



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr WND-RPPD.04.01.00-20-002/11 pn. „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-002/11-00 z dnia 28.02.2012r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1,
15-888 Białystok

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Wykonanie, dostawę, instalację, wdrożenie: centrum certyfikacji województwa podlaskiego, single sign-on, platformy portalu informacyjnego wrota podlasia, centrum bezpieczeństwa, hostingu BIP i www, poczty w domenie wrota podlasia, platformy e-biznes wrót podlasia, panelu administracyjnego – wraz z integracją narzędzi administracyjnych oraz przeprowadzeniem szkoleń

Znak postępowania: BO-II.272.36.2013

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta Wykonawcy:

BIT Spółka Akcyjna

Al. Jana Pawła II 23, 00-854 Warszawa

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta wybranego wykonawcy zawierała najniższą cenę (**5 407 548,00 zł brutto**) w związku z czym uzyskała najwyższą liczbę 100 punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA

Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy z postępowania.

III. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Impel IT Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, tj. ze względu na złożenie oferty nieodpowiadającej postanowieniom SIWZ.

Wykonawca złożył ofertę wariantową niedopuszczoną zapisami specyfikacji. Zgodnie z rozdziałem 5. Oferta cała / częściowa / wariantowa Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferty wariantowe nie zostały dopuszczone w niniejszym postępowaniu poprzez zapis: *Nie dopuszcza się składania ofert wariantowych*. Wykonawca w opisie produktów – oferowanego sprzętu – poprzez podanie po kilka wariantów realizacji wybranych komponentów oferowanego sprzętu oraz rozwiązań opcjonalnych zaoferował różne warianty realizacji tego samego produktu.

Wspomniana wariantowość występuje w następujących częściach oferty:

strona 36 oferty: liczba napędów: 1-2,

strona 37 oferty: podsumowanie konfiguracji sprzętowej, w której opisano warianty konfiguracji,

strona 39 oferty: procesor - 2,4-3,4 Ghz, rodzaj napędu – Blue-Ray lub Super Multi DVD+/-RW/RAM

strona 40 oferty: dwa modele stacji roboczej do stacji montażowej z monitorem (M92 lub M92p)

strona 41 oferty: procesor - 4 rodzaje, system operacyjny - 2 warianty systemów, dedykowana karta graficzna - dwa warianty, dysk twardy - dwie wnęki, 3 warianty dysków; porty wejściowe/wyjściowe – opcjonalne porty, gniazda - warianty w zależności od zastosowanej obudowy (dwa rodzaje obudowy: tower i sff), napęd optyczny - dwa warianty, zasilacz - warianty w zależności od obudowy tower lub

sff, wymiary obudowy - warianty w zależności od obudowy tower lub sff, waga – warianty w zależności od obudowy tower lub sff.

Ponadto zaoferowane przez Wykonawcę następujące urządzenia nie spełniają wymagań określonych w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia:

- stacja montażowa z monitorem – nie spełnia wymagania PS WSM.4 Pamięć określonego w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.
- stanowisko do przekazu – laptop - nie spełnia wymagań określonych w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia w zakresie wymagania PS LAP.1 Waga oraz okresu gwarancji.
- kamera HD - nie spełnia wymagania PS KHD.1 pkt. a określonego w załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

IV. TERMIN, PO KTÓREGO UPŁYWIE UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 1) w/w ustawy, umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną. Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zostanie powiadomiony o terminie zawarcia umowy odrębnym pismem.