

Białystok, dnia 26 lutego 2014 r.

BO-II.272.3.2014

**Wykonawcy  
(uczestnicy postępowania)**

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, że w postępowaniu przetargowym na „Świadczenie usługi w zakresie kolejowego przewozu osób na terenie Województwa Podlaskiego na lata 2015-2016” wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej.

**Pytania do SIWZ**

1. **pkt 18** - „Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 2% ceny całkowitej podanej w ofercie”.

Z treści umowy oraz załączników wynika, że umowa będzie rozliczana odrębnie za każdy rok jej obowiązywania. W związku z czym wnioskujemy aby kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy została wyliczona jako 2% z ceny ofertowej określonej dla każdego roku budżetowego odrębnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza iż kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy może zostać wyliczona jako 2% z ceny ofertowej określonej dla każdego roku budżetowego odrębnie co nie zmienia wymogu zamawiającego określonego w tym zakresie w SIWZ nakładającego obowiązek wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 2 % ceny całkowitej podanej w ofercie t.j. za cały okres świadczenia usługi w latach 2015-2016.

**Pytania do SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia**

1. **pkt 4** – Czy podana w punkcie 5 liczba kursów 1256 numer linii 31 dotyczy odcinka Czeremcha – Siemiatycze – Siedlce (90,17 km)? Treść zapisu nie jest zgodna z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 opis usługi pkt 1. W tabeli nr linii 31 podano odcinek Hajnówka - Czeremcha – Siemiatycze – Siedlce (120,11 km)

**Odpowiedź:**

Podana w punkcie 5 liczba kursów 1256 dotyczy odcinka Czeremcha – Siemiatycze – Siedlce (90,17 km). Treść zapisu załącznika nr 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 opis usługi pkt 1. wynika z błędu pisarskiego. Zamawiający doprecyzowuje treść zapisu załącznika nr 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 opis usługi pkt 1 „Hajnówka - Czeremcha – Siemiatycze – Siedlce (120,11 km)” na treść „Czeremcha – Siemiatycze – Siedlce (90,17 km)”.

2. W tabeli została określona minimalna liczba kursów na oznaczonych liniach komunikacyjnych – czy Zamawiający dopuszcza celem dopasowania rozkładu jazdy do realnych dni kursowania przeniesienie pracy eksploatacyjnej z jednej linii na drugą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na etapie postępowania nie dopuszcza możliwości przeniesienia kursów podanych w tabeli określonych jako minimalna liczba kursów na oznaczonych liniach komunikacyjnych z jednej linii na drugą.

3. Wnioskujemy nadanie pkt 6 nowe brzmienie „*Na liniach zelektryfikowanych wymagana jest obsługa trakcją elektryczną oprócz relacji bezpośredniego połączenia Białystok- Suwałki*”.

Mając na uwadze powyższe proponuje się zmianę numeracji pkt 6 -17 na 7 -18.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację oraz dodanie wnioskowanego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytania do Umowy - Załącznik nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy**

1. § 1 ust. 11 - Z treści umowy oraz załączników wynika, że umowa będzie rozliczana odrębnie za każdy rok jej obowiązywania. Prosimy o doprecyzowanie jakiego okresu dotyczy i w jakim terminie następuje ostateczne rozliczenie umowy o którym mowa w tym punkcie

**Odpowiedź:**

Umowa będzie dotyczyła okresu dwuletniego jednak, zgodnie z § 6 ust. 11 (w § 1 nie ma ust. 11) rozliczenie jest roczne (okres 01.01 – 31.12 danego roku) a przyjęcie rozliczenia rekompensaty związanej z realizacją umowy nastąpi na podstawie raportu z wykonania regionalnych kolejowych przewozów osób dokumentującego sposób wykorzystania rekompensaty w oparciu o rzeczywiste koszty i przychody z realizacji przedmiotowej umowy, którego wzór stanowi załącznik nr 3 i sprawozdania rocznego z wykonania przewozów objętych umową, zgodnego ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy, dostarczonego Organizatorowi przewozów w dwóch formach: pisemnej i elektronicznej na trwałym nośniku danych (trwale opisana płyta CD), w formacie arkusza kalkulacyjnego Excel w terminie do 28 lutego następnego roku za dany rok.

2. § 2 ust. 6 - Proponujemy na końcu ustępu dodać oświadczenie Organizatora odnośnie pojazdów szynowych stanowiących własność Organizatora: „Organizator oświadcza, że pojazdy szynowe stanowiące jego własność, spełniają wymagania stawiane dla taboru eksploatowanego przez Operatora, określone w § 3 ust. 1 Umowy.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje oraz dodanie wnioskowanego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. § 3 ust. 2 .....”dla pociągu rozpoczynającego – za opóźnienie uważać się będzie przekroczenie terminu odjazdu o 5 min. I dla pociągu kończącego bieg (.....) przyjazdu pociągu na stację końcową ponad 5 min”.

Wnosimy o zmianę czasu z 5 minut na 10 minut. Ponadto wnosimy o usunięcie zapisu „wydłużony czas jazdy”. Występujące opóźnienia pociągu z powodu wydłużonego czasu jazdy pociągu są niezależne od przewoźnika – Operatora. Najczęstszą przyczyną są ograniczenia wprowadzane przez Zarządcę Infrastruktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 3 ust. 2 i podtrzymuje zapisy SIWZ.



4. § 3 ust. 2 pkt 2b) – Proponujemy dodać na końcu zdania „lub siły wyższej”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 3 ust 2 pkt. b) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. § 3 ust. 2 pkt 2c) - Dodać na końcu zdania „trudnych warunków atmosferycznych, np. opady śniegu, niskie temperatury”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 3 ust 2 pkt. c) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. § 3 ust. 2 pkt 2d) - Dodać po słowach „na terenie kolejowym,” słowa „akcjami protestacyjnymi, strajkami”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 3 ust 2 pkt. d) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. § 4 ust. 6 pkt 1 – Na jaką wartość mają być ubezpieczone używane pojazdy (CASCO)?

**Odpowiedź:**

Wartość pojazdów na dzień 31.12.2013 r.

Lp.	Typ pojazdu	Nr producenta	Nr kolejowy	Rok produkcji	Wartość pojazdu
1.	213Ma	003	SA105-103	2004	1 052 555,00
2.	215M	007	SA108-007	2005	2 891 481,33
3.	215M	009	SA108-009	2005	3 134 088,51
4.	218Mc	001	SA133-001	2006	4 362 521,20
5.	218Mc	002	SA133-002	2006	4 406 644,50
6.	218Mc	010	SA133-009	2009	7 000 055,00
7.	218Mc	011	SA133-010	2009	7 055 422,67
8.	218Mc	012	SA133-011	2009	7 055 422,67
9.	218Mc	013	SA133-012	2009	7 166 158,00
10.	5B/6B/5B	421	EN57-1543	1983	1 186 715,53
11.	5B/6B/5B	422	EN57-1544	1983	7 931 550,59
12.	5B/6B/5B	429	EN57-1551	1983	8 010 691,67
13.	5B/6B/5B	433	EN57-1555	1983	7 823 565,48
14.	218Mc	021	SA133-019	2011	7 852 866,70
15.	218Mc	022	SA133-020	2011	7 890 193,75

Aktualna wartość pojazdów zostanie ustalona na dzień zawarcia polisy ubezpieczenia.

8. § 4 – Proponujemy dopisać ust. 12 o treści: *Organizator przekazuje oraz udziela na użyczony tabor zgodny z załącznikiem nr 5 do umowy nr..... z dnia..... protokołem zdawczo – odbiorczym Operatorowi nieodpłatnie licencji lub sublicencji na niezbędną dokumentację techniczną użyczonych pojazdów to jest w szczególności: Dokumentację Techniczno - Ruchową, Dokumentację Systemu Utrzymania, Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru itp. konieczną do prawidłowego utrzymania na odpowiednich poziomach i eksploatacji użyczonego taboru” w okresie realizacji niniejszej Umowy”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje oraz dodanie wnioskowanego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. § 5 ust. 7 - Proponuje się zmienić zapis na *„Postępowanie kontrole w pociągach jest prowadzone przez pracowników Organizatora przewozów, legitymujących się każdorazowo stosownym upoważnieniem do jej przeprowadzenia wystawionym przez Operatora. Operator wydaje na wniosek Organizatora upoważnienie terminowe, imienne określające szczegółowo prawa i obowiązki osób kontrolujących”*.

Proponuje się nadanie § 5 ust. 8 projektu umowy brzmienia: *„W trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych w pociągach osoby prowadzące kontrole zwolnione są z opłat za przejazd, a przed rozpoczęciem kontroli dokonują wpisu do karty pracy drużyny konduktorskiej”*.

Mając na uwadze powyższe proponuje się zmianę numeracji ust. 8 - 21 w projekcie umowy na 9 – 22.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody modyfikacje oraz dodanie wnioskowanego zapisu i podtrzymuje zapisy SIWZ.

10. § 5 ust. 9 – z zapisu wynika, że wysokość kary za niezachowanie wskaźnika punktualności będzie liczona od 100% punktualności pociągów, mimo że zgodnie z umową Operator zobowiązuje się do zachowania wskaźnika punktualności w wymiarze 93%. Proponujemy wprowadzenie zmiany we wzorze – „ $k = (93\% - p) * d$ ” W opisie oznaczenia wskaźnika” i op – liczba opóźnionych pociągów (pow. 5 min), wnioskujemy o zmianę na zapis „liczba punktualnych pociągów (opóźnienie do 10 min włącznie)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust 9 treść „ $k = (100\% - p) * d$ ” i „i<sub>op</sub> - liczba opóźnionych pociągów (pow. 5min)” na treść „ $k = (93\% - p) * d$ ” i „i<sub>op</sub> - liczba punktualnych pociągów (opóźnienie do 5 min włącznie).

11. § 5 ust. 14 - Należy dodać zdanie „Kary nie nalicza się w przypadku gdy kurs pociągu nie zostanie wykonany z przyczyn opisanych w § 3 ust 2 pkt b, c, d”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 14 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

12. § 5 ust. 15 - Proponuje się zmienić zapis na: *„Za pociąg, który nie osiągnął celu relacji (nieukończony kurs pociągu), Operatorowi przysługuje kwota rekompensaty w wysokości proporcjonalnej do wykonanej pracy eksploatacyjnej”*



**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 15.

13. § 5 ust. 18 – Czy kara zostanie naliczona również w przypadku gdy mimo ponadnormatywnego wyłączenia taboru Operator obsługiwał wszystkie połączenia zgodnie z rozkładem jazdy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na etapie postępowania potwierdza przypuszczenie Wykonawcy.

14. § 5 ust. 14, 16, 17, 21 – wysokość kar jest rażąca wnosimy o zmniejszenie ich wysokości o 50%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 14, 16, 17, 21 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

15. § 6 ust. 1 - Proponuje się określić stawkę do jednego pociągokilometra w wielkościach netto. Dofinansowanie/dotacja do przewozów pasażerskich o wykonywanie których ubiega się PR, nie stanowi wynagrodzenia za świadczoną usługę na rzecz Organizatora oraz nie wpływa bezpośrednio na cenę świadczonych usług na rzecz pasażerów, w związku z tym nie podlega opodatkowaniu podatkiem VAT. Tylko dotacje / subwencje/inne dopłaty, które mają bezpośredni wpływ na cenę świadczonych usług ( z taką sytuacją nie mamy do czynienia) zgodnie z art.29 ust.1 ustawy o VAT z dnia 11 marca 2004r. (Dz .U. z 2011r. nr 177, poz. 1054) stanowią podstawę zwiększenia obrotu opodatkowanego podatkiem VAT.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 6 ust. 1 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

16. § 6 ust.1 – Pomimo że umowa zawarta ma być na dwa lata brak jest zapisu o łącznej pracy eksploatacyjnej i wartości całej umowy,. Zapis dotyczy tylko pracy eksploatacyjnej i kwoty rekompensaty za pierwszy okres obowiązywania. Proponujemy wprowadzenie zmiany poprzez dodanie zapisu o łącznej pracy eksploatacyjnej i łącznej wartości rekompensaty wynikającej z umowy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zał. nr 2 do SIWZ w § 2 ust.3 część druga zakresu usług, o której mowa w § 2 ust.2 zostanie wprowadzona w formie aneksu.

17. § 6 ust. 9 - Proponuje się zmienić termin przekazywania kwoty rekompensaty z 5 dni roboczych na 2 dni robocze – po weryfikacji wniosku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 6 ust. 9 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

18. § 6 ust. 11 - Proponujemy zmianę treści zapisu, że sprawozdanie roczne i raport końcowy (zał. 3 i 4 do umowy) z realizacji umowy zostaną przekazane Organizatorowi Przewozów w terminie do 30 kwietnia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 6 ust. 11 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. Brak zapisu dotyczącego ewentualnej zmiany stawek w drugim roku realizacji przewozów i w przypadku zmiany istotnych okoliczności prowadzenia przewozów.

Czy w świetle faktu, iż Przewoźnik nie ma wpływu na koszty dostępu infrastruktury i energii trakcyjnej oraz mając na względzie to, że koszty te mają znaczny wpływ na cenę pociągokilometra w danym roku, Zamawiający przewiduje w okresie obowiązywania umowy w 2016 roku indeksację cen w tym zakresie, za wykonywaną usługę tj. cenę za pociągokilometr, jeśli tak to na jakich zasadach?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje w 2016 roku indeksacji cen pociągokilometra.

20. Czy Zamawiający zamierza w latach 2015-2016 przeznaczyć środki z Funduszu Kolejowego na refundację kosztów napraw użyczanego taboru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w latach 2015-2016 zamierza przeznaczyć środki z Funduszu Kolejowego na wykonanie przeglądów P4 i P5 w zakresie określonym DSU użyczonych pojazdów.

**21. Załącznik nr 3 i 4 do Istotnych postanowień umowy**

Czy możliwe jest wprowadzenie zmian w układzie załączników, w części dotyczącej kosztów:

Wyszczególnienie	Kwota netto /zł/
<b>4. Koszty ogółem</b>	
4.1 udostępnienie linii kolejowych	
4.2 energia trakcyjna	
4.3 wynajem obsługi trakcyjnej	
4.4 drużyny trakcyjne własne	
4.5 drużyny konduktorskie	
4.6 koszty taboru	
4.7 koszty eksploatacyjne	
4.8 koszty pociągów służbowych handlowych	
4.9 pozostałe koszty bezpośrednie	
4.10 kolejowa komunikacja zastępcza	
4.11 komunikacja międzynarodowa	
4.12 koszty handlowe	
4.13 koszty zarządzania	

Wzór powyższy wynika ze stosowanych przez Spółkę Zasad Rachunkowości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje załącznika 3 i załącznika 4 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Zmiana do Umowy – Załącznik nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.**

1. § 4 ust. 6 pkt 1 – zapis w brzmieniu :



1) ubezpieczyć przedmiot użyczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków (NW) oraz od zdarzeń losowych (CASCO) no swój koszt oraz przedstawić ogólne warunki ubezpieczenia oraz kopię polisy w ciągu 1 m-ca od podpisania umowy ale najpóźniej w dniu odbioru przedmiotu użyczenia,

**Zmienić na zapis w poniższym brzmieniu:**

1) ubezpieczyć przedmiot użyczenia od zdarzeń losowych (CASCO) no swój koszt oraz przedstawić ogólne warunki ubezpieczenia oraz kopię polisy w ciągu 1 m-ca od podpisania umowy ale najpóźniej w dniu odbioru przedmiotu użyczenia,

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr 2 do SIWZ w § 4 ust. 6 pkt 1) usuwając treść „...od następstw nieszczęśliwych wypadków (NW) oraz ...”

  
DIREKTOR  
Departamentu Infrastruktury i Ochrony Środowiska  
Leszek Maciej Lulewicz