

Jeleniewo, dnia 19 października 2011 r.

OŚK.6220.1.1.2011

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 pkt 4, art. 80 pkt 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z póź. zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z póź. zm.), po rozpatrzeniu wniosku EL-PRO Sp. z o. o. ul. Chrobrego 6, 83-000 Pruszcz Gdański o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Elektrownia wiatrowa >Okrągłe<” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

Realizację przedsięwzięcia i określam warunki tej realizacji, biorą pod uwagę:

- 1) Wyniki uzgodnień i opinii,
- 2) Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,

określa się:

a) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie realizowane będzie w Gminie Jeleniewo w obrębie Okrągłe na działkach nr: 52 i 57 i polegać będzie na budowie elektrowni wiatrowej „Okrągłe” o mocy do 2,5 MW i maksymalnej wysokości do 150 m ponad poziom terenu w stanie wzniesionego śmigła wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą techniczną, tj.:

- linią kablową (podziemną) średniego napięcia (20 kV) łączącą elektrownię wiatrową z istniejącą linią napowietrzną 20 kV „Szurpiły” – włączenie linią napowietrzną;
- drogą dojazdową o szerokości w liniach rozgraniczających ok. 8 m i nawierzchni utwardzonej w pasie o szerokości min. 3,5 m.

Łączna powierzchnia terenu przeznaczona pod budowę elektrowni wiatrowej <Okrągłe> wraz z drogą dojazdową i pasem terenu przeznaczonym pod przebieg przyłącza elektroenergetycznego wyniesie 0,433 ha. Teren lokalizacji przedsięwzięcia aktualnie użytkowany rolniczo, głównie jako pastwisko.

b) Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
2. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie może powodować ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów sąsiednich, a jej oddziaływanie musi być ograniczone do granic nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny.
3. Zdjętą podczas robót ziemnych wierzchnią warstwę ziemi organicznej odpowiednio zdeponować i ponownie wykorzystać po zakończeniu budowy;

w przypadku konieczności transportu powstałej nadwyżki ziemi, transport należy zorganizować drogami utworzonymi na potrzeby obsługi elektrowni wiatrowej w jak największym stopniu z ominięciem terenów zabudowy mieszkaniowej.

4. Zorganizować bazę materiałów wykorzystywanych w trakcie planowanych prac budowlanych, poza miejscem bezpośredniego sąsiedztwa drzew i krzewów w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.
5. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00).
6. Odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji inwestycji segregować i gromadzić w pojemnikach lub miejscach do tego przeznaczonych oraz zapewnić ich sukcesywny odbiór bądź zagospodarowanie; odpady niebezpieczne segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwieniem.
7. Sprzęt wykorzystywany podczas prac budowlanych musi w pełni sprawny oraz spełniać wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny sprzętu zastosowanego podczas budowy musi zapewniać ochronę gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych przed zanieczyszczeniami, ochronę przed emisją pyłów i gazów do powietrza oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska.
8. Pomalować konstrukcje (wieżę oraz śmigła) farbami w kolorach jasnych o matowej powierzchni w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynniki odstraszające ptaki drapieżne.
9. Stosować oznakowanie przeszkodowe, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty (naprzemiennie: 3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), oraz oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondola.
10. Unikać w bezpośrednim sąsiedztwie turbiny wiatrowej uprawy i zasiewów stanowiących atrakcyjną bazę pokarmową dla ptaków (przed wszystkim kukurydzy).
11. Nie sadzić drzew i krzewów w promieniu 200 metrów od planowanej inwestycji.
12. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia konstrukcja elektrowni wiatrowej wraz z fundamentami wymagać będzie odpowiedniego zagospodarowania poprzez zapewnienie wywozu odpadów na składowisko lub do ponownego wykorzystania. Teren po fundamentach należy przywrócić do stanu wyjściowego poprzez wypełnienie substratem globowym w połączeniu z wprowadzeniem roślinności.
13. W przypadku nie dotrzymania standardów jakości środowiska (w zakresie propagacji hałasu i uciążliwości akustycznych), poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny, Inwestor obowiązany jest do ograniczenia uciążliwości (poprzez zastosowanie odpowiednich środków technicznych) do poziomów prawnie wymaganych.
14. W przypadku stwierdzenia (podczas realizowanego monitoringu)

oddziaływania przekraczającego rozmiary prognozy sformułowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na chronione gatunki ptaków oraz nietoperzy, Inwestor podejmie na własny koszt, stosowne działania minimalizujące, ukierunkowane na ograniczenie i /lub całkowite wykluczenie negatywnych wpływów wynikających z funkcjonowania turbiny wiatrowej na ww. składniki środowiska przyrodniczego. Działania zapobiegawcze w zależności od potrzeb, określonych interpretacją zebranych wyników monitoringu porealizacyjnego, przyjmować będą formę: trwałego lub czasowego wyłączenie turbiny wiatrowej z eksploatacji, lub zmianę struktury użytkowania terenu lub zastosowanie innych rozwiązań technicznych, umożliwiających skuteczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na zagrożone gatunki zwierząt.

15. W celu ograniczenia oddziaływania przedmiotowych turbin wiatrowych na krajobraz nie umieszczać na ich konstrukcji reklam.
16. Nowe, liniowe elementy infrastruktury będące w zarządzie inwestora (tj. drogi techniczne) utrzymywać w stanie bezdrzewnym, jak również usuwać spontanicznie pojawiające się zakrzaczenia, mogące doprowadzić do wzrostu aktywności nietoperzy na omawianym obszarze.
17. Nie stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji np.: latarnia, podświetlenia turbiny i masztu (za wyjątkiem wymagane innymi przepisami prawa) – światło takie koncentruje owady, zapewniając łatwe miejsce żerowania dla nietoperzy.
18. Ustala się, że odległość elektrowni wiatrowej od najbliższych zabudowań mieszkalnych winna wynosić nie mniej niż to wynika z wyliczeń przewidywanej emisji hałasu dla tego typu elektrowni.
19. Ustala się konieczność dotrzymania standardów jakości środowiska, a w szczególności dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826), dla terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej.
20. Ustala się wykonanie linii elektroenergetycznych SN, przyłączeniowych jako kablowych, co zlikwiduje zagrożenie kolizji ptaków z liniami napowietrznymi.
21. Charakter inwestycji nie może pogorszyć standardów jakości środowiska i stwarzać uciążliwości dla sąsiedniego budownictwa zagrodowego i mieszkaniowego jednorodzinnego.
22. Nakazuje się wprowadzenie optymalnych rozwiązań ekologicznych i technologicznych łagodzących niekorzystne efekty pracy elektrowni wiatrowych.
23. Rozwiązania techniczne nie powinny odbiegać od standardów stosowanych w obiektach związanych z tego typu działalnością w Polsce oraz krajach UE i opierać się na nowoczesnej technologii.

c) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 i 10 ustawy:

1. Przedmiotową inwestycję należy projektować w sposób określony w przepisach techniczno - budowlanych zgodnie z art. 4 i 5 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2006 roku Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.) oraz przepisami branżowymi i ochrony środowiska.

2. Zastosować rozwiązania techniczno – technologiczne zgodnie ze współczesnym poziomem wiedzy, pozwalającym na maksymalną ochronę środowiska oraz ludzi przed zagrożeniami, a także dotrzymania obowiązujących norm, zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji uzasadnionych interesów osób trzecich.
3. Zaprojektować lokalizację elektrowni wiatrowych tak, żeby ich odległość od najbliższych zabudowań mieszkalnych wynosiła nie mniej niż to wynika z wyliczeń przewidywanej emisji hałasu dla tego typu elektrowni.
4. W projekcie budowlanym należy zaprojektować zastosowanie następujących zabezpieczeń oddziaływania elektrowni wiatrowej na środowisko:
 - a) Stosować wieżę o konstrukcji rurowej, gdyż maszty w kształcie tuby, lepiej spełniają stawiane im wymogi niż maszty kratowe, będąc bardziej opływowymi i mniej psującymi warunki estetyczne;
 - b) Urządzenia mechaniczne elektrowni, które podczas eksploatacji będą źródłem hałasu (m.in. wirnik, przekładnia) winny być izolowane akustycznie przy użyciu materiałów dźwiękochłonnych;
 - c) Posadowienie budowli (głębokie wykopy) należy dostosować do warunków hydrogeologicznych i innych cech podłoża gruntowego;
 - d) Należy opracować plan przeglądów i konserwacji urządzeń wchodzących w skład elektrowni wiatrowych oraz na bieżąco usuwać wszelkie nieprawidłowości w pracy turbin.
5. W celu zapewnienia dotrzymania standardów jakości środowiska, w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny planowanego przedsięwzięcia, dopuszcza się wyłącznie montaż typów elektrowni wiatrowych, cechujących się podobnymi parametrami technicznymi nie pogarszającymi założonych wyników (symulacji) emisji hałasu w środowisku w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
6. Po uruchomieniu projektowanej elektrowni wiatrowej należy wykonać obliczenia poziomów hałasu w miejscu planowanej inwestycji i pobliskiej zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej najbliższych budynków przy użyciu specjalistycznego sprzętu technicznego.
7. Punkty pomiarowe hałasu należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań.
8. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe, pochodzące z pobliskich zabudowań.
9. Pomiary hałasu powinny być przeprowadzone przez osoby do tego przygotowane, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.
10. Uwzględnić ochronę istniejących zasobów przyrody i środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, stosunków wodnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
11. Nie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny oraz na terenach chronionych (najbliższej zabudowy zagrodowej), zwłaszcza w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu.
12. Zaprojektować stacje transformatorowe typu i z transformatorami według potrzeb oraz linie elektroenergetyczne SN umożliwiające włączenie projektowanych urządzeń do sieci elektroenergetycznej jako linie kablowe, co zlikwiduje zagrożenie kolizji ptaków z liniami napowietrznymi, zgodnie z uzyskanymi warunkami technicznymi.
13. Zaprojektować zainstalowanie pod każdym z transformatorów szczelnych zbiorników (mis) na olej, jako zabezpieczenie przed skutkami wycieku oleju z

transformatora, mogących w razie awarii zatrzymać całą objętość zawartego w transformatorach oleju.

14. Zastosować rozwiązania techniczne odpowiednio zabezpieczające przed awariami mechanicznymi urządzeń oraz zastosować system automatyki wyłączania urządzeń w przypadku awarii i sygnalizacji o jego niesprawności.

15. Uwzględnić konieczność zastosowania do budowy wyrobów budowlanych dopuszczonych do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie, tj.: wyroby budowlane:

- a) Właściwie oznaczone, dla których wydano Certyfikat na znak bezpieczeństwa lub dokonano oceny zgodności lub deklarację zgodności z Polską Normą lub aprobatę techniczną w odniesieniu do wyrobów nie objętych certyfikacją bezpieczeństwa;
- b) Umieszczone w wykazie wyrobów nie mających istotnego wpływu na spełnienie wymagań podstawowych oraz wyrobów wytworzonych i stosowanych według tradycyjnie uznanych zasad sztuki budowlanej.

d) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Ze względu na charakter planowanej inwestycji nie będzie ona miejscem wystąpienia awarii przemysłowej związanej z zagrożeniem środowiska naturalnego, przedsięwzięcie nie należy do zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

e) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Lokalizacja przedsięwzięcia i rodzaje oddziaływania wykluczają oddziaływanie transgraniczne planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

organ nie stwierdza:

- a) Konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej,
- b) Konieczności utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania.

organ nakłada obowiązki:

a) Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tj:

- 1) Przeprowadzenie kontroli (monitoringu) w zakresie pomiaru hałasu w środowisku, bezpośrednio po uruchomieniu elektrowni wiatrowej w porze dnia i nocy,
- 2) Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring porealizacyjny pod nadzorem chiropterologa, obejmujący poszukiwanie ewentualnych zabitych nietoperzy i automatyczną rejestrację ich aktywności przy siłowni wiatrowej. Metodyka badań powinna być zgodna z „Tymczasowymi wytycznymi dotyczącymi oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)” oraz opracowaniach Brinkmanna (2006) i Arnetta (2005),
- 3) Należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny porealizacyjny dla lokalizacji elektrowni, który powinien obejmować cykl roczny w zakresie i w oparciu o metodykę wykorzystaną w trakcie badań przedrealizacyjnych obejmujących:
 - a) Skład gatunkowy i liczebność;

- b) Wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła i powyżej śmigła w stanie wzniesienia);
 - c) Kierunek przelotu;
 - d) Śmiertelność w wyniku kolizji.
- 4) Monitoring ornitologiczny porealizacyjny dla lokalizacji elektrowni powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat od oddania farmy do eksploatacji. Monitorowaniem należy objąć 1, 3 i 5 rok funkcjonowania elektrowni wiatrowej.
 - 5) Nakłada się na inwestora obowiązek przedstawienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku, w ciągu 6 miesięcy po zakończeniu monitoringu porealizacyjnego, analizy porealizacyjnej zawierającej wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z wnioskami.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 21.01.2011 r. EL-PRO Sp. z o. o. ul. B. Chrobrego 6, 83-000 Pruszcz Gdański (data wpływu do tut. urzędu 01.02.2011r.) wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Elektrownia wiatrowa >Okrągłe<”.

Analizując przedłożoną dokumentację stwierdzono, że do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej został dołączony jeden egzemplarzem karty informacyjnej przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w trzech egzemplarzach, wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Do wniosku została załączona kserokopia mapy ewidencyjnej, natomiast zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Do wniosku o dokonanie czynności urzędowej polegającej na wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, nie została również wniesiona opłata skarbową.

W związku z brakiem podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego Wójt Gminy Jeleniewo Postanowieniem Nr OŚK.6220.1.1.2011 z dnia 18 lutego 2011 r. wezwał Pana Sławomira Gościńskiego Prezesa Zarządu EL-PRO Sp. z o. o. do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych dla planowanego przedsięwzięcia o brakujące załączniki.

Po uzupełnieniu wniosku przez EL-PRO Sp. z o. o. Wójt Gminy Jeleniewo Zawiadomieniem z dnia 8 marca 2011 r. Nr OŚK.6220.1.1.2011 poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

W związku z powyższym Wójt Gminy Jeleniewo pismem Nr OŚK.6220.1.1.2011 z dnia 10.03.2011 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wyżej wymienionej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak: WSTI.4240.24.2011.AN z dnia 18.03.2011 r. (data wpływu do tut. Urzędu 21.03.2011 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Elektrownia wiatrowa >Okrągłe<” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w uzasadnieniu wyżej wymienionego Postanowienia podkreślił, że: cyt.: „Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 54, poz. 733 z późn. zm.), a ponadto w niewielkiej odległości od projektowanych obszarów specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000: „Jeleniewo” – kod obszaru PLH 200001 w odległości ok. 4 km. i „Ostoja Suwalska” – kod obszaru PLH 200003 w odległości ok. 3 km., zatwierdzonych Decyzją Komisji Rady Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wniósł o sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko kierując się cyt.: „Usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz faktem, iż obszary Natura 2000 są obok cennych siedlisk przyrodniczych także miejscem bytowania wielu gatunków ptaków występujących w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz miejscem regularnie występujących ptaków migrujących nie wymienionych w w/w Załączniku I Dyrektywy Rady, a zgodnie z zapisami art. 4 tej Dyrektywy, gatunki te objęte są szczególnymi środkami ochronnymi, obejmującymi także ich siedliska, mającymi na celu zapewnienie przetrwania i rozrodu tych gatunków w ich obszarach występowania”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem szczegółowej charakterystyki:

- a) elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym:
 - przedstawienie listy oraz liczebności wszystkich gatunków ptaków z załącznika 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313, z późn. zm.) występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach z uwzględnieniem gatunków lęgowych, prawdopodobnie lęgowych, żerujących oraz wędrownych w okresie migracji wiosennej (od końca lutego do końca maja) i jesiennej (od połowy lipca do końca listopada),
 - przedstawienie listy oraz liczebności gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej stwierdzonych na obszarze planowanej inwestycji oraz w

- jej sąsiedztwie,
- charakterystyka wykorzystania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w ciągu całego roku, tj. w okresie migracji wiosennej, okresie lęgowym, okresie koczowisk i migracji jesiennej oraz w okresie zimowania, z uwzględnieniem: dokładnego przebiegu tras, kierunków i wysokości przemieszczania się ptaków, sezonowości ich występowania, lokalnego i regionalnego schematu przemieszczania się, związków pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami – określenie możliwości gniazdowania, odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk oraz migracji wiosennej i jesiennej, a także możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowania,
 - wpływ inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w jej sąsiedztwie, na szlaki migracyjne ptaków oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek,
 - charakterystyki oddziaływania inwestycji na gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej,
 - przedstawienie listy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94, poz. 795) zlokalizowanych na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie,
 - przedstawienie listy oraz liczebności gatunków nietoperzy wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237),
 - charakterystyka wykorzystania terenu planowanej inwestycji przez chiropterofaunę w ciągu całego roku, tj. w okresie migracji wiosennej, okresie rozrodu, okresie migracji jesiennej oraz w okresie zimowania, z uwzględnieniem: dokładnego przebiegu tras, kierunków i wysokości przemieszczania się nietoperzy, sezonowości ich występowania, lokalnego i regionalnego schematu przemieszczania się, związków pomiędzy występowaniem nietoperzy a siedliskami oraz możliwościami żerowania,
 - wpływ inwestycji na występowanie i szlaki migracyjne nietoperzy,
 - ocena ryzyka ewentualnych kolizji przedsięwzięcia z chronionymi elementami środowiska przyrodniczego,
 - przedstawienie metodyki prowadzenia przedinwestycyjnej analizy przyrodniczej dla lokalizacji elektrowni wiatrowej w ramach monitoringu przedinwestycyjnego (w tym: metodyka inwentaryzacji ornitofauny, metodyka inwentaryzacji chiropterofauny, metodyka oceny ryzyka kolizji),
 - oddziaływanie funkcjonującej elektrowni wiatrowej, jako bariery ekologicznej.
- b) oceny wpływu planowanej inwestycji na elementy ekologicznej sieci Natura 2000, w tym: potencjalny bezpośredni, pośredni, wtórny, skumulowany, krótko-, średnio- i długoterminowy, stały i chwilowy wpływ planowanej inwestycji na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone, lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; a także ocena skutków lokalizacji elektrowni wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000, możliwość istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowej na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczanie ostoi Natura 2000, oddziaływanie innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000;
- c) oceny wpływu skumulowanego realizacji przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi,

- położonymi w promieniu 20 km, farmami wiatrowymi na integralność obszarów sieci Natura 2000 ze szczególnym uwzględnieniem terenów (inwestycji) przewidzianych do lokalizacji w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Jeleniewo.
- d) analizy graficznej zagadnień określonych w lit. a-c w formie map przedstawiających planowaną lokalizację inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków awifauny i chiropterofauny oraz innych cennych siedlisk;
 - e) analizy wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - f) analizy krajobrazowej (w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe poprzez wprowadzenia dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - g) analizy alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia polegających na zmianie lokalizacji przedsięwzięcia,
 - h) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 - i) przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
3. Wykonania terenowych badania inwentaryzacyjne ptaków i nietoperzy prowadzonych na potrzeby raportu, które powinny wykorzystywać metody stosowane w tego typu badaniach ornitologicznych i chiropterologicznych uwzględniając:
- „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (Chylarecki i Paślawska 2008);
 - „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)” (Kepel i in. 2009); oraz powinny być prowadzone przez okres co najmniej jednego pełnego roku kalendarzowego, obejmując wszystkie okresy fenologiczne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach opinią Nr 27/0/NZ/11 (znak: NZ-7201/7/11) z dnia 25.03.2011 r. (data wpływu do tut. Urzędu 29.03.2011 r.), stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi. W uzasadnieniu wskazał, że cyt. „Praca turbiny wiatrowej spowoduje zmianę poziomu hałasu emitowanego do środowiska. Ponadto elektrownia wiatrowa pogorszy walory krajobrazowe i wpłynie na sposób zagospodarowania najbliższego otoczenia.”

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, Wójt Gminy Jeleniewo Postanowieniem Nr OŚK.6220.1.1.2011 z dnia 19 kwietnia 2011 r., stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z wymaganiami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), oraz zgodnie z wymaganiami zawartymi w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 marca 2011 r. znak: WSTI4240.24.2011.AN. oraz w Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora w Suwałkach Nr 27/0/NZ/11 z dnia 25 marca 2011 r.

Postanowieniem Nr OŚK.6220.1.1.2011 z dnia 24.05.2011 r. Wójt Gminy Jeleniewo zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Elektrowni wiatrowej >Okrągłe<”, na działkach o numerach geodezyjnych 52 i 57, zlokalizowanych na terenie gminy Jeleniewo, w obrębie geodezyjnym Okrągłe, do czasu przedłożenia przez spółkę EL-PRO Sp. z o.o. raportu o oddziaływania na środowisko zgodnie z Postanowieniem Nr OŚK.6220.1.1.2011 z dnia 19.04.2011 r.

W związku z tym, że w dniu 29.08.2011 r. do tut. organu wpłynął raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko „Elektrowni wiatrowej >Okrągłe<”, Gdańsk sierpień 2011 r. oprac. Proeko, Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, ul. Szymanowskiego 2/12, 80-280 Gdańsk. wykonany przez zespół autorski pod kierownictwem dr hab. Macieja Przewoźniaka. Wójt Gminy Jeleniewo Postanowieniem Nr OŚK.6220.1.1.2011 z dnia 29.08.2011 r. odwiesił zawieszone postępowanie administracyjne i pismami z dnia 02.09.2011r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia załączając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko „Elektrowni wiatrowej >Okrągłe<” zlokalizowanego na działkach 52 i 57, obręb Okrągłe, gmina Jeleniewo.

Jednocześnie w dniu 02.09.2011 r. podano do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jeleniewo oraz na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jeleniewo.

W dniu 30.09.2011 r. do wiadomości tut. Organu wpłynęło wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Suwałkach Nr WSTI.4242.6.2011.DKV z dnia 28.09.2011 r. o uzupełnienia braków w części ornitologicznej raportu przez EL-PRO Sp. z o. o.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wskazała, aby Inwestor dokonał uzupełnienia raportu o następujące elementy:

1. Podanie w opisanej metodyce nakładu czasowego (liczba godzin obserwacji w każdej kontroli), jaki poświęcono na poszczególne metody badań tj. badania transektowe, natężenie wykorzystywania przestrzeni powietrznej, zagęszczenie ptaków w okresie lęgowym, cenzus gatunków rzadkich i średniolicznych;
2. Przedstawienie kalendarium badań wraz z nakładem czasowym dla okresu październik 2006 - październik 2007;
3. Wyjaśnienie dlaczego ogólna liczba zaobserwowanych gatunków ptaków (46 gatunków, tabela 1) jak na zakres prac (2,5 lata badań, 97 kontroli,) jest stosunkowo niska. Dla przykładu w czasie podobnych badań na podobnym terenie (planowana siłownia wiatrowa Radziuszki) w odległości ok. 50 km na wschód przy znacznie mniejszym nakładzie pracy (1 rok badań, 32 kontrole) stwierdzono 67 gatunków ptaków w czasie obserwacji przestrzeni powietrznej i 58 w czasie przemarszu po transekcje,
4. Podanie długości transektu i wyrysowanie jego przebiegu na mapie;
5. Wyszczególnienie, jakie gatunki zaliczono do grupy ptaków dużych o podwyższonym ryzyku kolizji (strona 21 raportu ornitologicznego);
6. Przedstawienie wyników z obserwacji wykorzystywania przestrzeni powietrznej należy łącznie dla całego roku i bez podziału na pułapy wysokości przelotu, dopiero w następnej kolejności należy analizować okresy fenologiczne i pułapy przelotu, w ten sposób jest możliwość oceny i porównania uzyskanych wyników do danych literaturowych;

7. Podanie czasu trwania kontroli tak, aby była możliwość oceny i porównania uzyskanych wyników do danych literaturowych (należy posługiwać się średnimi w skali czasu, np.: 1 godziny);
8. Zachowanie konsekwencji w obliczeniach: autor raportu jest niekonsekwentny czasami wylicza średnią liczbę osobników na kontrolę (tabela 4) o czasami średnią liczbę przelotów na kontrolę (tabela 6) tak więc nie wiadomo czy chodzi o pojedyncze osobniki czy stada ptaków;
9. Porównanie uzyskanych wyników i wielości (np. intensywność przelotu czy zagęszczeń ptaków lęgowych) do danych z innych miejsc i danych z dostępnej literatury.

Według danych przedstawionych w:

- raporcie o oddziaływaniu na środowisko projektowanej elektrowni wiatrowej „Okragłe”, gmina Jeleniewo, powiat suwalski, województwo podlaskie, wykonany przez zespół autorski pod kierownictwem dr hab. Macieja Przewoźniaka, Gdańsk, sierpień 2011, oraz
- w uzupełnieniu do raportu wykonanych przez dr Annę i Lecha Krzysztofiak oraz Marka Stankiewicza z dnia 29.09.2011 r. wynika, że podczas badań w rejonie terenu lokalizacji elektrowni i otoczeniu stwierdzono łącznie występowanie 46 gatunków ptaków, z których 40 gatunków objętych jest ochroną ścisłą i 3 gatunki ochroną częściową. Spośród stwierdzonych gatunków 4 to gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Po wykonaniu monitoringu chiropterologicznego stwierdzono występowanie 4 gatunków nietoperzy. Na podstawie przeprowadzonych badań florystycznych (Krzysztofiak, Krzysztofiak 2007) na terenie planowanej inwestycji i jej otoczeniu nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

W podsumowaniu autorzy raportu stwierdzają, że planowana inwestycja:

- będzie oddziaływać na środowisko abiotyczne głównie w fazie budowy, na etapie inwestycyjnym,
- będzie miała znikomy wpływ na warunki wodne i lokalne warunki klimatyczne oraz nie będzie miała wpływu na zanieczyszczenie atmosfery,
- „nie wpłynie znacząco negatywnie zmniejszenie różnorodności i liczebności lokalnych populacji ptaków oraz w fazie budowy nie należy spodziewać się wpływu realizowanej inwestycji na nietoperze (...) ze względu na niską aktywność nietoperzy w miejscu usytuowania turbiny wiatrowej (...) do kolizji zwierząt w wieżę lub śmigłem będzie dochodzić skrajnie rzadko”,
- nie będzie stanowić zagrożenia dla ludzi w zakresie infradźwięków,
- pod względem krajobrazowym w największym stopniu będzie widoczna z jednostek osadniczych położonych w najbliższym otoczeniu – Podwysokie Jeleniewskie, Okragłe, Stara Wieś, Żywa Woda.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 powyższej ustawy przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie Zawiadomienia z dnia 02.09.2011 r., informacje określone w art. 33 powyższej ustawy, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 21 dniowy termin ich składania.

Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jeleniewo, tablicach ogłoszeń na terenie Gminy Jeleniewo. Żadne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył, co następuje:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni wiatrowej „Okragłe” o mocy do 2,5 MW i maksymalnej wysokości do 150 m ponad poziom terenu w stanie wzniesionego śmigła wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą techniczną, tj.: linią kablową (podziemną) średniego napięcia (20 kV) łączącą elektrownię wiatrową z istniejącą linią napowietrzną 20 kV „Szurpiły” – włączenie linią napowietrzną i drogą dojazdową o szerokości w liniach rozgraniczających ok. 8 m i nawierzchni utwardzonej w pasie o szerokości min. 3,5 m. Łączna powierzchnia terenu przeznaczona pod budowę elektrowni wiatrowej <Okragłe> wraz z drogą dojazdową i pasem terenu przeznaczonym pod przebieg przyłącza elektroenergetycznego wyniesie 0,433 ha. Teren lokalizacji przedsięwzięcia aktualnie użytkowany rolniczo głównie, jako pastwisko.

Planowane zamierzenie inwestycyjne znajduje się w granicach obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”, nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną w tym strefach ochronnych ujęć wody, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym Obszarach Natura 2000 oraz pozostałych formach ochrony przyrody (z wyjątkiem Ochrony Chronionego Krajobrazu), obszarach, na których standard jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach mających znacznie archeologicznie, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, a także obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Analizując oddziaływanie wnioskowanego przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000: „Jeleniewo” (PLH 200001), „Ostoja Suwalska” (PLH 200003), „Puszcza Augustowska” (PLH 200002) i „Ostoja Wigierska” (PLH 200004), stwierdzono na podstawie przedłożonego raportu wraz z uzupełnieniami, że planowana inwestycja oddalona o 100 m („Jeleniewo”) – 14 km od ich granic nie ma ważnego znaczenia funkcjonalnego (np. jako miejsca żerowania, rozrodu, odpoczynku, czy przestrzeni wykorzystywanej podczas dyspersji sezonowej) dla gatunku, dla których wyznaczono ww. obszary Natura 2000. Wykazują na to wyniki badań awifaunistycznych oraz chiropterologicznych zebranych podczas prowadzonego przez Inwestora monitoringu przedinwestycyjnego.

Ponadto analizowana inwestycja zawiera szereg rozwiązań technologicznych ukierunkowanych na zabezpieczenie i ochronę środowiska abiotycznego i nie wiąże się z nieodwracalnymi i skumulowanym oddziaływaniem związanym z emisją, wykorzystaniem zasobów naturalnych. Przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowana inwestycja nie wpłynie znacząco, na jakość środowiska naturalnego, jak również nie wpłynie negatywnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Oddział Spraw Terenowych I w Suwałkach znak WSTI.4242.6.2.2011.DKV z dnia 30.09.2011 r. (data wpływu do tut. organu: 30.09.2011 r.), opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suwałkach znak NZ-7202/5/2011 z dnia 09.09.2011 r. (data wpływu do tut. organu: 15.09.2011 r.).

Na terenie przedsięwzięcia jest uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego części wsi: Podwysokie Jeleniewskie, Okragłe, Prudziszek i Żywa Woda zwanego >Park Elektrowni Wiatrowych – zespół Okragłe, zespół Prudziszek<” (Uchwała Nr XII/67/08 Rady Gminy Jeleniewo z dnia 13 lutego 2008 r. – ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 13 lutego 2008 r. Nr 66, poz. 598).

W dniu 03.10.2011 r. Wójt Gminy Jeleniewo działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranego materiału oraz zgłaszania żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi i wnioski.

Strony postępowania poinformowano o toczącym się postępowaniu, zapewniono możliwość zapoznania się z dokumentami sprawy oraz możliwość składania uwag i wniosków w Urzędzie Gminy Jeleniewo w pokój nr 16.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania oraz organizacji ekologicznych w stosunku do trwającej procedury administracyjnej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem organu pierwszej instancji (art. 127 kpa.).

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Gościński
Prezes Zarządu EL-PRO Sp. z o. o.
ul. Chrobrego 6
83-000 Pruszcz Gdański
2. Adamowicz Andrzej
Okrągłe 6
16-404 Jeleniewo
3. Powiat Suwalski
ul. Świerkowa 60
16-400 Suwałki
4. Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Ogrodowa 57
16-400 Suwałki
5. Krusko Jan Zbigniew
Okrągłe 8
16-404 Jeleniewo
6. Sokołowski Teofila Kazimiera i Mieczysław
Okrągłe 12
16-404 Jeleniewo
7. Gmina Jeleniewo
ul. Słoneczna 3
16-404 Jeleniewo
8. Wójt Gminy Jeleniewo
ul. Słoneczna 3
16-404 Jeleniewo



WÓJT
Kazimierz Urynowicz

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych I w Suwałkach.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suwałkach

18.10.2011 r.

Decyzja uprawomocniła się
dnia 08 listopada 2011 r.
podpis... *Wójt*