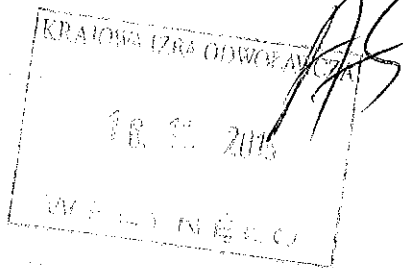




Krynicki, Dajczer, Kamiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych



Warszawa, dnia 16 listopada 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
fax: 85 6654642
e-mail: zamowienia.publiczne@wrotapodlasia.pl

Odwołujący:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

1. **Comp S.A.**
ul. Jutrzenki 116; 02-230 Warszawa
2. **Infinity Group sp. z o.o.**
ul. Składowa 12; 15-399 Białystok

reprezentowani przez radcę prawnego Karola Kamińskiego z kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński Spółka Partnerska Radców Prawnych
ul. Górnośląska 16 lok. 8, 00-432 Warszawa
tel. 223803350, fax: 223803351
e-mail: biuro@kdklegal.pl

dot. sygn. KIO 2426/15

TERMIN ROZPRAWY: 20 listopada 2015 r., godz. 10.00

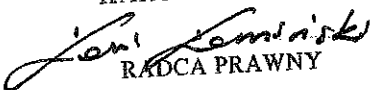
PISMO ODWOŁUJĄCEGO - OGRANICZENIE ZARZUTÓW ODWOŁANIA

- I. Działając w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comp S.A.** z siedzibą w Warszawie oraz **Infinity Group sp. z o.o.** z siedzibą w Białymstoku (pełnomocnictwo załączone do odwołania z dnia 6 listopada 2015 r.), w związku z wniesionym odwołaniem wobec niezgodnych z przepisami ustawy czynności i zaniechań Zamawiającego - **Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego**, podjętych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Dostawa i wdrożenie urządzeń warstwy aktywnej w ramach projektu Sieć Szerokopasmowa Polski wschodniej - województwo podlaskie”, znak

sprawy: OR-II.272.12.2015, dalej: „Postępowanie”, cofam zarzuty odwołania w następującym zakresie:

1. W stosunku do oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Sotronic sp. z o.o. z siedzibą w Balicach oraz Viatelecome sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu: zarzuty wskazane w pkt III ppkt 5 lit. a i b, pkt III ppkt 6, pkt III ppkt 7 oraz pkt III ppkt 8 *petitum* odwołania;
 2. W stosunku do oferty złożonej przez Green Operator sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie: zarzuty wskazane w pkt III ppkt 12 lit. a i b *petitum* odwołania;
- II. W pozostałym zakresie, Odwołujący podtrzymuje zarzuty i argumentację odwołania.

Z poważaniem,

KAROL KAMIŃSKI

RADCA PRAWNY