

Odpowiedzi do uwag wniesionych w dniu 11 czerwca 2018 r. do zapytania ofertowego nr BA-I.2632.4.2018 na świadczenie kompleksowej usługi operatorskiej telefonii komórkowej w okresie od dnia 01.07.2018 r. do dnia 30.06.2020 r.

Pytanie nr 1: OPZ pkt 2 ppkt b) i c)

Wykonawca zwraca się, z prośbą o doprecyzowanie zapisów zapytania ofertowego, iż nielimitowane SMS i MMS krajowy dotyczą operatorów komórkowych w kraju.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, iż zapisy załącznika nr 1 do zapytania ofertowego nr BA-I.2632.4.2018 – opis przedmiotu zamówienia są wystarczające, aby nie budziły wątpliwości, iż nielimitowane SMS i MMS oraz połączenia, dotyczą operatorów komórkowych w kraju.

Pytanie nr 2: Formularz Ofertowy

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie kwoty „0,00 zł „, w formularzu ofertowym?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie kwoty „0,00 zł „, w formularzu ofertowym.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Część komparacyjna umowy zawierać będzie wyłącznie dane niezbędne do identyfikacji wykonawcy. Do umowy będą wpisywane tylko dane wymienione we wzorze umowy.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca uwagę na zapis § 7 ust. 1 wzoru umowy „W przypadku gdy Wykonawca odstąpi od Umowy z własnej winy lub woli lub od umowy odstąpi KLIENT z winy Wykonawcy spowodowanej rażącym niedotrzymaniem warunków umowy, o których mowa w § 1 ust. 1 ust. 7 i ust. 9, Wykonawca będzie uprawniony do żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości iloczynu kwoty 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych) oraz liczby numerów abonenckich w stosunku do których nastąpiło rozwiązanie umowy” .

W ocenie wykonawcy poprawny zapis to „W przypadku gdy Wykonawca odstąpi od Umowy z własnej winy lub woli lub od umowy odstąpi KLIENT z winy Wykonawcy

spowodowanej rażącem niedotrzymaniem warunków umowy, o których mowa w § 1 ust. 1 ust. 7 i ust. 9, **KLIENT** będzie uprawniony do żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości iloczynu kwoty 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych) oraz liczby numerów abonenckich w stosunku do których nastąpiło rozwiązanie umowy” . Wykonawca zwraca się o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nastąpił oczywisty błąd, Zamawiający przychyła się do uwag Wykonawcy i zmienia zapis § 7 ust. 1 wzoru umowy na:

„W przypadku gdy Wykonawca odstąpi od Umowy z własnej winy lub woli lub od umowy odstąpi KLIENT z winy Wykonawcy spowodowanej rażącem niedotrzymaniem warunków umowy, o których mowa w § 1 ust. 1 ust. 7 i ust. 9, **KLIENT** będzie uprawniony do żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości iloczynu kwoty 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych) oraz liczby numerów abonenckich w stosunku do których nastąpiło rozwiązanie umowy”.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 7 ust. 2 Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 7 ust. 2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar , jednocześnie prawo odstąpienia

od umowy. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w zapisach § 7 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 7 ust. 3 wzoru umowy zapisu „Wykonawca oraz KLIENT zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, z wyłączeniem utraconych korzyści, w przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przekroczy kwotę zastrzeżonych powyżej kar umownych” poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w zapis § 7 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 7: OPZ pkt 1.2) oraz OPZ pkt 3.2)

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż dyrektywa Unii Europejskiej - Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) – dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej. W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi – dopasowanymi do zapisów SIWZ. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych, na infolinie, Premium Rate, sms na numery stacjonarne, oraz wszelkich połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy.

Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę), które operator będzie świadczył zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca powinien spełnić warunki pkt 1 załącznika nr 1 do zapytania ofertowego nr BA-I.2632.4.2018 – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 8: OPZ pkt 2.5)

Wykonawca zwraca się z pytaniem, na jakich warunkach będą zakupywane dodatkowe karty sim? Ponieważ na etapie składania ofert żaden Wykonawca nie może przewidzieć daty aktywacji dodatkowej karty, a zatem nie może określić okresu trwania umowy dla tych kart -

czyli poprawnie skalkulować oferty nie narażając się na straty finansowe. Wnosimy o określenie iż dodatkowe karty sim Wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnie z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem ceny terminala, którego cena będzie ustalana w momencie realizacji takiego zamówienia w oparciu o czas pozostały do zakończenia umowy głównej.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, iż zakupywanie dodatkowych kart SIM odbywać się będzie na zasadach, o których mowa w pkt 2 ppkt 5) załącznika nr 1 do zapytania ofertowego nr BA-I.2632.4.2018 – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 9: OPZ pkt 2.8)

Wykonawca zwraca się z wyjaśnieniem, o jakim przekazywaniu połączeń jest mowa.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż przekazywanie połączeń, o których mowa w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego nr BA-I.2632.4.2018 – opis przedmiotu zamówienia, dotyczy przekierowania połączeń między numerami Zamawiającego wskazanymi w załączniku nr 3 do Zapytania ofertowego – wykaz nr i usług.