

Białystok, 11 września 2018 r.

**OGŁOSZENIE  
O WYNIKU POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 1579, ze zm.) zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Zakup mebli biurowych na potrzeby pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku**” zapadły następujące rozstrzygnięcia:

Najkorzystniejszą ofertę **w zakresie części nr 4** złożył wykonawca:

**ARTform Ewa Lorenc**

**ul. Komisji Edukacji Narodowej 52 lok. 3**

**15-687 Białystok**

**cena oferty brutto: 6 888,00 zł**

**Kryteria oceny ofert:**

- cena
- termin dostawy
- gwarancja

Klasyfikacja poszczególnych ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	pkt.	Skrócenie terminu realizacji	pkt.	Gwarancja	pkt.	Punkty razem
1.	„DRZEWIARZ-BIS” sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	oferta nieklasyfikowana						
2.	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	20 917,38 zł	19,76	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	59,76

8.	Przybyś Dorota „MEBLE MARZEŃ” ul. Józefa 11/32 31-056 Kraków Zakład Produkcyjny ul. Kościuszki 39 32-020 Wieliczka	oferta nieklasyfikowana						
9.	„TOBO” Datzuk sp.j. Kuriany 104 15-589 Białystok	11 108,13 zł	37,21	do 40 dni	20,00	3 lata	0,00	<b>57,21</b>
14.	„Art form” Ewa Lorenc ul. KEN 52 lok. 3 15-687 Białystok	6 888,00 zł	60,00	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	<b>100,00</b>

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Powyższa oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jest to oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w określonych przez zamawiającego kryteriach. Wykonawca - „Art form” Ewa Lorenc, ul. KEN 52 lok. 3, 15-687 Białystok, który złożył ofertę nr 14, nie podlega wykluczeniu. Oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy p.z.p.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.) zawarcie umowy możliwe będzie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę w zakresie części nr 1 złożył wykonawca:

**ARTform Ewa Lorenc**  
**ul. Komisji Edukacji Narodowej 52 lok. 3**  
**15-687 Białystok**

**cena oferty brutto: 111 930,00 zł**

#### Kryteria oceny ofert:

- cena
- termin dostawy
- gwarancja

Klasyfikacja poszczególnych ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym przedstawia się następująco:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	pkt.	Skrócenie terminu realizacji	pkt.	Gwarancja	pkt.	Punkty razem
2.	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	oferta nieklasyfikowana						
7.	ERGOSYSTEM sp.j. R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr ul. Połczyńska 115B 01-303 Warszawa	112 919,34 zł	59,47	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	99,47
9.	„TOBO” Datzuk sp.j. Kuriany 104 15-589 Białystok	150 724,20 zł	44,56	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	84,56
11.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	181 732,50 zł	36,95	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	76,95
12.	WOKA-BUD Wojciech Sepko ul. Jastrzębia 12 16-020 Czarna Białostocka	128 109,27 zł	52,42	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	92,42
14.	„Art form” Ewa Lorenc ul. KEN 52 lok. 3 15-687 Białystok	111 930,00 zł	60,00	do 40 dni	20,00	5 lat	20,00	100,00

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Powyższa oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jest to oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w określonych przez zamawiającego kryteriach. Wykonawca - „Art form” Ewa Lorenc, ul. KEN 52 lok. 3, 15-687 Białystok, który złożył ofertę nr 14, nie podlega wykluczeniu. Oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy p.z.p.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, ze zm.) zawarcie umowy możliwe będzie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

  
Maria Malmowska  
Dyrektor  
Biura Zamówień Publicznych

