**Załącznik nr 8.1 do SIWZ**

**FORMULARZ OCENY OFERTY W ZAKRESIE KRYTERIUM KONCEPCJA BADANIA**

1. **Ogólne zasady oceny**
   1. Oceny oferty dokona trzech członków komisji przetargowej.
   2. W ramach poszczególnych zagadnień, oferta może uzyskać:
2. Ocena zaproponowanej koncepcji analizy opartej na teorii zmiany **max. 20** pkt.
3. Ocena koncepcji realizacji zakresu przedmiotowego badania **max 60 pkt**.
4. Ocena metodyki analizy kryteriów ewaluacyjnych w procesie badawczym **max. 20 pkt.**
5. Łącznie w ramach kryterium **KONCEPCJA BADANIA**, oferta może uzyskać **100 pkt.**

**Punkty uzyskane przez ofertę w ramach kryterium KONCEPCJA BADANIA zostaną następnie przeliczone wg wzoru:**

Liczba pkt. zdobytych przez ofertę badaną

------------------------------------------------------------x 40 pkt. = liczba punktów przyznanych ofercie w ocenie

Liczba pkt. zdobytych przez ofertę  
 z najwyższą liczbą punktów

1. **Ocena zaproponowanej koncepcji analizy opartej na teorii** 
   1. **Ocena zaproponowanej koncepcji analizy opartej na teorii zmiany**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZAKRES DODATKOWY PODLEGAJĄCY OCENIE** | **TAK/NIE** | **Uzasadnienie oceny** |
| * 1. Czy koncepcja analizy zawiera opis podejścia metodologicznego do teorii bazowych, teorii wdrażania i teorii zmiany uwzględniający wbudowany element **informacji i promocji w modelu logicznym** interwencji publicznej? |  |  |
| * 1. Czy z uzasadnienia wynika, że zaproponowane przez wykonawcę podejście/podejścia do ewaluacji opartej na teorii są słuszne z punktu widzenia realizacji celów badania? |  |  |
| * 1. Czy koncepcja analizy opartej na teorii stanowi przemyślaną analizę relacji przyczynowo - skutkowych? |  |  |
| * 1. Czy proponowane podejście metodologiczne stanowi logiczną koncepcję przeprowadzenia analizy opartej na teorii? |  |  |

***SPOSÓB OCENY:***

1. *Ocena koncepcji polegać będzie na ocenie każdego z zagadnień określonych w zestawie pytań oceniających.*
2. *Oceniający członek Komisji przypisze ocenę TAK lub NIE do każdego z pytań oceniających.*
3. *Stosunek procentowy odpowiedzi twierdzących (TAK) do liczby pytań oceniających będzie skutkował przyznaniem przez oceniającego członka Komisji odpowiedniej ilości punktów zgodnie z regułą:*
   * *uzyskanie oceny TAK na zero i jedno pytania sprawdzające - 0 pkt.,*
   * *uzyskanie oceny TAK na dwa i trzy pytania sprawdzające - 10 pkt.,*
   * *uzyskanie oceny TAK na cztery pytania sprawdzające - 20 pkt.*
4. *Z ocen wystawionych przez każdego oceniającego członka Komisji zostanie wyliczona średnia arytmetyczna ocen.*
5. *Każda oferta, w ramach zaproponowanej koncepcji umiejscowienia obszaru „System realizacji RPOWP 2014-2020” w modelu logicznym interwencji* *może uzyskać maksymalnie 20 pkt.*

**UWAGA!** Wykonawca powinien zwrócić szczególną uwagę na:

* zawarcie logicznego opisu swojej koncepcji podejścia do ewaluacji opartej na teorii,
* oraz zawarcie dokładnego uzasadnienia zaproponowanego podejścia/podejść z punktu widzenia realizacji celów badania.

Od logicznego opisu (jasności przekazu w zakresie wizji ewaluacji opartej na teorii) oraz logicznego uzasadnienia słuszności zaproponowanego podejścia/podejść z punktu widzenia realizacji celów badania będzie zależała ocena przyznana ofercie.

* 1. **Ocena koncepcji realizacji zakresu przedmiotowego badania**

|  | | | | Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel badania** | **Nr pyt. badawczego** | **Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego** | **Proponowany sposób odpowiedzi na pytania badawcze** | **Pytanie oceniające** | **TAK/NIE** | **Uzasadnienie oceny** |
| **Cel szczegółowy I.**  **Ocena wpływu działań informacyjnych na wzmocnienie kompetencji beneficjentów.** | 1. | Czy realizowane działania informacyjne są zgodne z potrzebami beneficjentów RPOWP 2014-2020? (adekwatność kanałów dystrybucji, adekwatność i jakość przekazywanej informacji, mocne/słabe strony przekazywanej informacji itp.) | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| 2. | Czy działania informacyjne mają wpływ na wzmocnienie kompetencji beneficjentów RPOWP 2014-2020 działań i na lepszą jakość składanych wniosków o dofinansowanie? (podniesienie poziomu wiedzy nt. możliwości aplikowania, możliwości uzyskania wsparcia, zasadach pozyskiwania wsparcia itp.) | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| **Cel szczegółowy II.**  **Ocena zapewnienia dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu promocyjnego zakresie celów i korzyści z wdrażania Programu.** | 3. | Czy podejmowane działania promocyjne przyczyniają się/inspirują do zwiększenia zaangażowania podmiotów społeczno-gospodarczych w aplikowanie o wsparcie z RPOWP 2014-2020? | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| * 1. *9*   4. | Czy realizowane działania informacyjne są zgodne z potrzebami odbiorców? (adekwatność kanałów dystrybucji, adekwatność i jakość realizowanej promocji, mocne/słabe strony działań promocyjnych, oczekiwania i potrzeby odbiorców itp.) | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| 5. | Jakimi kryteriami należy kierować się przy wyborze kanałów przekazu/narzędzi  w przypadku zakładanych efektów działań promocyjnych? | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| **Cel szczegółowy III. Usprawnienie komunikacji między instytucjami zaangażowanymi w realizację  RPOWP 2014-2020** | 6. | Czy stosowane w RPOWP 2014-2020 narzędzia informacji i promocji przyczyniają się do realizacji celów RPOWP 2014-2020? | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
|  | 7. | Czy oferowany katalog działań informacyjno-promocyjnych jest użyteczny z punktu widzenia realizacji celów RPOWP 2014-2020? | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| 8. | Które z działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach RPOWP 2014-2020 charakteryzuje najwyższa skuteczność z punktu widzenia realizacji celów RPOWP 2014-2020? | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| 9. | Czy w perspektywie kolejnych lat wdrażania RPOWP 2014-2020 należy zmienić rodzaj, zakres narzędzi oraz stosowane kanały dystrybucji informacji w kontekście poszczególnych kategorii beneficjentów RPOWP 2014-2020 - odbiorców działań informacyjno-promocyjnych? | a) Zakres podmiotowy: | *Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |
| b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem: | *Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizacje założenia badawczego?* |  |  |

***SPOSÓB OCENY:***

1. *Ocena koncepcji pozyskania odpowiedzi na pytanie badawcze będzie polegała na oddzielnej ocenie każdego pytania badawczego, przez każdego z  oceniających członków Komisji Przetargowej, w zakresie* ***pytań oceniających*** *wyspecyfikowanych w tabeli.*
2. *Każdy oceniający przypisuje ocenę TAK lub NIE do każdego pytania badawczego, w zakresie każdego z* ***pytań oceniających****.*
3. *Kwestia oceniana w ramach* ***pytania oceniającego*** *otrzyma 0,5 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie tego* ***pytania oceniającego.*** *Tym samym, koncepcja pozyskania odpowiedzi na jedno pytanie badawcze, może uzyskać**maksymalnie 1 pkt.*
4. *Koncepcja badawcza zaproponowana do realizacji konkretnego celu szczegółowego badania może zdobyć na etapie oceny odpowiednio:*

* *Cel szczegółowy I, pyt. badawcze o nr od 1 do 2 (2 pytań) – łącznie 2 pkt.*
* *Cel szczegółowy II, pyt. badawcze o nr od 3 do 5 (3 pytania) – łącznie 3 pkt.*
* *Cel szczegółowy III, pyt. badawcze o nr 6-9 (4 pytanie) – łącznie 4 pkt.*

1. *Następnie, punkty zdobyte w ramach oceny dokonywanej przez członków Komisji zostaną przeliczone w następujący sposób:*

1. *Łącznie, koncepcja badawcza może uzyskać w ocenie 60 pkt.*
   1. **Ocena metodyki analizy kryteriów ewaluacyjnych w procesie badawczym**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium ewaluacyjne** | **Obszar oceny** | **Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej** | | |
| **Pytanie oceniające** | **TAK/NIE** | **Uzasadnienie oceny** |
| **UZYTECZNOŚĆ** | *Proponowany sposób oceny kryterium:* | | | |
| a) trafność proponowanej koncepcji oceny w ramach kryterium | *Czy zaproponowana koncepcja pozwoli na rzeczywistą ocenę/wyjaśnienie słuszności aspektów analizowanych w ramach kryterium?* |  |  |
| b) wiarygodność | *Czy opis i uzasadnienie zaproponowanej koncepcji przekonują, o możliwości realizacji założeń przez Wykonawcę?* |  |  |
| c) spójność logiczna | *Czy zaproponowana koncepcja oceny kryterium stanowi spójną, logiczną całość?* |  |  |
| **SKUTECZNOŚĆ** | *Proponowany sposób oceny kryterium:* | | | |
| a) trafność proponowanej koncepcji oceny w ramach kryterium | *Czy zaproponowana koncepcja pozwoli na rzeczywistą ocenę/wyjaśnienie słuszności aspektów analizowanych w ramach kryterium?* |  |  |
| b) wiarygodność | *Czy opis i uzasadnienie zaproponowanej koncepcji przekonują, o możliwości realizacji założeń przez Wykonawcę?* |  |  |
| c) spójność logiczna | *Czy zaproponowana koncepcja oceny kryterium stanowi spójną, logiczną całość?* |  |  |

***SPOSÓB OCENY:***

1. *Ocena koncepcji polegać będzie na ocenie każdego z zagadnień określonych w zestawie pytań oceniających.*
2. *Oceniający członek Komisji przypisze ocenę TAK lub NIE do każdego z pytań oceniających.*
3. ***Pytanie oceniające:*** *trafność proponowanej koncepcji otrzyma 2,5 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie pytania.*
4. ***Pytanie oceniające:*** *wiarygodność koncepcji otrzyma 2,5 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie pytania.*
5. ***Pytanie oceniające:*** *spójność logiczna koncepcji otrzyma 5,0 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie pytania.*
6. *Łącznie w ramach jednego kryterium można uzyskać maksymalnie 10 pkt.*

*Każda oferta w zakresie metodyki analizy poszczególnych kryteriów ewaluacyjnych w procesie badawczym może uzyskać maksymalnie 20 pkt (2 kryteria x 10 pkt. = 20 pkt.).*