

BO-II.272.22.2012

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, że w postępowaniu przetargowym na „Świadczenie usługi w zakresie kolejowego przewozu osób na terenie Województwa Podlaskiego na lata 2013-2014” wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej

Zestaw nr 1

Pytanie 1: W załączniku nr 2 do SIWZ - wzór umowy - z § 5 ust. 9 wynika, iż im większa punktualność pociągu, tym wyższa kara dla operatora. Ze względu na prawdopodobną pomyłkę drukarską proponujemy wprowadzenie zmiany w opisie wzoru, jak następuje:

„ i_{op} - liczba punktualnych pociągów (opóźnienie do 5 min włącznie)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisu w zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 9 gdyż jest on prawidłowy.

Pytanie 2. W załączniku nr 2 do SIWZ - wzór umowy - z §5 ust. 9 wynika, iż wysokość kary za niedotrzymanie wskaźnika punktualności będzie liczona od 100% punktualności pociągów, mimo, że zgodnie umową Operator zobowiązuje się do zachowania wskaźnika punktualności w wymiarze 93%. Ze względu na prawdopodobną pomyłkę drukarską proponujemy wprowadzenie zmiany we wzorze, jak następuje:

„ $k=(93\% - p) * d$ ”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje w zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 9 zapis wzoru na:

„ $k= (93\% - p) * d$ ”.

Pytanie 3. W załączniku nr 2 do SIWZ - wzór umowy - proponuje się doprecyzowanie definicji w §5 ust. 9 „p”

„p — rzeczywisty średni procent punktualności pociągu, określony w sprawozdaniu kwartalnym lub okresowym (załącznik nr 2), liczony jako średnia punktualność uzyskana na odjeździe i przyjeździe.”

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapis jest precyzyjny i nie modyfikuje treści w zał. nr 2 do SIWZ w §5 ust. 9.

Pytanie 4. Załącznik nr 2 do SIWZ - wzór umowy - Czy kara zostanie naliczona również wówczas, gdy mimo ponadnormatywnego wyłączenia taboru Operator obsługiwał wszystkie połączenia zgodnie z rozkładem jazdy?

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie postępowania potwierdza przypuszczenie Wykonawcy.

Pytanie 5. Prosimy o podanie wstępnych planów dotyczących zakupów taboru (rodzaj, ilość, przewidywana data ogłoszenia zamówienia i wprowadzenia do ruchu). Ponadto, prosimy o informację czy czynności o których mowa w par. 6 ust. 6 pkt. 8 i 9 (odbiór komisaryczny, jazdy próbne) będą rozliczone w drodze odrębnych ustaleń? Jeżeli nie, prosimy o podanie szczegółów wpływających na koszty Operatora, np. długość jazdy próbnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wstępnie rozważa zakup taboru, jednakże będąc na etapie wyboru operatora trudno określić, jaki rodzaj, ilość taboru będzie potrzebna do wykonywania przewozów. Jednocześnie informuję, że czynności, o których mowa w zał. nr 2 do SIWZ w § 4 ust. 6 pkt. 8 i 9 są integralną częścią umowy i nie będą rozliczone w drodze odrębnych ustaleń.

Pytanie 6. W przypadku identycznej oceny punktowej dwóch lub więcej oferentów, jakim kryterium będzie się kierował Zamawiający w wyborze najkorzystniejszej oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wzywa wykonawców, którzy złożyli oferty o takiej samej cenie, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego, ofert dodatkowych.

Pytanie 7. W związku z modyfikacją zapisu 4 ust.6 pkt.4 załącznika nr 2 SIWZ, prosimy o sprecyzowanie, czy Środki z Funduszu kolejowego będą obejmowały tylko przegląd P3, czy również

- inne naprawy
- wymianę kół w pojazdach
- naprawę lub wymianę głównych podzespołów
- zakup rezerwowych głównych podzespołów (np. powerpacki lub silniki i przekładnie, wózki) w celu zminimalizowania wyłączenia pojazdów z ruchu w przypadku uszkodzenia tych podzespołów w wyniku awarii lub wypadku, a także skrócenia postoju pojazdów na przeglądach P3, czy w terminie późniejszym P4 i P5, oraz podczas wymiany kół monoblokowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ zamawiający może przeznaczyć na współfinansowanie zakupów i napraw taboru kolejowego użyczanego do wykonywania przewozów, tj. udokumentowane, poniesione wydatki wykonania przeglądu P3.

Pytanie 8. Czy Zamawiający przewiduje odstępstwo od konieczności ubezpieczenia taboru w zakresie NW, w przypadku, gdy polisa Wykonawcy zawiera postanowienia dotyczące odpowiedzialności cywilnej wobec pasażerów za szkody powstałe podczas świadczenia usług przewozu? Konieczność zawarcia dodatkowego ubezpieczenia NW powoduje powstanie dodatkowych kosztów, natomiast odpowiedzialność z tytułu polisy OC pokrywa się z odpowiedzialności wobec pasażerów z tytułu polisy OC obowiązkowej dla Przewoźnika.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr 2 do SIWZ w § 4 ust. 6 pkt 1) usuwając treść „...od następstw nieszczęśliwych wypadków (NW) oraz ...”

Pytanie 9. Ze względu na konieczność zaplanowania czynności oraz kosztów przeglądów pojazdów będących przedmiotem użyczenia, prosimy o przekazanie DSU pojazdów, a jeśli to niemożliwe prosimy o podanie aktualnych cykli i przebiegów przeglądowych.

Odpowiedź:

Dokumentacja Systemu Utrzymania pojazdów, którą będzie posiadać Zamawiający zostanie przekazania wraz z użyczonymi pojazdami.

Pytanie 10. Prosimy o podanie, jakimi aplikacjami diagnostycznymi do utrzymania pojazdów serii SA133 dysponuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada

1. Man cats - bez autoryzacji jako kompletne urządzenie /diagnostyka układu napędowego/
2. VTBswin - program do diagnostyki przekładni Voith
3. FDs8 - program do zgrywania parametrów z ATM / zapis przebiegu trasy/
4. Wiza3 - program do diagnostyki sterownika Lokel
5. KSDiag - program do obsługi klimatyzacji konwekta
6. HDDVlewer- program do odczytu monitoingu
7. Hardi4 - program do sprawdzania pracy drzewi
8. sterownik diagnostyczny HT793

Pytanie 11. Prosimy o doprecyzowanie czy zmodernizowane pojazdy serii EN57 będzie można w pełni łączyć z wersją niezmodyfikowaną przy zachowaniu możliwości sterowania drugim pojazdem z kabiny pierwszego ew. w sposób umożliwiający bezpieczne prowadzenie pociągu.

Odpowiedź:

Pojazdy elektryczne po modernizacji i nie zmodernizowane można łączyć się ze sobą w trakcji podwójnej lecz bez przeniesienia sterowania.

Pytanie 12. Prosimy o informację jakie numery „świadectw dopuszczenia do eksploatacji typu” wydanych przez Prezesa UTK odpowiadają poszczególnym pojazdom i na czyj wniosek zostały wydane?

Odpowiedź:

Przedmiotowa informacja zostanie przekazana wraz z użyczonym taborem.

Pytanie 13. Czy Zamawiający posiada „świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu” lub ich kopie wydane przez UTK na poszczególne pojazdy?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada kopie świadectw dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu.

Pytanie 14. Czy kampania reklamowa Wykonawcy, związana z wyposażaniem pociągu w rozkłady jazdy, informacje o taryfach, oraz akcje informacyjne (np. ulotki) również wymagają zgody Zamawiającego?

Odpowiedź:

Kampania reklamowa Wykonawcy, związana z wyposażaniem pociągu w rozkłady jazdy, informacje o taryfach, oraz akcje informacyjne (np. ulotki dotyczące powyższego) nie wymagają zgody Zamawiającego.

Pytanie 15. Zał. Nr 1 do SIWZ — w treści punktu 3 Zamawiający wspomina o założeniu ilości pracy eksploatacyjnej zgodnie z tabelą, w której to żadne wartości nie są przedstawione. Jednocześnie opis poniżej tabeli wydaje się w takiej sytuacji niezasadny. Proponujemy doprecyzowanie niniejszego punktu w sposób następujący:

„3. Wykonawca będzie wykonywał pracę eksploatacyjną, dla każdego roku kalendarzowego na liniach komunikacyjnych podanych w poniższej tabeli, zgodnie ze złożoną przez siebie ofertą:

Nr zadania	Nr linii wg oznaczenia PKP PLK	Linia komunikacyjna
1	6,40	Szepietowo - Białystok –Sokółka- Kuźnica Białostocka/Suwałki
2	31	Hajnówka – Czeremcha - Siedlce
3	32	Białystok –Bielsk Podlaski - Czeremcha
4	38	Białystok – Grajewo

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje i podtrzymuje zapisy w zał. nr 1 ust. 3 do SIWZ.

Pytanie 16. Zał. Nr 1 do SIWZ — w punkcie 5 prosimy o dopisanie na końcu zdania: „..... w zgodzie ze złożoną przez Przewoźnika ofertą oraz zapisami niniejszej specyfikacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje i podtrzymuje zapisy w zał. nr 1 ust. 5 do SIWZ.

Pytanie 17. Prosimy o potwierdzenie, że roczna kwota dofinansowania zostanie obniżona poniżej 15,5 mln PLN wyłącznie wtedy gdy praca eksploatacyjna wskazana w ofercie nie zostanie zrealizowana wyłącznie z winy Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przypuszczenie Wykonawcy.

Pytanie 18. SIWZ, pkt 23. ust 3 Prosimy o doprecyzowanie niniejszego zapisu poprzez dodanie dodatkowego zdania: „Strony w drodze negocjacji ustalą zwiększenie stawki za 1 pociągo-kilometr z uwagi na wymaganą indeksację kosztów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje i podtrzymuje zapisy pkt 23 SIWZ.

Zestaw nr 2

Pytanie 1. Prosimy o przedstawienie bardziej szczegółowych danych o pojazdach użyczanych przez Zamawiającego celem oszacowania kosztów napraw i przeglądów oraz potencjalnego czasu niedostępności pojazdów. Celem powyższego prosimy o uzupełnienie tabeli (Tabela 1) w ramach możliwości.

Odpowiedź:

Tabela z posiadanymi danymi w załączeniu

Pytanie 2. Prosimy o przedstawienie danych o średnicy wszystkich kół na wszystkich pojazdach (wraz z datą wykonania pomiarów) i dozwolonych wartości minimalnych.

Odpowiedź:

Średni wymiar kół pojazdów wymienionych w SIWZ: SA105 – L790,79 P790,58 - stan na XII.2011; SA108-007 – L 817,89 P 817,51 - stan na XII.2011; SA108-009 – koła nowe; SA133-001 – koła nowe; SA133-002 – L 841 P 841 – stan na XII.2011; SA133-009 – L 821,97 P 820,68 , SA133-010 - L 812,00 P 812,00 - stan na IX.2011; SA133-011 – L 831,96 P 832,31 - stan na VI.2011; SA133-012 – L 841,1 P 841,1 ; SA133-019 - L 840,00 P 840,00 ; SA133-020 - L 841,00 P 841,00 ; EN57 – koła nowe naprawa P5;

Wymiar graniczny 780,00 mm

Pytanie 3. Prosimy o przedstawienie danych o procentowej dostępności każdego pojazdu do ruchu (lub alternatywnie ilość dni wyłączeń) w rozliczeniu miesięcznym (lub kwartalnym, jeżeli miesięcznie dostępne) przez okres ostatnich 24 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi tego typu statystyki.

Pytanie 4. Prosimy o przekazanie danych dotyczących ponadnormatywnego wyłączenia pojazdów z ruchu wraz z danymi o okresie trwania i przyczynach każdego wyłączenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi tego typu statystyki.

Pytanie 5. Prosimy o przekazanie informacji o zakładanych cyklach przeglądowych — udostępnienie kopii DSU dla każdego typu pojazdu lub jeżeli nie jest to możliwe, podanie informacji o częstotliwości pracochłonności każdego poziomu przeglądów dla każdego typu pojazdu

Odpowiedź:

Dokumentacja Systemu Utrzymania pojazdów zostanie przekazania wraz z użyczonymi pojazdami.

Pytanie 6. Prosimy o uszczegółowienie czy przeglądy P3 oraz naprawy w okresie gwarancyjnym na zmodernizowanych pociągach typu EN będą wykonywane przez i na koszt ZNTK Mińsk Mazowiecki?

Odpowiedź:

W okresie gwarancyjnym przeglądy P3 oraz naprawy zaistniałe nie z winy użytkownika na zmodernizowanych pociągach typu EN-57 będą wykonywane w kosztach wykonania modernizacji przez ZNTK Mińsk Mazowiecki.

Pytanie 7. Prosimy o podanie średniego dobowego przebiegu pojazdów za ostatni rok (okres 06.2011-05.2012) dla każdego użyczanego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje tego typu statystyką.

Pytanie 8. Prosimy o podanie zakresu i liczby planowanych modernizacji wraz z prawdopodobnymi terminami wyłączenia modernizowanych pojazdów z ruchu.

Odpowiedź:

Na przełomie roku 2013/2014 planowana jest naprawa główna wraz z modernizacją pojazdu typu EN57-1543 do poziomu obecnie modernizowanych przez ZNTK Mińsk Mazowiecki.

Pytanie 9. Czy pojazdy elektryczne posiadają sygnalizację zamkniętych/otwartych drzwi zewnętrznych wyświetlaną w kabinie maszynisty (rzeczywistego stanu położenia drzwi a nie samego przełącznika)? Jeśli tak to czy działającą w podwójnej i potrójnej trakcji?

Odpowiedź:

Pojazdy elektryczne po modernizacji będą posiadały (zgodnie z SIWZ i umową wykonania modernizacji) sygnalizację zamkniętych/otwartych drzwi zewnętrznych wyświetlaną w kabinie maszynisty (stan rzeczywisty) w trakcji wielokrotnej.

Pytanie 10. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zwiększenia stawki dofinansowania w przypadku wzrostu kosztów, których Wykonawca w momencie składania oferty nie mógł przewidzieć?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwość zwiększenia stawki dofinansowania w okresie obowiązywania umowy.

Pytanie 11. Prosimy o doprecyzowanie zapisów §9 ust. 2 Zał. Nr 2 do SIWZ. Obecny zapis nie jest precyzyjny i nie daje podstaw do wyliczenia Wykonawcy potencjalnego ryzyka związanego z ewentualnym wcześniejszym rozwiązaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapis jest precyzyjny i podtrzymuje treść zapisu w zał. nr 2 w § 9 ust. 2 do SIWZ.

Pytanie 12. Prosimy o potwierdzenie, że biorąc pod uwagę zapisy §5 ust. 15 istotnych postanowień umowy (zał. nr 2 do SIWZ) Zamawiający wypłaci Operatorowi 50% planowanego dofinansowania pociągu bez względu, jaką odległość nie kurs pociągu przejedzie.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapis jest precyzyjny i podtrzymuje treść zapisu zał. nr 2 w § 5 ust. 15 do SIWZ.

Pytanie 13. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dofinansowania w 100% kwocie nieukończonego kursu pociągu, jeżeli jego nieukończenie wynikało z wypadku na szlaku lub innej blokady infrastruktury?

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapis jest precyzyjny i podtrzymuje treść zapisu zał. nr 2 w § 5 ust. 15 do SIWZ.

Pytanie 14. Czy zamawiający może potwierdzić, że rozkład jazdy w ramach edycji 2012/13 powinien być zamówiony przez Wykonawcę w PKP PLK S.A. według własnych ustaleń a przekazany do uzgodnień Zamawiającym w późniejszym terminie niż 30 marca w odstępie od Par. 2 ust.4 Zał. Nr 2 do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby rozkład jazdy w ramach edycji 2012/2013 był zamówiony przez Wykonawcę w PKP PLK S.A. według własnych ustaleń a przekazany do uzgodnień z Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Pytanie 15. Prosimy o potwierdzenie, że praca eksploatacyjna podawana w formularzu ofert przez Wykonawcę dotyczy tylko wyłącznie terenu województwa podlaskiego?

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapis dotyczący podawanej pracy eksploatacyjnej wyraźnie określa zakres jej wykonywania.

Pytanie 16. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie taboru Zamawiającego w relacjach do sąsiednich województw (przekroczenie granicy)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie taboru Zamawiającego w relacjach do sąsiednich województw.

Pytanie 17. Czy Zamawiający przewiduje w umowie dodatkowe zapisy, poza tymi określonymi w Załączniku nr 2 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy”? Jeśli tak to jakie dodatkowe w stosunku do Załącznika nr 2 do SIWZ zapisy pojawiają się w ostatecznej umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający na obecnym etapie procedury zamówienia nie może przewidzieć, czy pojawią się lub nie dodatkowe zapisy w umowie. Załącznik nr 2 do SIWZ stanowi o istotnych postanowieniach umowy, które zobowiązują strony postępowania do ich umieszczenia w umowie.

Pytanie 18. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający przewiduje bezpłatne użyczenie 15 sztuk taboru oraz, że wszystkie kwestie dotyczące użyczenia taboru zawarte są w Załącznik nr 2 do SIWZ (oddzielna umowa nie będzie podpisywana na użyczenie taboru)?

Odpowiedź:

Zamawiający warunki użyczenia taboru określa Załącznik nr 2 do SIWZ i nie przewiduje się dodatkowej umowy na użyczenie taboru.

Pytanie 19. W Par.8 zał. Nr 2 do SIWZ prosimy o doprecyzowanie, jakie zasady dotyczące daty nadania będą obowiązywały dla Powiadomień przesyłanych za pośrednictwem kuriera lub drogą mailową

Odpowiedź:

Dla wszystkich dróg powiadomień obowiązują jednakowe zasady.

Pytanie 20. Które pojazdy elektryczne posiadają przetwornice statyczne a które maszynowe?

Odpowiedź:

Pojazdy elektryczne modernizowane wymienione w SIWZ będą posiadały przetwornice statyczne. W chwili przekazania do realizacji umowy pojazd EN57- 1543 będzie posiadać przetwornicę maszynową ze względu na to iż będzie modernizowany na przełomie 2013/2014

Pytanie 21. Które pojazdy elektryczne posiadają rozruch silników trakcyjnych energoelektroniczny, a które rezystorowy?

Odpowiedź:

Pojazdy elektryczne modernizowane wymienione w SIWZ będą posiadały rozruch silników trakcyjnych czoprowy.

Pytanie 22. Jaki rodzaj silników trakcyjnych posiadają poszczególne pojazdy elektryczne?

Odpowiedź:

Pojazdy elektryczne modernizowane wymienione w SIWZ będą posiadały silniki asynchroniczne.

Pytanie 23. Czy pojazdy elektryczne zmodernizowane i nie zmodernizowane można łączyć ze sobą w podwójnej trakcji wraz z przeniesionym sterowaniem?

Odpowiedź:

Pojazdy elektryczne po modernizacji i nie zmodernizowane można łączyć się ze sobą w trakcji podwójnej lecz bez przeniesienia sterowania.

Pytanie 24. Na jakiej podstawie par. 4 ust. 6 pkt. 8 i 9 (odbiór komisaryczny, jazdy próbne) powinien Operator oszacować koszty. Czy Zamawiający może podać przewidywaną ilość takich zdarzeń, długość jazd próbnych, itp.?

Odpowiedź:

Czynności, o których mowa w zał. nr 2 w § 4 ust. 6 pkt. 8 i 9 do SIWZ są integralną częścią umowy i winne być w szacowane w całość umowy, na etapie zamówienia trudno przewidzieć ilość takich zdarzeń.

Pytanie 25. Prosimy o informację, czy będzie możliwość dokonania wcześniejszych oględzin przedmiotu użyczenia wraz z jednoczesnym zapoznaniem się dokumentacją każdego pojazdu wymienioną w załączniku nr 5 do umowy oraz monitorowania pojazdów Zamawiającego od dnia podpisania umowy do dnia przekazania tychże pojazdów Operatorowi?

Odpowiedź:

Oględzin przedmiotu użyczenia można dokonać w miarę możliwości operatorskich (w porze dziennej w godzinach międzypociągowych) w obecności Zamawiającego.

Pytanie 26. Jaką formę promocji województwa Zamawiający uznaje się za spełniającą wymogi Par.3 pkt 11 (Załącznik Nr 2 do SIWI)? Czy ma być to ogólna informacja o województwie i siatce połączeń na stronie internetowej Operatora czy Zamawiający oczekuje od Operatora udziału finansowego przewoźnika (i w jakiej skali) winnych działaniach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje od Operatora bezpośredniego udziału finansowego w promocji województwa.

Pytanie 27. Czy konieczność uzyskania zgody, o której mowa w par 4. Ust 6 pkt. 7 Załącznik Nr 2 do S dotyczy również materiałów własnych Wykonawcy?

Odpowiedź:

Wykonawca każdorazowo występuje o zgodę na umieszczanie reklam (dotyczy reklam nie związanych z realizacją przewozów).

Pytanie 28. Czy tabor będący własnością zamawiającego jest przystosowany do przewozu osób z ograniczoną możliwością poruszania się w szczególności osób niepełnosprawnych kobiet w ciąży osób z małymi dziećmi, w świetle par. 3 pkt. 1 oraz par. 5 pkt. 5 ppkt. 3 Załącznik Nr 2 do SIWZ?

Odpowiedź:

Tabor spalinowy oraz elektryczny po modernizacji jest przystosowany do przewozu osób z ograniczoną możliwością poruszania się.

Pytanie 29. Prosimy o informację, jaki nr świadectw dopuszczenia do eksploatacji wydanych przez Prezesa UTK odpowiadają poszczególnym pojazdom (wersja modernizacji) i na czyj wniosek zostały wydane? Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną obejmującą informacje o szczegółach modernizacji tych pojazdów i czy ją przekaze do użytku Wykonawcy. 421 422, 429, 433 - nr producenta wg załącznik nr 1.

Odpowiedź:

Zmodernizowany pojazd elektryczny EN57AL-1544 posiada świadectwo nr T/2012/0285 dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego wydane przez Prezesa UTK na wniosek producenta. Zamawiający dysponuje dokumentacją techniczną zmodernizowanego pojazdu, która zostanie przekazana Wykonawcy wraz użyczanym pojazdem.

Pytanie 30. Czy Zamawiający posiada świadectwa bądź kopie świadectw dopuszczenia do eksploatacji przez Prezesa UTK dla poniższych pojazdów? Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną pojazdów (003, 007, 009 - nr producenta wg załącznik nr 1) czy udostępni ją Wykonawcy na okres świadczenia usług?

Odpowiedź:

Zamawiający posiadaną dokumentację udostępni Wykonawcy na czas świadczenia usług.

Pytanie 31. Czy wszystkie pojazdy będące przedmiotem użyczenia są/będą zarejestrowane w rejestrze prowadzonym przez Urząd Transportu Kolejowego przed rozpoczęciem świadczenia usług.

Odpowiedź:

Pojazdy będące przedmiotem użyczenia są na etapie rejestrowania w rejestrze prowadzonym przez Urząd Transportu Kolejowego?

Pytanie 32. Prosimy o potwierdzenie, że Dokumentację Systemu Utrzymania (DSU) dla taboru będącego przedmiotem użyczenia jest własnością Zamawiającego. Czy Zamawiający przewiduje, możliwość zmian DSU przez Wykonawcę w celu dostosowania go do warunków Operatora i zatwierdzenia go przez UTK? Czy operator będzie mógł wykorzystać własne DSU dla danego typu pojazdu zatwierdzane przez UTK lub wnioskowane do zatwierdzenia? Przewoźnik powinien posiadać DSU zatwierdzone dla niego a nie innego podmiotu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmian w DSU pod warunkiem zgodności z Rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych oraz dokumentacji producenta. Zamawiający nie stawia przeszkód w wykorzystaniu posiadanej przez Operatora dokumentacji DSU dla typu pojazdu będącego przedmiotem użyczenia.

Pytanie 33. Prosimy o przedstawienie kopii świadectw dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu szynowego dla wszystkich serii pojazdów będących w posiadaniu Urzędu Marszałkowskiego oraz potwierdzić prawo do dysponowania nim.

Odpowiedź:

Przedmiotowa dokumentacja zostanie przekazana wraz z użyczonym taborom.

Pytanie 34. Prosimy o doprecyzowanie zapisu w załączniku nr 2 do SIWZ par. 1 ust. 11, mówiącego o „uznaniu przez Organizatora za należyte wykonane”, gdyż obecny zapis nie określa w sposób jednoznaczny, jakie kryteria Zamawiający będzie brał pod uwagę.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że zapis jest precyzyjny i podtrzymuje zapis w zał. nr 2 § 1 ust. 11 do SIWZ.

Pytanie 35. Prosimy o podanie terminu, w jakim Zamawiający zobowiązuje się do wydawania decyzji, dotyczących zapytań i wniosków w kwestii realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy składać najpóźniej do dnia **12 czerwca 2012 r.** W przypadku, gdy wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynie do zamawiającego w terminie późniejszym, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.

Pytanie 36. Co zamawiający rozumie pod pojęciem „ponadnormatywnego wyłączenia taboru” w par. 5 pkt. 18 zał. 2 do SIWZ — wzór umowy?

Odpowiedź:

Ponadnormatywne wyłączenie taboru jest to wyłączenie taboru z eksploatacji do naprawy, którego czynności naprawcze przekraczają określone terminy dla danego rodzaju naprawy.

Pytanie 37. Według jakiej wartości dla każdego z pojazdów będzie naliczana kara wymieniona w par. 5 pkt. 18 zał. 2 do SIWZ — wzór umowy?

Odpowiedź:

Kara wymieniona w zał. nr 2 § 5 ust 18 do SIWZ będzie naliczana od wartości danego pojazdu na jaką zostanie ubezpieczony ten pojazd.

Pytanie 38. Czy w rozumieniu Zamawiającego czas zdefiniowany w par. 5 pkt. 18 zał. 2 do SIWZ — wzór umowy jako normatywny ulega przedłużeniu o okres ewentualnego oczekiwania na części zamienne?

Odpowiedź:

Oczekiwania na części zamienne mieści się w czasie normatywnym (5 dni).

Pytanie 39. Czy kara opisana w par. 5 pkt. 18 zał. 2 do SIWZ — wzór umowy, będzie naliczana od pierwszego dnia roboczego następującego po upływie wspomnianych 5 dni roboczych ponad czas uznany za normatywny, czy też kara naliczona zostanie od pierwszego dnia po przekroczeniu czasu uznanego za normatywny?

Odpowiedź:

Kara naliczona zostanie po upływie wspomnianych 5 dni roboczych po przekroczeniu czasu uznanego za normatywny.

Pytanie 40. Czy w świetle zapisu par. 4 ust. 6 pkt. 4, Zamawiający zobowiązuje się do pokrycia wszystkich kosztów wykonania przeglądów P3 w zakresie określonym w DSU po przedstawieniu przez Operatora dokumentów potwierdzających poniesione wydatki?

Odpowiedź:

Zamawiający w zał. nr 2 w § 4 ust 6 pkt 4 do SIWZ wyraźnie określił zasady refinansowania przeglądu P3.

Pytanie 41. Jaką kwotę, w świetle zapisu par. 4 ust. 6 pkt. 4, Zamawiający planuje przeznaczyć na pokrycie kosztów przeglądów P3?

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie zamówienia nie może przewidzieć, jaką kwotę przeznaczy na pokrycie kosztów przeglądów P3.

Pytanie 42. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podpisze umowę na świadczenie usługi w zakresie kolejowego przewozu osób w województwie podlaskim jednocześnie na wszystkie zadania wymienione w pkt. 3 Opisu przedmiotu zamówienia” (zał. 1 do SIWZ) oraz na oba wymienione w pkt. 2 lata budżetowe (1.01-31.12.2013 oraz 1.01-31.12.2014) z nie więcej niż jednym wykonawcą.

Odpowiedź:

Po rozstrzygnięciu niniejszego postępowania zamawiający zawrze z wyłoniętym wykonawcą umowę na warunkach określonych w załączniku nr 2 do SIWZ określającym istotne postanowienia przyszłej umowy.

Zestaw nr 3

Pytanie 1. W nawiązaniu do otrzymanego pisma z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w sprawie planowanego wycofania wniosków złożonych w ramach rocznego rozkładu jazdy na wszystkie pociągi między innymi w województwie podlaskim (nr pisma: IDDR-611-80/2012) czy województwo Podlaskie zamierza złożyć sprzeciw w tej sprawie?

Odpowiedź:

Zamawiający z uwagi, iż nie jest stroną w sprawie oraz na obecnym etapie nie zamierza składać protestu.

Pytanie 2. W nawiązaniu do otrzymanego z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w sprawie planowanego wycofania wniosków złożonych w ramach rocznego rozkładu jazdy na wszystkie pociągi między innymi w województwie podlaskim (nr pisma: IDDR-611-80/2012 czy Zamawiający oczekuje skalkulowania oferty przez Wykonawców na pierwsze 5 miesięcy 2013 roku w Indywidualnym Rozkładzie Jazdy? Jeżeli nie, czy zamawiający zobowiązuje się do pokrycia ewentualnych dodatkowych kosztów wynikających z wyższej opłaty za dostęp do infrastruktury nałożonych przez PKP PLK S.A.?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ to po stronie oferenta jest kalkulowanie kosztów oferty, Zamawiający przedstawił swoje możliwości finansowe w każdym roku. obowiązywania umowy

Zestaw nr 4

Pytania do SIWZ

1.pkt 23 ppkt 3) – „Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających zgodnie z brzmieniem art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, które stanowić będą nie więcej niż 50% wartości zamówienia podstawowego. Zamówienia te zostaną udzielone na warunkach określonych w niniejszej SIWZ i ofercie złożonej przez wyłonionego wykonawcę.”

a. Co Zamawiający rozumie przez określenie „Zamówienia te zostaną na warunkach określonych w niniejszej SIWZ i ofercie złożonej przez wyłonionego wykonawcę”?

b. W jakich okolicznościach Zamawiający zamierza udzielić zamówienia uzupełniającego?

3. W jaki sposób powinna być kalkulowana „cena jednostkowa rekompensaty do 1 pockm” w przypadku zamówienia uzupełniającego?

Odpowiedź:

Zakres zamówienia uzupełniającego powinien być tożsamy z zakresem zamówienia podstawowego określonym w załączniku nr 1 do SIWZ (powtórzenie tego samego rodzaju zamówienia). Zamawiający udzieli zamówienia uzupełniającego w sytuacji kiedy zaistnieje taka potrzeba i będzie dysponował dodatkowymi środkami przeznaczonymi na realizację zamówienia. Zamówienie uzupełniające jest odrębnym zamówieniem, zawartym na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 w trybie zamówienia z wolnej ręki po przeprowadzeniu negocjacji z wykonawcą wyłoniętym w zamówieniu podstawowym.

Pytania do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia

1. pkt 6 Załącznika nr 1 do SIWZ - oraz § 4 ust. 6 pkt 4) Załącznika nr 2 do SIWZ – Zamawiający w pkt.6 wskazał kwotę dofinansowania w wysokości 15,5 mln na każdy rok obowiązywania umowy, natomiast w § 4 ust. 6 pkt 4) jest mowa, że Zamawiający może przeznaczyć na współfinansowanie zakupu i napraw taboru kolejowego użyczanego do wykonywania przewozów środki uzyskane z Funduszu Kolejowego na podstawie art. 3 ust. 4 Ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o Funduszu Kolejowym.

W świetle powyższych postanowień prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób Zamawiający przekaze Operatorowi środki pozyskane z Funduszu Kolejowego i w jakiej wysokości?

Czy Zamawiający zamierza zawrzeć odrębną umowę?

Czy kwota rekompensaty w wysokości 15,5 mln zawiera środki z Funduszu Kolejowego?

(Z przywołanych zapisów możemy wnioskować, że Zamawiający nie ujawnił wszystkich środków jakie zamierza przeznaczyć na finansowanie przewozów objętych umową. Jest to warunek konieczny aby oferenci mogli przystąpić do postępowania na jednakowych warunkach.)

Odpowiedź:

Zamawiający **może** przeznaczyć na udokumentowane przez Operatora wykonanie przeglądów P3 w zakresie określonym w DSU w wysokości netto, środkami uzyskanymi z Funduszu Kolejowego na podstawie art. 3 ust. 4 Ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o Funduszu Kolejowym. Zamawiający na etapie zamówienia nie może przewidzieć, jaką kwotę przeznaczy na pokrycie kosztów przeglądów P3. Kwota rekompensaty w wysokości 15,5 mln nie zawiera środków z Funduszu Kolejowego

Pytania do Umowy - Załącznik nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

W Formularzu ofertowym (załącznik nr 3 do SIWZ) w pkt. 2 istnieje zapis mówiący o tym, że Wykonawca zapoznał się z projektem umowy i nie wnosi do niego żadnych uwag a w przypadku wyboru jego oferty podpisze umowę bez żadnych uwag. Czy Wykonawca ma rozumieć, że „Istotne postanowienia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego kolejowego transportu zbiorowego osób (Załącznik nr 2 do SIWZ) stanowią umowę o której mowa w poprzednim zdaniu. Jeśli tak to wnioskujemy o nazwanie Załącznika nr 2 Umową o świadczenie usług w zakresie publicznego kolejowego transportu zbiorowego osób. Dotychczasowa nazwa załącznika sugeruje, że są to jedynie istotne postanowienia umowy, a umowa będzie miała inny kształt i w tym zakresie może podlegać negocjacji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje w zał. nr 3 do SIWZ w pkt 2 zapis

„2. Zapoznaliśmy się z istotnymi postanowieniami umowy i nie wnosimy w stosunku do nich żadnych uwag, a w przypadku wyboru naszej oferty podpiszemy umowę bez żadnych uwag.”

- 1. § 2 ust. 4** – „Strony w terminie do dnia 30 marca każdego roku uzgodnią projekt rozkładu jazdy, który będzie wykonywany w kolejnym okresie”

Wskazany termin nie jest możliwy do zrealizowania w przypadku rozkładu jazdy pociągów edycji 2012/2013. Wnosimy o stosowną zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby rozkład jazdy w ramach edycji 2012/2013 był zamówiony przez Wykonawcę w PKP PLK S.A. według własnych ustaleń a przekazany do uzgodnień z Zamawiającym po podpisaniu umowy.

- 2. § 3 ust. 2 pkt 2b)** – Proponujemy dodać na końcu zdania „lub siły wyższej”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zał. nr 2 do SIWZ w § 3 pkt 2) ppkt. b) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

- 3. § 3 ust. 2 pkt 2c)** - Dodać na końcu zdania „trudnych warunków atmosferycznych, np. opady śniegu, niskie temperatury”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 3 pkt 2) ppkt. c) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

4. **§ 3 ust. 2 pkt 2d)** - Dodać po słowach „na terenie kolejowym,” słowa „akcjami protestacyjnymi, strajkami”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 3 pkt 2) ppkt. d) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. **§ 4 ust. 3** – „Tabor kolejowy wymieniony w ust.1 oraz inny, nabyty przez Organizatora w okresie obowiązywania niniejszej umowy”.

Proszę określić jaki tabor, w jakim okresie i jakiej wartości Organizator użyczy do wykonywania umowy. Informacja jest niezbędna do zaplanowania kosztów w tym wysokości ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający użyczy tabor określony w zał. nr 2 do SIWZ w § 4 ust. 1. Zamawiający wstępnie rozważa zakup taboru, jednakże będąc na etapie wyboru operatora trudno określić, jaki rodzaj, ilość taboru będzie potrzebna do wykonywania przewozów

6. **§ 4 ust. 6 pkt 1** – Na jaką wartość mają być ubezpieczone użyczone pojazdy (CASCO)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w zestawie nr 2.

7. **§ 4 ust. 6 pkt 8** - Proponujemy dodać na początku zdania słowo „odpłatnego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 4 ust. 6 pkt 8) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

8. **§ 4 ust. 6 pkt 9** - Proponujemy dodać na początku zdania słowo „odpłatnego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 4 ust. 6 pkt 9) i podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. **§ 5 ust. 7** – Proponujemy zmianę zapisu na” Kontrola umowy będzie realizowana przez doraźne wizytacje pociągów i wykonywana przez pracowników Organizatora legitymujących się każdorazowo stosownym upoważnieniem do jej przeprowadzenia wystawionym przez Operatora. Operator wydaje na wniosek Organizatora imienne, terminowe upoważnienia osobom kontrolującym określonego wzoru; wzór przedmiotowego upoważnienia stanowi załącznik nr 7 do umowy. Prawa i obowiązki kontrolującego określa treść upoważnienia. Osoby kontrolujące legitymujące się stosownym upoważnieniem wydanym przez Operatora, mocą niniejszej umowy zwalnia się z obowiązku zakupu biletu.”

W przypadku akceptacji wzór upoważnienia, który winien stanowić załącznik nr X do przedmiotowej umowy zostanie przekazany Organizatorowi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 7 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

10. **§ 5 ust. 9** - We wzorze i_{op} – oznacza liczbę opóźnień pociągów (pow. 5 minut) – proponujemy zapis „liczba opóźnień z winy Operatora (pow. 5 minut)”;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 9 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. § 5 ust. 14 - Należy dodać zdanie „Kary nie nalicza się w przypadku gdy kurs pociągu nie zostanie wykonany z przyczyn opisanych w § 3 ust 2 pkt b, c, d”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 14 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

12. § 5 ust. 15 - Proponuje się zmienić zapis na: „Za pociąg, który nie osiągnął celu relacji z winy Przewoźnika (nieukończony kurs pociągu), Operatorowi przysługuje kwota rekompensaty w wysokości proporcjonalnej do wykonanej pracy eksploatacyjnej”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 15 i podtrzymuje zapisy SIWZ.

13. § 5 ust. 14, 16, 17, 21 – wysokość kar jest rażąca, wnosimy o zmniejszenie ich wysokości o 50%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje zał. nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 14, 16, 17, 21 podtrzymuje zapisy SIWZ.

14. § 5 ust. 18 – Zamawiający nie określił pojęcia ponadnormatywności.

Czy za ponadnormatywność w wyłączeniu taboru zamawiający przyjmie następujące normy: przy poziomie utrzymania P3 dla EN57 pracochłonność wynosi 263,5 rbh., dla SA108 wynosi 100rbh., dla SA133 wynosi: PU2 -1 109rbh; PU2 - 2 141rbh , PU3-1 588rbh; PU3-2 764rbh.

Czy w świetle powyższego Operator zostanie obciążony karą w przypadku wyłączenia taboru na wykonywanie czynności utrzymaniowych trwających dłużej niż 5 dni roboczych ponad przedstawione powyżej normy tzn w przypadku SA108 byłby to okres powyżej 140 godzin. Jeśli nie to wnioskujemy aby zapis wykreślić w całości. Wnioskujemy o przyjęcie przedstawionych norm. W przypadku ich akceptacji wnioskujemy aby wysokość kary obniżyć do 300 zł. za każdy dzień ponadnormatywnego wyłączenia taboru trwającego dłużej niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 36 w zestawie nr 2.

15. Brak zapisu dotyczącego ewentualnej zmiany stawek w drugim roku realizacji przewozów i w przypadku zmiany istotnych okoliczności prowadzenia przewozów.

Czy w świetle faktu, iż Przewoźnik nie ma wpływu na koszty dostępu do infrastruktury i energii trakcyjnej oraz mając na względzie to, że koszty te mają znaczny wpływ na cenę pociągokilometra w danym roku, Zamawiający przewiduje w okresie obowiązywania umowy w 2014 roku indeksację cen w tym zakresie, za wykonywaną usługę tj. cenę za pociągokilometr, jeśli tak to na jakich zasadach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w 2014 roku indeksacji cen pociągokilometra

16. Proszę o doprecyzowanie sposobu rozliczenia umowy .

Zgodnie z § 6 ust. 1 stosowana jest stawka dofinansowania do 1 pockm.

Czy ujęte w sprawozdaniu rocznym i w raporcie końcowym wielkości finansowe ujmowane mają być wg wielkości ujętych w umowie, czy wg wielkości wynikających z rzeczywistego wykonania?

Odpowiedź:

Rozliczenia rekompensaty związanej z realizacją umowy nastąpi na podstawie raportu z wykonania regionalnych kolejowych przewozów osób dokumentującego sposób wykorzystania rekompensaty w oparciu o rzeczywiste koszty i przychody z realizacji przedmiotowej umowy, którego wzór stanowi załącznik nr 3 i sprawozdania rocznego z wykonania przewozów objętych umową, zgodnego ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy.

17. Załącznik nr 3 i 4 do Istotnych postanowień umowy

Czy możliwe jest wprowadzenie zmian w układzie załączników, w części dotyczącej kosztów:

Wyszczególnienie	Kwota netto /zł/
4. Koszty ogółem	
4.1 udostępnienie linii kolejowych	
4.2 energia trakcyjna	
4.3 wynajem obsługi trakcyjnej	
4.4 drużyny trakcyjne własne	
4.5 drużyny konduktorskie	
4.6 koszty taboru	
4.7 koszty eksploatacyjne	
4.8 koszty pociągów służbowych handlowych	
4.9 pozostałe koszty bezpośrednie	
4.10 kolejowa komunikacja zastępcza	
4.11 komunikacja międzynarodowa	
4.12 koszty handlowe	
4.13 koszty zarządzania	

Wzór powyższy wynika ze stosowanych przez Spółkę Zasad Rachunkowości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje załącznika 3 i załącznika 4 i podtrzymuje zapisy SIWZ.