



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Białystok, dnia 14 września 2012 r.

BO-II.272.40.2012

Wykonawcy (uczestnicy postępowania)

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, iż w postępowaniu przetargowym na **zaprojektowanie i wykonanie pasywnej sieci szerokopasmowej w projekcie „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej - województwo podlaskie”** wpłynęło pytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którego treść wraz z odpowiedzią przekazuję poniżej:

Pytanie nr 22:

W pkt-cie 6.2.1 lit.a) SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się wiedzą i doświadczeniem poprzez wykazanie, że wykonali co najmniej 2 projekty budowlane w zakresie telekomunikacyjnej linii kablowej podziemnej lub sieci telekomunikacyjnej przewodowej o łącznej długości 100 km. Czy Wykonawca spełni powyższy wymóg, jeśli wykaże się dwoma poniższymi zadaniami:

- 1) „Zaprojektowanie i wybudowanie linii światłowodowej (kanalizacja kablowa i zaciąganie kabla) w relacji miasto – miasto - miasto”. Termin realizacji prac projektowych 07.2010r.-11.2011r., długość zaprojektowanej linii (kanalizacja kablowa i zaciąganie kabla) wynosi 229 km. Na potwierdzenie prac Wykonawca dołączy list referencyjny.
- 2) „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na rozbudowę miejskiej szerokopasmowej sieci informatycznej...”. Termin realizacji prac projektowych 01.2011r.-03.2011r. Zadanie obejmowało opracowanie kompletnej dokumentacji budowlanej i wykonawczej na potrzeby budowy wielootworowego rurociągu kablowego o łącznej długości 10 km. Na potwierdzenie prac Wykonawca dołączy referencje.

Czy poprzez wykazanie się zadaniami z pkt-u 1) i 2) Wykonawca spełni wymóg wskazany w SIWZ w pkt. 6.2.1. lit.a).

Odpowiedź nr 22:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia postanowień SIWZ, lecz sprowadza się do dokonania przez Zamawiającego oceny spełnienia przez Wykonawcę postawionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Zamawiającego wskazuje, iż ocena spełnienia warunków zostanie dokonana na etapie badania ofert, na podstawie złożonych dokumentów, nie zaś na etapie zadawania pytań o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 23 :

W pkt-cie 6.2.1 lit.b) SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się wiedzą i doświadczeniem w zakresie budowy lub przebudowy obiektów liniowych o wartości łącznej robót budowlanych co najmniej 40 000 000 zł brutto, w tym co najmniej jedną dotyczącą telekomunikacyjnej sieci przewodowej lub telekomunikacyjnej linii kablowej podziemnej o długości nie krótszej niż 20 km. Czy Wykonawca spełni powyższy wymóg, jeśli wykaże się dwoma poniższymi zadaniami:

- 1) „Zaprojektowanie i wybudowanie linii światłowodowej (kanalizacja kablowa i zaciąganie kabla) w relacji miasto – miasto - miasto”. Termin realizacji prac budowlano-



Podlaskie

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

montażowych 07.2010r.-05.2012r., długość wybudowanej linii (kanalizacja kablowa i zaciąganie kabla) wynosi 229 km. Wartość brutto wykonanych prac budowlanych wynosi 29 098 946,40 zł. Na potwierdzenie prac Wykonawca dołączy list referencyjny.

- 2) „Budowa szerokopasmowej sieci miejskiej na terenie miasta....”. Termin realizacji prac budowlanych 09.2009-09.2012. Długość wybudowanej kanalizacji kablowej-19 km. Wartość brutto wykonanych prac budowlanych wynosi 2 485 699,02 zł. Na potwierdzenie powyższego Wykonawca załączy opinię wystawioną przez Zamawiającego potwierdzającą, że wykonane prace zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone
- 3) „Projekt i budowa linii światłowodowej relacji: *miasto – miasto – miasto-miasto* wraz z dojściem do Granicy Państwa zrealizowana na odcinku *miasto-miasto*.” Termin realizacji prac budowlanych 10.2004-09.2010r. Zadanie obejmowało budowę linii światłowodowej (rurociąg kablowy i zaciąganie kabla) na odcinku o łącznej długości 286 km. Wartość brutto wykonanych prac budowlanych 5 928 633,62 zł
- 4) „Projekt i budowa linii światłowodowej relacji: *miasto – miasto – miasto-miasto* wraz zrealizowana na odcinku *miasto-miasto*.” Termin realizacji prac budowlanych 10.2004-11.2008. Zadanie obejmowało budowę linii światłowodowej (rurociąg kablowy i zaciąganie kabla) na odcinku o łącznej długości 179 km. Wartość brutto wykonanych prac budowlanych 4 426 024,38 zł. Na potwierdzenie wykonania prac Wykonawca załączy do oferty protokół bezusterkowego odbioru prac.

Odpowiedź nr 23:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia postanowień SIWZ, lecz sprowadza się do dokonania przez Zamawiającego oceny spełnienia przez Wykonawcę postawionego warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Zamawiającego wskazuje, iż ocena spełnienia warunków zostanie dokonana na etapie badania ofert, na podstawie złożonych dokumentów, nie zaś na etapie zadawania pytań o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość użycia tych samych projektantów do kilku części/obszarów zamówienia?

Odpowiedź nr 24:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość użycia tego samego kierownika zespołu projektowego do kilku części/obszarów zamówienia?

Odpowiedź nr 25:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udziału tej samej osoby jako kierownika zespołu projektowego oraz równocześnie jako jednego z projektantów z branży telekomunikacyjnej?

Odpowiedź nr 26:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Pytanie nr 27:

Czy na potwierdzenie doświadczenia Oferent może przedstawić Protokół Przekazania Dokumentacji Projektowej w zamian za Referencje?

Odpowiedź nr 27:

Dokumentem potwierdzającym należyte wykonanie usługi, o której mowa w pkt 6.2.1. lit.a) SIWZ może być każdy dokument, z którego treści wynikało będzie należyte jej wykonanie. Za takie dokumenty uznaje się m.in. referencje, protokoły odbioru bez uwag, itd. Każdy dokument podlega indywidualnej ocenie.

Pytanie nr 28:

Czy pozyskanie nieruchomości na cele budowlane oznacza dokonanie przez Wykonawcę wszelkich uzgodnień i przygotowanie umowy do wypłacenia przez Zamawiającego jednorazowej lub cyklicznej opłaty odszkodowawczej, jednakże bez jej wypłacenia przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 28:

Pozyskanie nieruchomości, o którym mowa w pkt. 1.4.1.2. PFU, oznacza nie tylko dokonanie uzgodnień, ale również zawarcie stosownych porozumień lub umów w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Zamawiający zobowiązany będzie do wypłaty odszkodowania wyłącznie w przypadkach wyraźnie wskazanych w PFU lub wzorze umowy. Wszelkie inne koszty związane z pozyskaniem nieruchomości obciążają Wykonawcę.

Pytanie nr 29:

Jeżeli wartość wszelkich odszkodowań Oferent ma ująć w cenie ryczałtowej oferty, to jaki maksymalny okres ma być objęty odszkodowaniami cyklicznymi?

Odpowiedź nr 29:

Ani postanowienia PFU ani postanowienia wzoru umowy nie posługują się terminem „odszkodowania cykliczne”. W związku z powyższym, Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie, bowiem nie wie z jakiego tytułu takie odszkodowanie miałyby się należeć. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w PFU i wzorze umowy zostały wskazane koszty związane z budową sieci obciążające Wykonawcę, i wobec tego te, które powinny zostać w kalkulowane w cenę oferty, jak również koszty obciążające Zamawiającego.

Pytanie nr 30:

W zamówieniu jest mowa o uzyskaniu Decyzji ustalającej lokalizację regionalnej sieci szerokopasmowej, co wynika art. 49 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (wydaje ją wojewoda na całość zamierzenia regionalnego) –czy w związku z faktem iż linie kablowe i kanalizacja kablowa zgodnie z ustawą prawo budowlane a dokładnie art. 29 pkt. 20a i 20 b nie wymagają Decyzji o pozwoleniu na budowę a to implikuje brak konieczności uzyskania Decyzji ustalającej lokalizację regionalnej sieci szerokopasmowej i uwagi na fakt, iż sieć szerokopasmowa podzielona jest na 8 obszarów inwestycyjnych oraz inwestycje stanowi linia kablowa i kanalizacja kablowa bez części aktywnej (a więc zakres nie stanowi kompletnych składowych regionalnej sieci szerokopasmowej) Zamawiający odstępuje od obligatoryjności uzyskania przedmiotowej Decyzji?



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Odpowiedź nr 30:

Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (uWRUT) określa m.in. zasady działalności w zakresie telekomunikacji jednostek samorządu terytorialnego oraz zasady lokalizowania regionalnych sieci szerokopasmowych. W związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest regionalna sieć szerokopasmowa zastosowanie znajdują przepisy tej ustawy.

Pytanie nr 31:

Kto przejmuje koszt gwarancji na wyremontowanych drogach Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź nr 31:

W przypadku prowadzenia robót budowlanych w związku z budową sieci szerokopasmowej w pasie drogowym, na Wykonawcy spoczywa obowiązek przywrócenia pasa drogowego do stanu sprzed wykonywania robót i to Wykonawca będzie podmiotem zobowiązanym z tytułu rękojmi (lub udzielonej gwarancji) na wykonane roboty.

Pytanie nr 32:

Czy włókna kabla szkieletowego mają być wyprowadzane na węzły dystrybucyjne czy mają pozostać nieprzerwanych przy obiektach dystrybucyjnych?

Odpowiedź nr 32:

Dopuszczamy przerwanie włókien kabla szkieletowego w przypadku konieczności doprowadzenia ich do punktów dystrybucyjnych przewidzianych jednocześnie jako punkty regeneracyjne dla sieci szkieletowej.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający w przypadku istnienia w ośrodkach map 1:2000 dopuszcza stosowanie map w tej skali?

Odpowiedź nr 33:

Nie.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający dopuszcza znaczne (przebieg innymi miejscowościami) zmiany (względem pokazanych w PFU) w przebiegu trasowym inwestycji pomiędzy węzłami oczywiście z zachowaniem włączenia wymaganych węzłów i zachowania układu logicznego sieci?

Odpowiedź nr 34:

Przebieg tras pokazany w PFU nie jest wiążący dla Wykonawcy. Mając na względzie, iż przedsięwzięcie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wyznaczenia przebiegów tras przy zachowaniu lokalizacji węzłów oraz układu logicznego sieci.

Pytanie nr 35:

Czy w przebiegach wspólnych sieci szkieletowej i dystrybucyjnej rurociąg kablowy ma mieć profil 4x40 mm czy 8x40 mm?



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Odpowiedź nr 35:

Co do zasady rurociąg kablowy ma profil 4x40 mm, natomiast przy doprowadzeniach do węzłów może być konieczne zwiększenie profilu, aby zachować przyjętą w PFU zasadę pozostawienia min. dwóch wolnych otworów kanalizacji.

Pytanie nr 36:

Czy Zamawiający będzie uczestniczył w negocjacjach z właścicielami działek? Część właścicieli nie chce rozmawiać z wykonawcą tylko bezpośrednio z zamawiającym.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie przewidywał udziału w negocjacjach z właścicielami nieruchomości przez które przebiegała będzie sieć. Wykonawca zobowiązany jest wynegocjować opłatę z właścicielem nieruchomości i przedstawić ją do akceptacji Zamawiającemu.

Pytanie nr 37:

Czy Zamawiający ustalił lub ustali jasne kryteria (warunki) wydawania zgód na zapłatę roszczeń finansowych? Czy będzie te zgody wydawał uznaniowo, w odpowiedzi na doraźne zgłoszenia od Wykonawcy?

Odpowiedź nr 37:

Pytanie jest sformułowane nieprecyzyjnie, nie wiadomo jakich roszczeń zgoda miałaby dotyczyć, wobec czego nie jest możliwym udzielenie odpowiedzi.

Pytanie nr 38:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na podwieszenie sieci światłowodowej/rurociągu na istniejącej infrastrukturze (np. linie energetyczne)?

Odpowiedź nr 38:

Co do zasady nie. Wykorzystanie infrastruktury napowietrznej przez Wykonawcę będzie możliwe po uprzednim dokonaniu zmian zawartej umowy na zasadach opisanych w § 25 wzoru umowy, o ile Wykonawca wykaże, iż doziemna lokalizacja sieci (w szczególności w pasach dróg) jest niemożliwa z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w szczególności z przyczyn natury formalno-prawnej.

Zamawiający modyfikuje § 25 pkt 2 akapit trzeci wzoru umowy o dotychczasowym brzmieniu: „Zmiana, o której mowa w lit. d), e), f) nie może stanowić podstawy do zwiększenia wynagrodzenia”, który otrzymuje brzmienie:

*„Zmiana wskazana w lit. d), e), f) prowadząca do innej niż doziemna lokalizacja sieci (w szczególności w pasie drogi) może zostać dokonana w przypadku udokumentowania przez Wykonawcę niemożliwości jej zlokalizowania w gruncie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności z przyczyn natury formalno-prawnej.
Zmiana, o której mowa w lit. d), e), f) nie może stanowić podstawy do zwiększenia wynagrodzenia.”*

Pytanie nr 39:

Czy z uwagi na okoliczności w trakcie realizacji inwestycji, jeżeli Zamawiający będzie wymagał w danych odcinkach zwielokrotnienia ilości rur to czy będzie to zlecone w ramach zlecenia uzupełniającego?



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Odpowiedź nr 39:

Pytanie jest dla Zamawiającego niezrozumiałe.

Pytanie nr 40:

Dot. Par. 4 pkt. 17 umowy – W jaki sposób Wykonawca ma informować Inżyniera o przewidywanych terminach odbioru tel, fax.mail?

Odpowiedź nr 40:

Zgłoszenie Inżynierowi gotowości do odbioru będzie mogło być dokonane faxem lub mailem, przy jednoczesnym wymogu żądania uzyskania potwierdzenia otrzymania wiadomości.

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie, Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust.4 wzoru umowy w następujący sposób:

„Wykonawca jest zobowiązany zawiadomić Inżyniera Kontraktu faxem lub drogą elektroniczną, żądając zwrotnego potwierdzenia otrzymania zawiadomienia, o gotowości do odbioru:

- a) Dokumentacji Projektowej;*
- b) wybudowanej Relacji;*
- c) Przedmiot Umowy.”*

Pytanie nr 41:

Dot. Par. 5 pkt 3 ust. C umowy – Czy jest ustalona przez Zamawiającego górna granica finansowa dotycząca opłat z tytułu korzystania z nieruchomości w związku z lokalizacją na nich obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej?

Odpowiedź nr 41:

Nie. Wykonawca zobowiązany jest wynegocjować opłatę z właścicielem nieruchomości i przedstawić ją do akceptacji Zamawiającemu.

Pytanie nr 42:

Dot. Par. 21 umowy – Wykonawca wnosi o dodanie zapisu: „Przypadku odstąpienia od realizacji umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20 % łącznego wynagrodzenia netto określonego w § 16 ust. 1 Umowy”

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę umowy.

Pytanie nr 43:

W związku z toczącym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a także ogłoszenia o zamówieniu, oraz wprowadzenie stosownych zmian w treści tych dokumentów.

Jako potencjalny Wykonawca, zainteresowany zamówieniem, jakie zostanie udzielone przez Zamawiającego w ramach przedmiotowego postępowania, zdajemy sobie sprawę z obowiązujących regulacji objętych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 r., Nr 113, poz. 759) (dalej Pzp), dla trybu przetargu nieograniczonego. W poszanowaniu tych przepisów, ale mając również na uwadze wyższe dobro, jakim jest przygotowanie bezbłędnej i najkorzystniejszej oferty, zapewniamy



Podlaskie

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Zamawiającemu wybranie Wykonawcy, który zrealizuje zamówienie na warunkach najkorzystniejszych dla Zamawiającego, zwracamy się do Zamawiającego o rozpatrzenie naszego wniosku, rozważenie argumentacji w nim zawartych oraz udzielenie przez Zamawiającego wyjaśnień, dodatkowych informacji, a jeśli będzie to konieczne, wprowadzenie zmian do treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W sekcji III.2.2) ogłoszenia – Zdolność ekonomiczna i finansowa – Zamawiający określił warunki jakie należy spełnić oraz dokumenty jakich będzie wymagał na potwierdzenie spełnienia określonych warunków. W punkcie 2 sekcji III.2.2) Zamawiający sformułował warunek udziału w postępowaniu dotyczący wykazania się przez wykonawcę „*średnim rocznym przychodem netto ze sprzedaży za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za wszystkie pełne lata obrotowe w wysokości nie mniejszej niż 6 mln PLN*”, żądając – na potwierdzenie spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu – złożenia wraz z ofertą rachunku zysków i strat wykonawcy, a w przypadku wykonawców/podmiotów niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego, innego dokumentu określającego obroty oraz zobowiązania i należności – za okres 3 ostatnich lat obrotowych (analogiczne warunki udziału w SIWZ i wymaganie złożenia dokumentu – pkt 6.2.4 oraz 6.3.8).

Na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2009 Nr 226, poz. 1817), Zamawiający „może żądać” sprawozdania finansowego lub jego części i określić warunek udziału w postępowaniu związany z wymaganym sprawozdaniem finansowym. Przepisy ustawy Pzp oraz przepisy wykonawcze do ustawy, nie nakładają na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku żądania takiego warunku i dokumentu, a pozostawiają w tym obszarze swobodę decyzyjną, czy taki warunek sformułować, czy zrezygnować z żądania spełnienia takiego warunku. Warunek taki w świetle przepisów, jest uznawany tym samym za warunek fakultatywny.

Powołując się na taką fakultatywność, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę przywołanych wyżej postanowień treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez usunięcie warunku wykazania się średniorocznymi przychodami netto przez wykonawców, biorąc pod uwagę poniższą argumentację.

Wymaganie przedstawienia sprawozdania finansowego (lub jego części) wykonawcy, jest wymaganie na okoliczność potwierdzenia zdolności ekonomicznej i finansowej. Zamawiający posiada jednak szereg innych, w ocenie Wykonawcy bardziej efektywnych, mechanizmów prawnych, które pozwalają mu zbadać zdolność ekonomiczną i finansową wykonawców i pozwalają mu tym samym wybrać wykonawcę, który jest zdolny wykonać zamówienie oraz przedstawić Zamawiającemu wszelkie gwarancje zapewniające należyte wykonanie kontraktu. Zamawiający może żądać i żąda w przedmiotowym przetargu, wykazania się odpowiednią wysokością środków finansowych i/lub zdolnością kredytową; w przedmiotowym postępowaniu warunek ten został postawiony na poziomie 7 mln złotych. Wykonawca, który ma dostęp do takich zasobów, gwarantuje Zamawiającemu wykazanie się kondycją finansową, która może zapewnić realizację zamówienia.

Dalej, Zamawiający mógłby zażądać w przedmiotowym postępowaniu, wykazania się polisą ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na odpowiednio wysokim poziomie zapewniającym Zamawiającemu bezpieczeństwo w wyborze odpowiedniego wykonawcy.

Zamawiający wymaga również wadium oraz żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny brutto oferty, która to gwarancja jest najbardziej rzeczywistym zabezpieczeniem Zamawiającego na etapie realizacji kontraktu.

Warunek wykazania się średnio rocznym przychodem w okresie ostatnich 3 lat na potwierdzenie zdolności ekonomicznej i finansowej, w świetle innych mechanizmów prawnych



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

potwierdzających taką zdolność, oceniany jest jako najmniej miarodajny, z uwagi na fakt, iż informacja jaką w ten sposób uzyskuje Zamawiający, nie potwierdza faktycznej pozycji i kondycji finansowej wykonawcy (zysku, aktywów), a jedynie wysokość obrotów/przychodów, które mogą być stosunkowo wysokie, przy przykładowo jeszcze wyższej stracie i niskich aktywach.

Nasz wniosek do Zamawiającego znajduje uzasadnienie również w aspektach merytorycznych związanych ze specyfiką projektu-zamówienia publicznego, o rozważanie których wnosimy.

Zamówienie, które ma zostać udzielone w ramach przedmiotowego postępowania, to zamówienia złożone i wymagające wielopłaszczyznowych kompetencji wykonawców. Forma współpracy między wykonawcą a Zamawiającym na etapie realizacji umowy pociąga za sobą określoną specyfikę podejścia do realizacji projektu, którą (nazwa wykonawcy) wspólnie z Partnerami (nazwy podmiotów), komunikował publicznie. W naszej opinii, projekt wymaga odpowiedniego podejścia i dedykowanej struktury organizacyjnej. (nazwa Wykonawcy) wraz z Partnerami (nazwy podmiotów), dokładając należytej staranności oraz mając na celu profesjonalne podejście do projektów Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej (dalej SSPW), powołała dedykowaną strukturę organizacyjną – Platformę Inwestycyjną łączącą kompetencje Partnerów, która w postaci powołanej Spółki Celowej, zamierza wziąć udział w postępowaniu przetargowym prowadzonym przez Zamawiającego. Uważamy, iż taka strategia biznesowa jest właściwa i również korzystna dla Zamawiającego.

Jednocześnie analizując aspekty prawne takiego podejścia i stworzenia dedykowanej organizacji, odbyliśmy konsultacje prawne, które potwierdziły, iż istnieją podstawy prawne dla ukonstytuowania udziału Spółek Celowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Stanowisko takie podziela również Urząd Komunikacji Elektronicznej (dalej UKE), które w opublikowanym przez UKE **Poradniku dotyczącym zamówień publicznych i koncesji w ramach projektów związanych z inwestycjami w sieci szerokopasmowe**, potwierdza iż *„Przyjęta interpretacja przepisów PZP pozwala na wykorzystywanie przez podmioty prywatne formy SPV w ubieganiu się o uzyskanie zamówienia.” „Możliwość skorzystania z potencjału innych podmiotów dopuszcza się w przypadku istnienia rzeczywistych powiązań między podmiotem prywatnym a takim podmiotem trzecim, w szczególności w przypadku istnienia powiązań kapitałowych (spółki z jednej grupy kapitałowej)”*.

Stanowisko UKE uznać należy za całkowicie obiektywne i bezstronne, a jednocześnie zgodnie z podejściem prezentowanym przez (nazwa Wykonawcy) oraz Partnerów. Odmienne podejście mogło by zostać ocenione, jako ograniczające konkurencyjność z uwagi na pozbawianie możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia a tym samym wykluczenie z postępowania, podmiotów które powstały z zamiarem o realizacji projektu i których celem samym w sobie jest połączenie wielu kompetencji, które pozwolą na optymalną realizację niniejszego zamówienia publicznego.

Liczymy, iż Państwo podzielią nasze stanowisko i zgodzą się, iż w postępowaniu mogą brać udział również podmioty, mające charakter dedykowanych dla projektów Spółek Celowych.

Bardzo prosimy o rozważenie przedstawionych argumentów oraz udzielenie wyjaśnień, licząc jednocześnie, iż poprzez odstąpienie od warunku udziału w postępowaniu w postaci wykazania się *„średnim rocznym przychodem netto ze sprzedaży...”* umożliwicie Państwo udział w niniejszym postępowaniu oraz złożenie oferty także specjalnie powołanej Spółce Celowej, niewątpliwie poszerzając tym samym konkurencję oraz krąg wykonawców zdolnych do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 43:

Ani zapisy ogłoszenia o zamówieniu ani postanowienia SIWZ nie uniemożliwiają złożenia oferty przez spółkę celową. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku w zakresie zdolności ekonomicznej.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający dopuszcza by jedna osoba pełniła więcej niż jedną funkcję wymienioną w pkt III.2.3) „Kwalifikacje techniczne” ogłoszenia o zamówieniu?

Odpowiedź nr 44:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 45:

Ile maksymalnie funkcji, wymienionych w pkt III.2.3) „Kwalifikacje techniczne”, może sprawować jedna osoba?

Odpowiedź nr 45:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający może określić szacunkową wartość zamówienia w rozbiu na poszczególne zakresy (Obszary inwestycyjne)?

Odpowiedź nr 46:

Na tym etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie ujawnia informacji dotyczącej wartości szacunkowej zamówienia.

Pytanie nr 47:

Czy firma wybrana jako wykonawca sieci będzie zobowiązana do przeprowadzania postępowań zakupowych zgodnie z Prawem zamówień publicznych czy wybór podwykonawców może odbywać się z wolnej ręki?

Odpowiedź nr 47:

Wykonawca sieci nie jest zobowiązany do stosowania przepisów ustawy Prawa zamówień publicznych do zawierania umów ze swoimi podwykonawcami, o ile nie jest podmiotem zobowiązanym podmiotowo do stosowania tej ustawy.

Pytanie nr 48:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w SIWZ załącznik nr 6 Definicje pkt 8) PFU; brak podanego nr załącznika. Powinno być nr 1.

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający uzupełnia wzór umowy w ten sposób, iż wzór umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ), w Definicje pkt 8) otrzymuje brzmienie:

„8) PFU – Program Funkcjonalno-Użytkowy, stanowiący załącznik nr 1 do Umowy”.

Pytanie nr 49:

W jaki sposób realizowany będzie zapis Załącznika nr 6 do SIWZ §6 pkt 3. Prace ulegające zanikowi lub zakryciu (np. prace ziemne) będą toczyły się równolegle na terenie całego województwa w wielu miejscach jednocześnie. Czy Inżynier Kontraktu posiadać będzie odpowiednie zasoby by odbierać w/w prace oraz na czyj koszt będzie przybywał na miejsce odbiorów?



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Odpowiedź nr 49:

Proces odbiorów zostanie zorganizowany w taki sposób, by nie wstrzymywał prowadzonych robót budowlanych. Koszty związane z dokonaniem odbiorów prac wykonanych przez Wykonawcę sieci nie będą obciążać Wykonawcy sieci, za wyjątkiem sytuacji, w których pomimo zgłoszenia gotowości do odbioru odbiór się nie odbędzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy sieci.

Pytanie nr 50:

W jaki sposób zostanie wybrana osoba trzecia, o której mowa w Załączniku nr 6 do SIWZ §7 pkt 2? W jaki sposób określony zostanie koszt wykonania powierzonych prac osobom trzecim?

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający dokona wyboru wykonawcy w sytuacjach opisanych w § 7 ust. 2 wzoru umowy w sposób zgodny z obowiązującymi go przepisami.

Pytanie nr 51:

W jaki sposób przekazywana będzie korespondencja pomiędzy Inżynierem Kontraktu a Wykonawcą? W świetle zapisów §11 pkt 2 i 4 (załącznik nr 6 do SIWZ) termin 14 dniowy biegnący od daty otrzymania umowy z Podwykonawcą lub jej projektu powinien kończyć się otrzymaniem pisma przez Wykonawcę a nie nadaniem pisma zawierającego sprzeciw lub zastrzeżenie. Bardzo proszę o ponowną analizę w/w pkt §11 załącznika nr 6 do SIWZ

Odpowiedź nr 51:

Korespondencja między Inżynierem Kontraktu a Wykonawcą odbywała się będzie drogą elektroniczną lub faksem, przy niezwłocznym potwierdzeniu treści korespondencji pisemnie, za wyjątkiem tych sytuacji, dla których umowa zastrzega formę pisemną. Zamawiający podtrzymuje zapis § 11 ust. 2 i ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 52:

Jakie przesłanki powodować będą wystosowanie sprzeciwu do zawarcia umowy z podwykonawcą w świetle zapisów §11 załącznika nr 6 do SIWZ?

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia sprzeciwu wobec zaproponowanego przez Wykonawcę sieci podwykonawcy w szczególności, gdy:

1. zaproponowany podwykonawca nie wykonał lub nienależycie wykonał w przeszłości roboty budowlane/usługi na rzecz Zamawiającego;
2. zaproponowany podwykonawca znajduje się w sytuacji finansowej uprawdopodobniającej, iż nie będzie w stanie należycie i terminowo wykonać powierzonych prac;
3. zaproponowany podwykonawca nie dysponuje zasobami osobowymi lub technicznymi uprawdopodobniającymi należyte i terminowe wykonanie powierzonych prac.

Na skutek udzielonej odpowiedzi **Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust. 1 wzoru umowy**, który otrzymuje brzmienie:



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

„Do zawarcia przez Wykonawcę umowy z Podwykonawcą wymagana jest zgoda Zamawiającego. Zamawiający uprawniony jest do zgłoszenia sprzeciwu wobec zaproponowanego przez Wykonawcę sieci podwykonawcy w szczególności, gdy:

- a) zaproponowany podwykonawca nie wykonał lub nienależycie wykonał w przeszłości roboty budowlane/usługi na rzecz Zamawiającego;
- b) zaproponowany podwykonawca znajduje się w sytuacji finansowej uprawdopodobniającej, iż nie będzie w stanie należycie i terminowo wykonać powierzonych prac;
- c) zaproponowany podwykonawca nie dysponuje zasobami osobowymi lub technicznymi uprawdopodobniającymi należyte i terminowe wykonanie powierzonych prac.”

Pytanie nr 53:

Proszę o interpretację zapisów §11 załącznika nr 6 do SIWZ (pkt 7 lit a) oraz pkt 8). Rozliczenie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą mogą być odmienne od rozliczeń pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym czy też nie? Obecne zapisy w w/w punktach są sprzeczne.

Odpowiedź nr 53:

W związku z solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlano-instalacyjne wykonane przez Podwykonawcę, Zamawiający wymaga, by rozliczenia między Wykonawcą sieci a Podwykonawcą były zgodne z postanowienia umowy, tzn. aby w momencie wystawienia faktury przez Wykonawcę sieci uregulował on swoje zobowiązania względem Podwykonawcy za wykonane przez niego roboty, objęte wynagrodzeniem wynikającym z wystawionej faktury.

Pytanie nr 54:

Do kogo należy nr telefonu oraz adres e-mail podany w §19 pkt 4 załącznika nr 6 do SIWZ? W jaki sposób Wykonawca będzie miał możliwość korzystania z w/w? Do jakiego adresu przypisany jest w/w numer?

Odpowiedź nr 54:

Dane kontaktowe (telefon, fax, adres email) zostały wpisane omyłko w § 19 ust. 4 wzoru umowy. W tym miejscu zostaną wskazane – po wyborze oferty najkorzystniejszej - dane kontaktowe Wykonawcy sieci.

Pytanie nr 55:

W jaki sposób zostanie wybrana osoba trzecia o której mowa w Załączniku nr 6 do SIWZ §19 pkt 6? W jaki sposób określony zostanie koszt wykonania powierzonych prac osobom trzecim?

Odpowiedź nr 55:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 50.

Pytanie nr 56:

„Na odcinku od studni do wejścia kablowego do budynku należy wybudować 6 rur HDPE fi 40”- Proszę o sprecyzowanie grubości ścianki rury

Odpowiedź nr 56:

Grubość ścianki rury to 3,7 mm, patrz pkt.1.4.2.3 PFU.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Pytanie nr 57:

„... kabli światłowodowych jednomodowych o pojemności 48 włókien pomiędzy węzłami”- Czy liczba włókien może być większa w przypadku pokrywania się sieci szkieletowej i dystrybucyjnej?

Odpowiedź nr 57:

Zgodnie z założeniami Studium Wykonalności i opisem przedstawionym w PFU włókna sieci szkieletowej stanowią odrębne kable.

Pytanie nr 58:

Czy inwestor dopuszcza zastosowanie mikrokanalizacji i mikrokabli światłowodowych jako rozwiązanie podstawowe w projekcie ?

Odpowiedź nr 58:

Nie, rozwiązaniem podstawowym jest kanalizacja z 4 rur HDPE 40/3.7

Pytanie nr 59:

„Zapewnić możliwość wprowadzenia do studni, zasobników, rurociągów kabli operatorów poprzez: Odpowiednią wielkość studni umożliwiającą wprowadzenie co najmniej 12 rur HDPE, w tym rur operatorów „ostatniej mili””. – Proszę podać rozmiar rur

Odpowiedź nr 59:

Kanalizacja w ramach projektu SSPW jest budowana z rur HDPE 40/3.7 mm i o takich rurach też jest mowa w tym przypadku.

Pytanie nr 60:

„Odpowiednią wielkość zasobników złączowych umożliwiającą wprowadzenie co najmniej 10 rur HDPE, w tym rur operatorów „ostatniej mili””.- Proszę podać rozmiar rur.

Odpowiedź nr 60:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 61:

Proszę o podanie maksymalnej tłumienności w prześle sieci szkieletowej.

Odpowiedź nr 61:

Maksymalna tłumienność w prześle sieci wyniknie z tras rurociągów kablowych zaproponowanych w PFU oraz parametrów technicznych włókien planowanych do wykorzystania w niniejszym projekcie zgodnie z normą ITU-T G.652D oraz wymaganiami dla torów transmisyjnych przedstawionymi w normie ZN-96 TPSA-002.

Na etapie projektowania wykonawca musi przewidzieć i zaprojektować w wybranych punktach dystrybucyjnych miejsca regeneracji sygnału w sytuacji gdzie brak w/w regeneratora uniemożliwiłby świadczenie usług szerokopasmowych oraz NGA, założonych w PFU, przez wybudowaną sieć.

Pytanie nr 62:

Proszę o podanie maksymalnej dyspersji w prześle sieci szkieletowej

Odpowiedź nr 62:

Maksymalna dyspersja w prześle sieci wyniknie z tras rurociągów kablowych zaproponowanych w PFU oraz parametrów technicznych włókien planowanych do wykorzystania w niniejszym



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

projekcie zgodnie z normą ITU-T G.652D oraz wymaganiami dla torów transmisyjnych przedstawionymi w normie ZN-96 TPSA-002.

Na etapie projektowania wykonawca musi przewidzieć i zaprojektować w wybranych punktach dystrybucyjnych miejsca regeneracji sygnału w sytuacji gdzie brak w/w regeneratora uniemożliwiłby świadczenie usług szerokopasmowych oraz NGA, założonych w PFU, przez wybudowaną sieć.

Pytanie nr 63:

Proszę o podanie maksymalnej tłumienności w „gałęzi” sieci dystrybucyjnej tj. pomiędzy najbardziej odległym pkt. sieci dystrybucyjnej a węzłem szkieletowym.

Odpowiedź nr 63:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 61.

Maksymalna tłumienność w „gałęzi” sieci dystrybucyjnej wyniknie z tras rurociągów kablowych zaproponowanych w PFU oraz parametrów technicznych włókien planowanych do wykorzystania w niniejszym projekcie zgodnie z normą ITU-T G.652D oraz wymaganiami dla torów transmisyjnych przedstawionymi w normie ZN-96 TPSA-002.

Na etapie projektowania wykonawca musi przewidzieć i zaprojektować w wybranych punktach dystrybucyjnych miejsca regeneracji sygnału w sytuacji gdzie brak w/w regeneratora uniemożliwiłby świadczenie usług szerokopasmowych oraz NGA, założonych w PFU, przez wybudowaną sieć.

Pytanie nr 64:

„Szafa kablowa powinna być wykonana z metalu odpornego na korozję” – Czy ta właściwość może być uzyskana przez naniesienie powłok na metal?

Odpowiedź nr 64:

Zgodnie z PFU szafa kablowa powinna być wykonana z metalu odpornego na korozję. Nie jest przez Zamawiającego akceptowane wykonanie szafy z materiału nieodpornego na korozję z powłokami antykorozyjnymi.

Pytanie nr 65:

Czy w przypadku braku możliwości budowy infrastruktury w ziemi, inwestor dopuszcza podwieszanie kabli na słupach telekomunikacyjnych?

Odpowiedź nr 65:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

Pytanie nr 66:

Pkt 6.3.5 SIWZ. Czy wystarczająca będzie umowa przedwstępna z podwykonawcą ? Czy Zamawiający oczekują szczególnych zapisów w treści oświadczenia/umowy.

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający nie narzuca treści oświadczenia wykonawcy udostępniającego swój potencjał. Oświadczenie takie musi spełniać wymogi stawiane przez ustawę Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 67:

Załącz. 6 do SIWZ §10 pkt 10 Zamawiający mówi o przekazaniu kart gwarancyjnych na zabudowane materiały - czy materiały wyłączone są z gwarancji i rękojmi na wykonane prace?



Podlaskie

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Jaki jest wymagany okres gwarancji na materiały i urządzenia. W jakiej formie wymagana jest gwarancja na materiały i urządzenia?

Odpowiedź nr 67:

Udzielana na podstawie § 19 wzoru umowy przez Wykonawcę gwarancja dotyczy całego przedmiotu zamówienia, w tym zastosowanych materiałów i wbudowanych urządzeń. Zamawiający nie narzuca określonej formy udzielenia gwarancji. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby w przypadku gdy gwarancja udzielana przez producenta materiałów lub urządzeń była dłuższa niż okres gwarancji udzielanej przez Wykonawcę, Wykonawca przekazał Zamawiającemu dokument gwarancji dla tych materiałów lub urządzeń.

Pytanie nr 68:

Czy Zamawiający przewiduje indeksację cen materiałów?

Odpowiedź nr 68:

Nie.

Pytanie nr 69:

”Inżynier Kontraktu sprawdza jakość wykonanych prac i powiadamia Wykonawcę o wykrytych wadach wraz ze wskazaniem terminu ich usunięcia”. Prosimy o podanie minimalnej liczby dni na usunięcie wad wskazanych przez Inżyniera Kontraktu

Odpowiedź nr 69:

Termin usunięcia wad będzie każdorazowo ustalany przez Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 70:

W PFU jest mowa o budowie kabli światłowodowych tradycyjnych oraz budowie mikrokabli w mikrokanalizacji. Czy są zalecenia co do wyboru technologii, czy można łączyć obie technologie, czy jest jakaś nadrzędność.

Odpowiedź nr 70:

Patrz odpowiedź do pytanie nr 58.

Pytanie nr 71:

W rozliczeniach między wykonawcami obszarów pojawiają się nieścisłości. Np.

A-E	Wykonawca obszaru A – projektuje i buduje studnię kablową na granicy obszaru. Zakańcza kabel mufą kablową	Wykonawca obszaru E – buduje rurociąg i kabel i włącza się w mufę wybudowaną przez Wykonawcę obszaru A
-----	---	--

Skoro wykonawca obszaru E wykonuje pomiary całego odcinka szkieletowego łączącego obszary inwestycyjne co będzie podstawą do odbioru prac od wykonawcy obszaru A.

Odpowiedź nr 71:

Wykonawca każdego obszaru rozliczany będzie za roboty wykonywane w ramach danego obszaru, dotyczy to również odcinków sieci łączących węzeł szkieletowy z punktem styku sąsiedniego obszaru. Zasady współpracy między Wykonawcami poszczególnych obszarów opisane zostały w pkt. 1.4.1.4. PFU. W sytuacji, gdy odcinki między węzłem szkieletowym a punktem styku z sąsiednim obszarem nie zostaną wykonane w tym samym czasie, aby możliwe było sprawdzenie parametrów transmisyjnych wykonanej sieci, wykonawca sprawdzi jakość i



Podlaskie

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

prawidłowość wykonanych przez siebie prac badaniem reflektometrycznym (odpowiednia adnotacja zostanie umieszczona w Protokole Odbioru), a parametry transmisyjne zostaną sprawdzone w momencie ukończenia odcinka międzywęzłowego łączącego sąsiadujące obszary. W przypadku gdy wykonane pomiary /testy parametrów transmisyjnych nie spełnią wymagań PFU, Wykonawca odpowiedzialny za wykonanie odcinka sieci niespełniającego wymagań PFU, zobowiązany będzie do usunięcia wad.

Pytanie nr 72:

„Na terenach zabudowy studnie kablowe lokalizować w odległości co ok. 400 m, a na terenach zabudowanych o małej gęstości^[1] zabudowy studnie kablowe lub zasobniki złączowe lokalizować w odległości co ok. 800 m natomiast na terenach niezabudowanych należy zawsze instalować zasobniki złączowe. Zasobniki należy instalować w odległościach uwzględniających długości fabrykacyjne kabli”. Czy po trasach budowanych kabli zostawiamy zapasy a jeżeli tak to co ile metrów?

Odpowiedź nr 72:

Sprawę zapasów kabla opisuje rozdział 1.4.3.2 PFU. Jednocześnie Zamawiający uzupełnia pkt. 1.4.3.2. w części dotyczącej Zapasów kabli akapit 3, który otrzymuje brzmienie:

„Dla odcinków instalacyjnych poniżej 800 m dopuszcza się zrezygnowanie z dodatkowego zapasu w środku odcinka, jednak dla takich przypadków wymaga się zwiększenia zapasów kabli przy złączach do co najmniej 30 m”

Pytanie nr 73:

Czy szafy zewnętrzne powinny posiadać dedykowaną powierzchnię na baterie akumulatorów?

Odpowiedź nr 73:

Zgodnie z rozdziałem 1.4.2.7 w szafach powinno być przewidziane miejsce na baterie akumulatorów wchodzące w skład urządzeń zasilania bezprzerwowego.

Pytanie nr 74:

Istotne naruszenia Umowy

- „nie uzyskanie przez Wykonawcę akceptacji przygotowanych wniosków o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej dotyczących co najmniej 3 Relacji dla projektowanej sieci,
- nie uzyskanie przez Wykonawcę akceptacji Zamawiającego dla Projektów Budowlanych lub Projektów Wykonawczych dotyczących co najmniej 3 Relacji dla projektowanej sieci z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,”

Pytanie: Czy 3 relacje dotyczą danego obszaru czy całego zakresu realizowanego przez wykonawcę ?

Odpowiedź nr 74:

Przygotowany wzór umowy odnosi się do umowy zawieranej w danym obszarze inwestycyjnym. Liczba 3 odnosi się do pojedynczego Obszaru.

[



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Pytanie nr 75:

„W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w całości lub części w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.” W jaki sposób rozliczone zostaną zrealizowane przez Wykonawcę zakresy prac.

Odpowiedź nr 75:

Zgodnie z art. 145 ust.2 ustawy Pzp.

Pytanie nr 76:

Wykonawca winien zweryfikować dostępność energii w budynku lub wystąpić w imieniu Zamawiającego do właściwego dostawcy energii elektrycznej o zwiększenie mocy przyłączeniowej dla obiektu. Koszt budowy przyłącza energetycznego do węzła sieci i opłaty przyłączeniowej ponosi Wykonawca.- Czy inwestor dopuszcza budowę dedykowanego przyłącza energetycznego dla węzła

Odpowiedź nr 76:

Tak.

Pytanie nr 77:

Czy Zamawiający jest właścicielem wszystkich obiektów w których mają być węzły sieci? Jeżeli nie, to czy istnieją porozumienia z Właścicielami w sprawie bilansu energetycznego?

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający nie jest właścicielem obiektów, w których zostaną zlokalizowane węzły sieci. Obiekty te należą lub są zarządzane przez jednostki wskazane w załącznikach 6.1-6.8 do PFU. Zamawiający nie dokonywał ustaleń z tymi jednostkami w sprawie bilansu energetycznego.

Pytanie nr 78:

Wprowadzenie rur do budynku węzła powinno być oddzielne dla każdego kierunku sieci . Na odcinku od studni do wejścia kablowego należy wybudować 6 rur HDPE fi 40- Proszę podać grubość ścianki rury.

Odpowiedź nr 78:

Patrz rozdział 1.4.2.3 PFU.

Pytanie nr 79:

Załącznik nr 6 do SIWZ Definicje „Koordynator Projektu” zgodnie z przedstawionymi wymaganiami formalnymi może to być pracownik lub współpracownik Wykonawcy. Prosimy o zmianę we wzorze umowy.

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji wzoru umowy, Definicje pkt 5)**, który otrzymuje brzmienie:

„Pkt 4) Koordynator Projektu – osoba wskazana przez Wykonawcę, pełniąca rolę kierownika zespołu realizującego Umowę;”.

Pytanie nr 80:



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Załącznik nr 6 do SIWZ Definicje brak definicji Inżyniera Kontraktu; sformułowanie to pojawia wielokrotnie w dalszej części załącznika.

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji wzoru umowy, Definicje dodaje się pkt 21)**, który otrzymuje brzmienie:

„Inżynier Kontraktu - podmiot odpowiedzialny za zarządzanie i nadzór nad realizacją umów na zaprojektowanie i wykonanie sieci szerokopasmowej województwa podlaskiego”.

Pytanie nr 81:

Załącznik nr 6 do SIWZ Definicje pkt 5) użyto sformułowania „Warunki Umowy” brak definicji Warunków Umowy, powstaje pytanie, czy chodzi o treść niniejszej Umowy, czy też o dodatkowy dokument. Prośba o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający wyjaśnia, iż omyłkowo posłużono się terminem „Warunki Umowy”, przez które należy rozumieć Umowę. Zamawiający **dokonuje modyfikacji wzoru umowy, Definicje pkt 5)**, który otrzymuje brzmienie:

„pkt 5) Kierownik Projektu - osoba wyznaczona przez Zamawiającego, która jest pierwszym przedstawicielem Zamawiającego w kontaktach z Inżynierem Kontraktu i jest odpowiedzialna za nadzorowanie i zarządzanie Umową w imieniu Zamawiającego. Kierownik Projektu jest uprawniony do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego wyłącznie w przypadkach wyraźnie wskazanych w Umowie”.

Pytanie nr 82:

Prosimy o uszczegółowienie zapisów Załącznika nr 6 do SIWZ §2 pkt 3 lit a) i c). O jakich decyzjach i jakich pozwoleniach jest mowa.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 2 ust. 3 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Harmonogram rzeczowo-finansowy zostanie opracowany przez Wykonawcę w oparciu o Wstępny Harmonogram postępu prac przedstawiony w Ofercie Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia podpisania Umowy. Wstępny Harmonogram postępu prac zostanie uszczegółowiony o terminy:

- a) złożenia wniosku o decyzję o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej,
- b) złożenia wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę,
- c) uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę,
- d) wykonanie kanalizacji kablowej,
- e) wykonanie połączeń światłowodowych oraz węzła.

Harmonogram podlega pisemnemu zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu Harmonogram stanowić będzie Załącznik nr 3 do Umowy.”

Pytanie nr 83:



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Prosimy o zmianę w treści Załącznika nr 6 do SIWZ §2 pkt 3: Jest „Harmonogram podlega zatwierdzeniu Zamawiającego” powinno być „Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego”

Odpowiedź nr 83:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 82.

Pytanie nr 84:

Prosimy o rozważenie zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ §3 lit c); proponowana treść: „dokonywać, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Umowy, czynności prawnych niezbędnych w celu terminowego realizowania przedmiotu Umowy (umowy o dzierżawę/najem nieruchomości, na których zlokalizowane będą węzły, umów dzierżawy na zasadach IRU, itd.)”.

Odpowiedź nr 84:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 85:

Prosimy o rozważenie zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ §4 pkt 3; proponowana treść: „Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych, wynikających z Kodeksu Cywilnego tj. na zasadzie winy lub ryzyka, odpowiedzialność za szkody związane z realizacją Umowy, a w szczególności za utratę dóbr materialnych, uszkodzenie ciała lub śmierć.”

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 86:

Bardzo prosimy o wyjaśnienie terminu „umów dzierżawy na zasadach IRU”. Polski ustawodawca nie sprecyzował nigdzie zasad dzierżawy infrastruktury telekomunikacyjnej na zasadach IRU.

Odpowiedź nr 86:

Essentialia negotii umów dzierżawy na zasadach IRU określone zostały w załączniku nr 15 do PFU.

Pytanie nr 87:

Prosimy o rozważenie zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ §7 pkt 2; proponowana treść: „W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, po ostatecznym pisemnym wezwaniu, wskazującym naruszenia Umowy i uzasadniony technicznie termin ich usunięcia, Zamawiający może od Umowy odstąpić albo powierzyć wykonanie określonych czynności osobom trzecim na koszt i ryzyko Wykonawcy, przy czym odliczenie tych kosztów będzie realizowane poprzez ich potrącenie z bieżących płatności należnych Wykonawcy”

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 88:



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Prosimy o rozważenie zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ §11 pkt 9; proponowana treść: „W przypadku nie wywiązania się Wykonawcy z obowiązków określonych w niniejszym paragrafie ponosi on pełną odpowiedzialność na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym za wszelkie szkody wyrządzone Zamawiającemu z tego tytułu. Wykonawca jest zobowiązany zwrócić Zamawiającemu wszelkie wydatki poniesione na pokrycie roszczeń Podwykonawców, a także wszelkie wydatki poniesione w związku z ww. roszczeniami (nie wyłączając kosztów sądowych, kosztów zastępstwa procesowego i odsetek ustawowych).”

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 89:

Prosimy o rozważenie dodania treści do Załącznika nr 6 do SIWZ §14 pkt 3; proponowana treść: „Nie są objęte poufnością informacje związane z realizacją prac będących Przedmiotem Umowy, które są powszechnie dostępne, jak też te informacje, które Wykonawca zobowiązany jest ujawnić uprawnionym do tego organom władzy i administracji państwowej lub samorządowej.”

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 14 wzoru umowy poprzez dodanie ust. 4 w brzmieniu:

„Wykonawca jest zwolniony z obowiązku zachowania tajemnicy i poufności, jeżeli informacje, co do których taki obowiązek istniał:

- a) w dniu ich ujawnienia były powszechnie znane bez zawnionego przyczynienia się Wykonawcy do ich ujawnienia;
- b) muszą być ujawnione zgodnie z przepisami prawa lub postanowieniami sądów lub upoważnionych organów państwowych;
- c) muszą być ujawnione w celu wykonania Umowy, a Wykonawca uzyskał zgodę Zamawiającego na ich ujawnienie”.

Pytanie nr 90:

Prosimy o rozważenie zmiany treści Załącznika nr 6 do SIWZ §18 pkt 1; proponowana treść: „W okresie realizacji Umowy, Wykonawca jest zobowiązany do bezzwłocznego usunięcia na swój koszt, każdej wady /awarii powstałych w wyniku nienależytego wykonania prac przez Wykonawcę, o której został powiadomiony przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu. Inżynier Kontraktu jest zobowiązany do pisemnego poświadczenia usunięcia wad/awarii.” Awarie spowodowane przez podmioty trzecie nie powinny być usuwane na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Odpowiedzialność Wykonawcy, o której mowa w § 18 dotyczy okresu przed dokonaniem odbioru Relacji (Odbioru Częściowego), po którym wybudowany odcinek sieci przekazywany jest Zamawiającemu. Do tego czasu ryzyko uszkodzenia tego odcinka sieci spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 91:



Podlaskie

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Prosimy o poprawę błędnego odwołania w Załączniku nr 6 do SIWZ §19 pkt 5 lit a) i b). Odwołanie powinno dotyczyć ust. 4 a nie 2 jak zostało to zapisane we wzorze umowy. Jednocześnie prosimy o rozważenie zmiany zapisu w lit b); proponowana treść: „usunąć wadę/awarię co do zasady, w terminie 48 (słownie: czterdzieści osiem) godzin od momentu zgłoszenia wady/awarii w sposób określony w ust. 4 niniejszego paragrafu. W przypadku niemożności usunięcia wady w w/w terminie usunąć wadę niezwłocznie, w technicznie uzasadnionym terminie”

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 19 ust. 5 lit.b) wzoru umowy.

Zamawiający prostuje błędne odniesienie do ust. 2 i dokonuje **modyfikacji § 19 ust. 5 wzoru umowy**, który otrzymuje brzmienie:

„W okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest:

- a) przystąpić do usunięcia wady/awarii w maksymalnym terminie 8 godzin liczonym od momentu zgłoszenia wady/awarii w sposób określony w ust. 4 niniejszego paragrafu. Przez przystąpienie do usunięcia wady/awarii rozumie się przybycie do miejsca wystąpienia wady lub awarii i rozpoczęcie jej usuwania;
- b) usunąć wadę/awarię w terminie 48 (słownie: czterdzieści osiem) godzin od momentu zgłoszenia wady/awarii w sposób określony w ust. 4 niniejszego paragrafu.”

Pytanie nr 92:

Prosimy o dokładne sprecyzowanie podstaw określonych w Załączniku nr 6 do SIWZ §24 pkt 3 lit a) do uznania że Wykonawca nie jest w stanie wykonać Przedmiotu Umowy. Obecne sformułowanie jest zbyt szerokie i daje Zamawiającemu dowolność w odstąpieniu od Umowy.

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający pozostawia zapis § 24 ust. 3 lit.a) w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie nr 93:

W załączniku nr 7 do SIWZ tabele do Punktu 1.3. Czy zamawiający dopuszcza na niektórych odcinkach zastosowanie kabli o większej liczbie włókien np. zamiast 108 J, 120J stosować kable 144J

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kabli o większej liczbie włókien.

Pytanie nr 94:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.2. w pkt 6. Jest napisane „W przypadku wykorzystania istniejącej kanalizacji Wykonawca ponosi koszt jej zakupu lub 30-letniej dzierżawy...” – czy w związku z tym Zamawiający posiada wiedzę na temat szacunkowej długości istniejącej infrastruktury, którą Wykonawca mógłby pozyskać w w/w sposób. Informacja ta z pewnością ma wpływ na wycenę przedsięwzięcia.

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający nie posiada wiedzy o całości kanalizacji i jej ewentualnej dostępności na terenie województwa podlaskiego. Możliwość wykorzystania istniejącej infrastruktury została opisana w Punkcie 1.4.1.6. PFU.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Pytanie nr 95:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.2. Czy dopuszczalne jest wykonanie mapy rastrowej (skan mapy papierowej) – większość ośrodków geodezyjnych ma tylko mapy w wersji papierowej

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania mapy rastrowej.

Pytanie nr 96:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.2. W jaki sposób zostanie oszacowana jednorazowa wartość odszkodowania wypłacona władającemu nieruchomością (większość właścicieli oczekuje od inwestora odszkodowań wielokrotnie odbiegających od rzeczywistości)?

Odpowiedź nr 96:

Wykonawca nie precyzuje którego odszkodowania pytanie dotyczy. Jeżeli chodzi o odszkodowanie w związku z wykorzystaniem nieruchomości na budowę pasywnej sieci SSPW (pkt 5), ryzyko ponosi Wykonawca. Jeżeli chodzi o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości gruntu w związku z ułożeniem w nieruchomości pasywnej sieci SSPW (pkt 4), w przypadku niedojścia do porozumienia, zastosowanie znajdzie art. 33 ust. 7 uWRUT.

Pytanie nr 97:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.2. Kiedy należy zawrzeć umowę z władającym terenu (po zaopiniowaniu dokumentacji przez Zamawiającego czy po zaopiniowaniu trasy przez Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowych)?

Odpowiedź nr 97:

Wykonawca decyduje o momencie zawarcia umowy z władającym nieruchomością. Moment zawarcia umowy z władającym nieruchomością powinien zostać ustalony tak, by nie rodził problemów na etapie realizacji przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 98:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.8. Czy Zamawiający dopuszcza – w przypadku wykorzystania kanałów technologicznych Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – wykorzystanie otworów częściowo-zajętych, czy tylko otworów wolnych?

Odpowiedź nr 98:

Kanały technologiczne budowane lub projektowane dla Projektu SSPW przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich spełniają wymogi załącznika nr 7 do SIWZ (PFU) oraz nie są zajęte.

Pytanie nr 99:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.8. Kiedy i w jakim trybie Zamawiający prześle materiały aby wykorzystać projekty kanałów technologicznych Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich?

Odpowiedź nr 99:

Zamawiający prześle dokumentację niezwłocznie po jej otrzymaniu od Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Przewidywane terminy przekazania dokumentacji przygotowywanej na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wskazane zostały w tabeli w pkt. 1.4.1.8 PFU.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Zgodnie z zapisami zawartymi w Punkcie 1.4.1.8. załącznika nr 7 do SIWZ dokumentacja zostanie przekazana w I kwartale 2013 r., stosownym do tego protokołem.

Pytanie nr 100:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.1.8. Co w przypadku gdy nie będzie możliwości wykorzystania kanałów technologicznych Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – (opóźnienie w realizacji inwestycji drogowych)?

Odpowiedź nr 100:

Ze względu na stopień zaawansowania prac, Zamawiający nie przewiduje możliwości opóźnień w budowie kanałów technologicznych.

Pytanie nr 101:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.2. Jakie wymogi powinny spełniać zabezpieczenia antywłamaniowe do studni, czy też takich brak ? (typ rygla, zamka ?)

Odpowiedź nr 101:

Zgodnie z normą ZN-05/TPSA-041- wskazana w Punkcie 2.2 załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 102:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.5. Czy można stosować kable typu Z-XOTKtsd ?

Odpowiedź nr 102:

Kabel światłowodowy powinien spełniać wymogi zawarte w Punkcie 1.4.2.5 załącznika nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 103:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.7. Czy jest dopuszczalne stosowanie szaf wykonanych z tworzywa sztucznego ?

Odpowiedź nr 103:

Szafy powinny spełniać wymogi zawarte w Punkcie 1.4.2.7 załącznika nr 7 do SIWZ i powinny być wykonane z metalu odpornego na korozję.

Pytanie nr 104:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.7. Jeżeli przyłączy energetyczne może wykonać tylko zakład energetyczny – kto poniesie koszty wykonania projektu i budowy przyłącza ?

Odpowiedź nr 104:

Koszty te obciążają Wykonawcę.

Pytanie nr 105:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.7. Czy na systemy sygnalizacji alarmu pożaru (SAP), systemy sygnalizacji włamania, systemy ogrzewania i chłodzenia szaf telekomunikacyjnych należy opracować dokumentację projektową ? Kto ma ją zatwierdzać i w jakim trybie?

Odpowiedź nr 105:



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji projektowej na ww. systemy. Dokumentacja podlega sprawdzeniu przez Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 106:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.8. Czy na systemy sygnalizacji alarmu pożaru (SAP), systemy sygnalizacji włamania, systemy klimatyzacji, adaptacje budowlane, instalacje elektryczne węzłów sieci szkieletowej należy opracować dokumentację projektową ? Kto ma ją zatwierdzać i w jakim trybie ?

Odpowiedź nr 106:

Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji projektowej na ww. systemy. Dokumentacja podlega sprawdzeniu przez Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 107:

W załączniku nr 7 do SIWZ Punkt 1.4.2.9. Czy na systemy sygnalizacji alarmu pożaru (SAP), systemy sygnalizacji włamania, systemy klimatyzacji, adaptacje budowlane, instalacje elektryczne węzłów sieci dystrybucyjnej należy opracować dokumentację projektową ? Kto ma ją zatwierdzać i w jakim trybie ?

Odpowiedź nr 107:

Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji projektowej na ww. systemy. Dokumentacja podlega sprawdzeniu przez Inżyniera Kontraktu zgodnie z § 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 108:

SIWZ pkt 11.8 - W związku z tym, że w umowie przewidziane jest wynagrodzenie ryczałtowe to jak będzie uwzględniany w rozliczeniu kontraktu ewentualny wzrost podatku VAT?

Odpowiedź nr 108:

Zgodnie z § 16 ust.4 wzoru umowy.

Pytanie nr 109:

Załącznik nr 6 do SIWZ §11 pkt 1 i 2 W punkcie 1 jest zapis obligujący Wykonawcę do uzyskania zgody Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą. Natomiast zgodnie z punktem 2 uważa się że Zamawiający wyraził zgodę na zawarcie umowy z podwykonawcą jeżeli w terminie 14 dni od przekazania umowy lub projektu nie zgłosi do niej sprzeciwu. Proszę o interpretację czy Wykonawca może zawierać Umowę z podwykonawcą przed uzyskaniem zgody Zamawiającego? Jakie kryteria do oceny umów z podwykonawcami przyjmuje Zamawiający i czym warunkuje wydanie zgody na zawarcie takiej umowy?

Odpowiedź nr 109:

Zawarcie umowy z podwykonawcą przed uzyskaniem aprobaty ze strony Zamawiającego ma ten skutek, iż Zamawiający nie będzie odpowiadał solidarnie za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy. W pozostałym zakresie patrz odpowiedź nr 52.

Pytanie nr 110:

Czy oprócz pism stanowiących załącznik nr 6 do załącznika nr 7 do SIWZ, Zamawiający posiada inne opracowania, wytyczne odnośnie budowy sieci szerokopasmowej w terenach chronionych, w tym m.in.. Raport oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź nr 110:

Nie.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Pytanie nr 111:

Czy Zamawiający wyznaczył odrębnego koordynatora odpowiedzialnego za prace na obszarach Natura2000 i Parków Narodowych?

Odpowiedź nr 111:

Nie.

Pytanie nr 112:

Czy zamawiający posiada inne uzgodnienia odnośnie budowanej infrastruktury w pasie drogowym inne niż przedstawione w załączniku nr 7 do załącznika nr 7 do SIWZ?

Odpowiedź nr 112:

Nie.

Pytanie nr 113:

Czy należy rozumieć na podstawie załącznika nr 14 do PFU (załącznik nr 7 do SIWZ) iż wymagany jest wpis do ksiąg wieczystych i że umowa powinna być spisywana w postaci aktu notarialnego?

Odpowiedź nr 113:

Zgodnie z art. 33 ust. 3 uWRUT, warunki korzystania z nieruchomości ustala się na piśmie.

Pytanie nr 114:

Czy przy budowie Zamawiający przewiduje zastosowanie znaczników magnetycznych?

Odpowiedź nr 114:

Patrz rozdział 1.4.3.1 załącznika nr 7 do SIWZ pkt. „Ochrona linii kablowych w rurociągach kablowych”.

Pytanie nr 115:

W specyfikacji podano iż zasobniki mają być wodoodporne i niezamulane – dopuszcza się zasobniki plastikowe. W przypadku lokalizacji zasobników w terenie o niskim poziomie wód gruntowych tego typu zasobniki wypychane są na powierzchnię gruntu – czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innego typu zasobników.

Odpowiedź nr 115:

Zgodnie z pkt 1.4.2.4. PFU zaleca się projektowanie zasobników z tworzyw sztucznych o odpowiedniej wytrzymałości. PFU podaje parametry minimalne zasobników. Wykonawca odpowiada za dobór materiałów spełniających wymagania PFU. Materiały podlegać będą sprawdzeniu przez Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 116:

SIWZ pkt 6.2.2 poz. 3 i poz. 6 tabeli: Jak jest uzasadnienie do konieczności zatrudnienia zróżnicowanej ilości osób dla części A,C, F i H oraz B,D,E i G projektantów branży telekomunikacyjnej w stosunku do tych samych części i Kierownika robót telekomunikacyjnych? Tym bardziej, że taka różnica nie występuje w wymaganiu projektantów i kierownika robót elektrycznych oraz nie wskazuje na to zapis pkt 7.1.



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Odpowiedź nr 116:

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia postanowień SIWZ, lecz odnosi się do motywów działania Zamawiającego, tym samym Zamawiający pozostawia je bez odpowiedzi.

Pytanie nr 117:

SIWZ pkt 11.2 oraz 11.8: Czy występuje różnica pomiędzy definicją „Obszaru” pisanego z dużej litery a „obszaru” pisanego z małej litery?

Odpowiedź nr 117:

Nie ma różnicy między pojęciami.

Pytanie nr 118:

Załącznik nr 6 do SIWZ w dziale Definicje pkt 5 Czy inżynier Kontraktu ma taką samą rolę, zadania, odpowiedzialność i obowiązki jak Koordynator Projektu?

Odpowiedź nr 118:

Nie. Koordynator Projektu występuje po stronie Wykonawcy, podczas gdy Inżynier Kontraktu po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 119:

Prosimy o dodanie do załącznika nr 6 do SIWZ w dziale Definicje oddzielnej definicji Inżyniera Kontraktu. W szczególności iż w/w stanowisko posiada szereg kompetencji przy realizacji zadania, a w nawiązaniu do §4 pkt 7 Inżynier Kontraktu jest funkcjonalnie związany z Zamawiającym.

Odpowiedź nr 119:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 80.

Pytanie nr 120:

Załącznik nr 6 do SIWZ §5 pkt 3 lit d) Jaka jest definicja Odbioru Częściowego Relacji?

Odpowiedź nr 120:

Zgodnie z § 15 ust. 2 wzoru umowy, Odbiór Częściowy dotyczy Dokumentacji Projektowej lub wybudowanej Relacji. § 5 ust. 3 lit. d) odnosi się do Odbioru Częściowego wybudowanej Relacji.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokonuje **modyfikacji § 5 ust. 3 lit. d)** wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„d) wypłaty w imieniu Zamawiającego zarządcom dróg opłat za zajęcie pasów drogowych oraz opłat za umieszczenie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym do daty Odbioru Częściowego wybudowanej Relacji (jeżeli dotyczy);”

Pytanie nr 121:

Upewnienie się, że dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiana formy prawnej (ze spółki z o.o. na akcyjną) uczestnika w trakcie toczącego się postępowania przetargowego, a w przypadku wygrania tego postępowania, wykonującego projekt, w ramach projektu partnerstwa publiczno-prywatnego dla przedsięwzięcia obejmującego projekt "Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej" pozostanie bez jakiegokolwiek wpływu na udział i procedowanie w postępowaniu



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

przetargowym albo na kwestie wykonywania projektu, jeśli ów uczestnik postępowania wygra przetarg a następnie zmieni formę prawną ze spółki z o.o. na akcyjną.

W opublikowanym ogłoszeniu o zamówieniu nie zawarto zakazu takiej zmiany formy prawnej uczestnika postępowania.

Jak się wskazuje w stanowisku zamieszczonym w dniu 04.07.2012 r. na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:2121>) dot. dopuszczalności zmiany wykonawcy zamówienia publicznego, *przepis art. 7 ust. 3 Pzp nie ma charakteru normy absolutnej. (...) Zakaz zmiany wykonawcy zamówienia publicznego nie dotyczy przypadków sukcesji generalnej następującej w wyniku dozwolonego przekształcenia podmiotu.* Jak wynika z powyższego, zmiana taka jest dopuszczalna w przypadku dokonania przekształceń podmiotowych wykonawcy m. in. połączenia, przekształcenia lub podziału spółek handlowych.

Jak dalej wskazuje autor, *stosownie do art. 491 § 1 ustawy ksh, spółki kapitałowe mogą się łączyć między sobą oraz ze spółkami osobowymi. Połączenie zgodnie z art. 492 § 1 Kodeksu spółek handlowych może być dokonane przez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą za udziały lub akcje, które spółka przejmująca wydaje wspólnikom spółki przejmowanej albo przez zawiązanie spółki kapitałowej, na którą przechodzi majątek wszystkich łączących się spółek. Tym samym, w sytuacji, w której majątek spółki przejmowanej przenoszony jest na istniejącą spółkę albo majątek spółek łączących się w celu zawiązania nowej spółki, spółka przejmująca lub odpowiednio spółka nowo zawiązana wstępuje, z dniem połączenia, we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej albo spółek łączących się przez zawiązanie nowej spółki (art. 494 § 1 Kodeksu spółek handlowych). Sukcesję uniwersalną charakteryzuje to, że nie jest konieczna zgoda wierzycieli łączących się spółek, ani spółek przejmowanych na przejęcie długu. Jeżeli więc w skład majątku spółki przejmowanej albo spółek łączących się wchodzi także prawa i obowiązki wykonawcy z tytułu uczestnictwa w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego oraz zawartych umów w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, spółka przejmująca lub spółka nowo zawiązana wstępuje z dniem połączenia w wyniku sukcesji generalnej również w te prawa i obowiązki.*

Biorąc pod uwagę przytoczone stanowisko Urzędu interpretacja wydaje się jednoznaczna. Chcielibyśmy jednak uzyskać Państwa, jako Zamawiającego, potwierdzenie przedstawionego działania?

Odpowiedź nr 121:

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie postanowień SIWZ, zaś SIWZ nie musi zawierać postanowień związanych ze zmianą formy prawnej wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Ocena przedstawionego stanu faktycznego zostanie dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi powyższe kwestie.

Pytanie nr 122:

Czy Wykonawca realizując umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym przy jej realizacji posiłkując się podwykonawcami powinien przy wyborze tych podmiotów lub przy podejmowaniu innych działań zmierzających do wykonania ww. umowy przestrzegać ustawy Prawo zamówień publicznych. W opublikowanym ogłoszeniu o zamówieniu nie zamieszczono żadnych wytycznych w zakresie powyższego. Zważyć należy również, iż we wzorze umowy o



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

partnerstwie publiczno-prywatnym, brak jest zapisów wprost nakazujących stosowania reguł wynikających z Prawa zamówień publicznych, które mogłyby wprowadzać obowiązek stosowania tej ustawy lub innych określonych procedur przetargowych.

Odpowiedź nr 122:

Umowa zawierana w wyniku przeprowadzenia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie jest umową o partnerstwie publiczno-prywatnym.