

**Wykonawcy  
(uczestnicy postępowania)**

W nawiązaniu do postępowania przetargowego na **Budowę elektrycznego linowego wyciągu nart wodnych na jeziorze Szelment Wielki wraz z zapleczem i towarzyszącą infrastrukturą oraz budowę parku linowego i ścianki wspinaczkowej** informuję, że do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły pytania których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

**Pytanie 1**

Prośba o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o Dokumentację geotechniczną firmy AQUAPOMP. Badania podłoża gruntowego są niezbędne dla prawidłowej wyceny robot palowych.

**Odpowiedź**

Opis przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do SIWZ stanowi dokumentacja projektowa, której wykaz znajduje się w załączniku nr 1 do SIWZ.

Dokumentacja projektowa zamieszczona wg spisu (zał. nr 1 do SIWZ) jest opatrzona klauzulą kompletności i stanowi całkowity opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, „Kategorię geotechniczną całego obiektu lub jego części określa projektant obiektu w uzgodnieniu z osobą upoważnioną, na podstawie odrębnych przepisów, do ustalania geotechnicznych warunków posadowiania obiektu budowlanego” i jest to jego właściwość wyłączna, stąd dokumentacja geotechniczna nie była przedmiotem zamówienia w ramach postępowania przetargowego na dokumentację projektową i nie jesteśmy w jej posiadaniu.

**Pytanie 2**

Na rysunku architektury nr 12 „RZUT, PRZEKRÓJ POMOSTU STAŁOWEGO (KLADKI NADZIEMNEJ)” widoczny jest „element kładki – dojście terenowe” oraz barierka – wg rysunków szczegółowych pochwyty min. 110 cm od posadzki”.

Prosimy o zamieszczenie rysunku szczegółowego tej barierki oraz podanie ilości obmiarowej, gdyż w/w nie przedstawia całego dojścia terenowego.

**Odpowiedź**

W/w rysunek nr 12 przedstawia całe dojście terenowe, wrysowana jest ilość segmentów i są one zwymiarowane, zamieszczony jest również na tym rysunku przekrój podłużny przez kładkę.

Na rysunku nr 13 przedstawiono przekrój poprzeczny przez kładkę, a na rysunku nr 18 przedstawiono szczegóły mocowania barierki kładki do konstrukcji głównej.

Powyższe rysunki stanowią kompleksowe i kompletne rozwiązanie konstrukcyjne kładki, pozwalające na dokładną wycenę danego elementu.

**Pytanie 3**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 08.03.2013 r.

Konieczność przesunięcia terminu wynika:

- a) ze złożoności i nietypowości przedmiotu zamówienia co wymaga dłuższego czasu na przygotowanie oferty
- b) z faktu iż ze względu na założone wynagrodzenie ryczałtowe niezbędne jest dokładne sprawdzenie przedmiarów robót w stosunku do dokumentacji technicznej. Ewentualne niezauważone rozbieżności przedmiarów i dokumentacji mogą skutkować zarówno

zawyżeniem jak i zaniżeniem ceny ofertowej, co może mieć wpływ na właściwe zrealizowanie zamówienia.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

**Pytanie 4**

Prosimy o wyjaśnienie następujących rozbieżności:

- a) Projekt konstrukcyjny – Wyciąg linowy – rys. nr 7 – Wykaz stali dla pali masztów M1, M2, M3, M4 – na rysunku mamy 8 prętów Nr 1 śr. 16 mm dla jednego pala, co daje łącznie 3,75 ton, zaś w wykazie łączny ciężar prętów śr. 16 mm wynosi 0,470 ton
- b) Poz. 301 – Przedmiar budowlany- obmiar 1 ,34 t

Czy nie powinno być:

$$[(321,06+72,92)*3+312,84 +60,59+748,92+218,2]/1000=2,52 \text{ t}$$

**Odpowiedź**

Proszę przyjąć ciężar stali dla pali masztów zgodnie z obliczeniami 2.52t.