



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r

Białystok, 2013.03.19

BO-II.272.14.2013

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, iż w postępowaniu przetargowym na **budowę sieci WAN w podmiotach leczniczych i Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego** wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

PYTANIE 1.

Czy budując ww. sieć WAN Zamawiający będzie korzystał z infrastruktury operatorów sieci (np. TP 5A lub innych) czy będzie budował własny niezależny system teletransmisyjny?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest budowa sieci WAN przez Wykonawców oraz objęcie gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci w okresie 5 lat. Oznacza to, że Zamawiający oczekuje, aby sieć wybudowana przez Wykonawcę była wybudowana wyłącznie dla niego w infrastrukturze Wykonawcy.

PYTANIE 2.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 6 str. 5. Urządzenie musi być możliwe do zamontowania w szafie RACK 19" na wysokość maksymalnie 2RU (Rack Unit).

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia o wysokości 3RU?

Odpowiedź:

Ze względu na policzoną i ograniczoną dostępność miejsca w szafach RACK Zamawiającego, Zamawiający nie dopuści urządzeń większych niż 2RU.

PYTANIE 3.

Jaki jest wymagany poziom serwisu: reakcji na uszkodzenie oraz usunięcia uszkodzenia sieci WAN?

Odpowiedź:

Zgodnie z §5 ust. 3 Istotnych postanowień umowy, Wykonawca ma na przywrócenie pełnej funkcjonalności sieci max. 24h od zgłoszenia.

PYTANIE 4.

W nawiązaniu do Załącznik nr 1 II. Warunki szczegółowe zakresu przedmiotu zamówienia wymienionego w OPZ pkt 2 Wykonawca prosi o doprecyzowanie, który model zarządzania, jakością usług jest wymagany przez Zamawiającego IntServ (Integrated Services) czy DiffServ (Differentiated Services). Wybór ten implikuje dobór właściwych urządzeń sieciowych pośredniczących w transmisji ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga modelu zarządzania jakością usług DiffServ (Differentiated Services).



PYTANIE 5.

W nawiązaniu do Załącznik nr 1 II. Warunki szczegółowe zakresu przedmiotu zamówienia wymienionego w OPZ pkt 4 a. „Opóźnienie pakietów w obu kierunkach (Round Trip Delay - RTD): min. od 75 ms” wskazujemy oczywistą pomyłkę i prosimy o poprawienie zapisu na treść: „a. Opóźnienie pakietów w obu kierunkach (Round Trip Delay - RTD): w czasie do 75 ms”

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę parametru RTD na: „do 75ms”.

PYTANIE 6.

W nawiązaniu do Załącznik nr 1 II. Warunki szczegółowe zakresu przedmiotu zamówienia wymienionego w OPZ pkt 5 wnosimy o wyjaśnienie tego punktu. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić zgodności współpracy z urządzeniami Zamawiającego, gdyż zamówienie nie zawiera specyfikacji urządzeń Zamawiającego w odniesieniu, do których Wykonawca miałby zapewnić zgodność współpracy.

Prosimy o wyjaśnienie i wyspecyfikowanie.

Odpowiedź:

Współpraca z urządzeniami Zamawiającego ma spełnić następującą specyfikację: dostarczenie sieci na łączu 10/100 Base-T na kablu min. UTP z końcówką RJ45, full duplex.

PYTANIE 7.

W nawiązaniu do Załącznik nr 1 II. Warunki szczegółowe zakresu przedmiotu zamówienia wymienionego w OPZ pkt 9 „dopuszczalność stosowania sieci tunelowanej do WAN o dostępności 98% „ prosimy o informację, co Zamawiający miał na myśli poprzez definicję tego zwrotu. Czy Zamawiający dopuszcza realizację w oparciu o technologię IPsec na podkładzie łącza Internetowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację budowy sieci WAN w oparciu o każdą technologię pozwalającą na zapewnienie w wybudowanej sieci gwarancji jakości usług na poziomie 98% w skali roku oraz zapewnienie parametrów jakościowych i prędkości sieci opisanych w Rozdziale II OPZ.

PYTANIE 8.

W nawiązaniu do Załącznik nr 1 II. Warunki szczegółowe zakresu przedmiotu zamówienia wymienionego w OPZ pkt 10, 11 prosimy o wyjaśnienie zapisu obu punktów gdyż są one sprzeczne. Na obecną chwilę brak na rynku urządzeń, które spełniałyby zdefiniowane przez Zamawiającego wymagania funkcjonalne i jednocześnie posiadałyby zdolność redundantnego zasilania oraz wielkość 1RU. Wnosimy o modyfikację zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym dopuszcza zastosowanie urządzeń do max 2RU, w związku z czym punkt 11 załącznika nr 1, II. Warunki szczegółowe zakresu przedmiotu zamówienia wymienionego w OPZ” otrzymuje brzmienie: „Urządzenia muszą być możliwe do zamontowania w szafie RACK 19” na wysokość maksymalnie 2RU (Rack Unit).”.

PYTANIE 9.



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

Zamawiający w §6 pkt. 9 Istotnych postanowień umowy wskazał, iż " związane z wykonaniem przedmiotu Umowy, w szczególności wynagrodzenie pracowników i podwykonawców Dostawcy, należne podatki, opłaty celne i akcyzowe, i tym samym wyczerpuje wszelkie zobowiązania Zamawiającego, podmiotów leczniczych i Województwa Podlaskiego wobec Dostawcy z tytułu wykonania przedmiotu Umowy, w tym przeniesienia własności wybudowanej sieci WAN na podmiot leczniczy, w którym została wybudowana sieć WAN lub Województwo Podlaskie oraz udzielonych gwarancji”.

Czy Zamawiający potwierdza, iż przeniesienie własności wybudowanej sieci WAN na podmioty lecznicze, w celu odzwierciedlenia stanu faktycznego na fakturze, nastąpi z chwilą podpisaniu protokołu odbioru końcowego budowy i uruchomienia sieci WAN przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, iż przeniesienie własności wybudowanej sieci WAN na podmioty lecznicze nastąpi z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego budowy i uruchomienia sieci WAN.

PYTANIE 10.

Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w par. 6 ust 9 zawarł zapis:

„Powyższe wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty Dostawcy związane z wykonaniem przedmiotu Umowy, w szczególności wynagrodzenie pracowników i podwykonawców Dostawcy, należne podatki, opłaty celne i akcyzowe, i tym samym wyczerpuje wszelkie zobowiązania Zamawiającego, podmiotów leczniczych i Województwa Podlaskiego wobec Dostawcy z tytułu wykonania przedmiotu Umowy, w tym przeniesienia własności wybudowanej sieci WAN na podmiot leczniczy, w którym została wybudowana sieć WAN lub Województwo Podlaskie oraz udzielonych gwarancji.”

Czy przeniesienie własności dotyczy okablowania w budynkach oraz urządzeń i routerów końcowych instalowanych w budynkach? Nie jest możliwe przeniesienie prawa własności elementów sieci Operatora, która będzie wykorzystywana do świadczenia usługi WAN. Prawo własności, których elementów sieci WAN musi być przeniesione na Zamawiającego? Prosimy o wyspecyfikowanie.

Odpowiedź:

Przeniesienie własności wybudowanej sieci WAN dotyczy wszystkich aktywnych i pasywnych jej elementów wchodzących w skład instalacji budynkowej. Przeniesienie praw własności nie dotyczy elementów sieci Operatora, która będzie wykorzystywana do świadczenia usługi WAN.

PYTANIE 11.

Zamawiający w załączniku 1 pkt 3, podpunkt 1 zawarł zapis:

„Wykonawca jest zobowiązany do odpowiedniego oznakowania elementów realizowanych w ramach Umowy, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWP, umieszczonymi na stronie <http://www.rpowp.wrotapodlasia.pl/>”

Prosimy o wskazanie, które elementy powinny zostać oznakowane.

Odpowiedź:



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

Zgodnie z „Wytocznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 dla beneficjentów w zakresie informacji i promocji” do oznakowania maszyn, urządzeń oraz sprzętu i wyposażenia zakupionego dzięki

wspieraniu środków unijnych stosuje się plaketkę informacyjną. Wygląd oraz wymiary plaketki określone zostały w ww. podręczniku. W przypadku niniejszego zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany do właściwego oznaczenia plaketkami wszelkich urządzeń, dla których prawo własności zostanie przeniesione na Zamawiającego.

PYTANIE 12.

Jaki jest faktyczny wymagany okres objęcia gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci WAN?

Wg SIWZ - 5 lat

Wg umowy - 3 lata

Odpowiedź:

Okres objęcia gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci WAN w obu przypadkach, zgodnie z pkt I. Warunki ogólne, podpunkt 1, Załącznika nr 1 do SIWZ oraz §5 ust.2 oraz §3 ust.3 pkt 2 istotnych postanowień umowy jest tożsamy i wynosi 5 lat.

PYTANIE 13.

Czy poprzez zapis "port fullduplex" Zamawiający ma na myśli transmisję symetryczną czy tylko zastosowanie urządzeń mogących ją realizować?

Odpowiedź:

Poprzez zapis "port fullduplex" Zamawiający rozumie transmisję symetryczną.

PYTANIE 14.

Zamawiający zawarł zapis w Załączniku 1 Ad2. pkt 2f o gwarancji jakości usług - czy gwarancja dostępności mierzona będzie w okresie rocznym czy pięcioletnim?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż gwarancja dostępności będzie mierzona w okresie rocznym.

PYTANIE 15.

IPU, paragraf 6 ust 5 prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu, w taki sposób, by bieg terminu zapłaty był liczony od dnia wystawienia faktury? Za taką konstrukcją przemawia sposób zredagowania przepisów podatkowych. Zaproponowane przez Zamawiającego określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. Zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. Zm.). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

stanie rzeczy należy zauważyć, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był na 30 dni od daty wystawienia faktury? Czy Zamawiający dopuszcza elektroniczne przekazywanie faktur lub ich obrazów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści w dokumentacji w ww. zakresie. Zamawiający nie dopuszcza przekazywania faktur drogą elektroniczną.

PYTANIE 16.

Czy wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług zgodnie z wymogami prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin wiązałby strony jedynie w zakresie nieregulowanym i niesprzecznym z Umową tj. uzupełniałaby postanowienia projektu umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu dotyczące warunków świadczenia usług).

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest budowa sieci WAN przez Wykonawców oraz objęcie gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci w okresie 5 lat, a nie świadczenie usług telekomunikacyjnych abonamentowych. W nawiązaniu do powyższego Zamawiający nie dopuszcza dołączenia do IPU Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych.

PYTANIE 17.

Kalkulacja kosztów – prosimy o potwierdzenie iż w kolumnie: wartość zamówienia brutto należy wpisać wartość abonamentu miesięcznego przemnożoną przez okres 5 lat czyli 60 miesięcy. Prosimy również o modyfikację formularza i uwzględnienie w nim pozycji dotyczącej jednorazowych opłat instalacyjnych.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest budowa sieci WAN przez Wykonawców oraz objęcie gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci w okresie 5 lat a nie świadczenie usług telekomunikacyjnych abonamentowych. W związku z tym, Wykonawca w pozycji wartość zamówienia powinien wpisać cenę, którą oferuje za wykonanie całości przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 18.

IPU, paragraf 9 – w paragrafie tym Zamawiający przewidział liczne kary umowne. W związku z treścią postanowienia, Wykonawca wnosi o jego zmianę poprzez:

a) Dodanie, że kary określone w §9 ust. 1 pkt 1 i 2 naliczane są za „zwłokę” czyli okoliczność zawniona przez wykonawcę. W takim przypadku kara umowna będzie mogła



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

być naliczona, jeżeli niewykonane bądź nienależyte wykonane zobowiązania nastąpi z winy wykonawcy.

b) W §9 ust. 1 pkt 1 dodanie postanowienia, na końcu zdania „jednakże nie więcej niż _____(podać kwotę)” co sprawi, że wysokość kary umownej będzie limitowana. Stanowi to powszechnie stosowaną na rynku praktykę.

c) Podobnie w §9 ust. 1 pkt 2 dodać należy „W §9 ust. 1 pkt 1 dodanie postanowienia, na końcu zdania „jednakże nie więcej niż _____(podać kwotę)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści w dokumentacji w ww. zakresie.

PYTANIE 19.

Załącznik 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt II ppkt 8 lit. c – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach – trzy lokalizacje o różnych adresach instalacji. Szczegółowe dane dotyczące adresów zawiera Załącznik nr 7. SPZOZ w Sejnach wyszczególniono w pkt 11 przy czym Zamawiający nie wskazał adresu w Sejnach (16-500) ul. Rittlera 2 – prosimy o potwierdzenie, że ten adres nie jest objęty projektem dostarczenia WAN

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż podany adres nie jest objęty projektem dostarczenia WAN.

PYTANIE 20.

Załącznik 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt II Ad. 2 ppkt 5 – prosimy o doprecyzowanie formy całodobowego monitorowania sieci – czy chodzi o aktywny monitoring po stronie Wykonawcy?, czy możliwość całodobowego odczytu monitorowanych parametrów WAN zapewnioną Zamawiającemu w ramach rozwiązania Dostawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby monitoring był przeprowadzany w sposób aktywny, tak aby było możliwe jak najszybsze wykrycie braku działania wybudowanej sieci WAN.

PYTANIE 21.

Załącznik 2 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy”-§ 6 ust. 4 – wnosimy o skrócenie treści, wyjaśniamy, że wykonawca ma ograniczoną ilość znaków (miejsca) na fakturze, czy wystarczająca będzie treść: Podlaski System Informacyjny e- Zdrowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu IPU w kwestii objętym pytaniem. Zamawiający zaznacza jednak, iż powyższe zapisy nie muszą znaleźć się w polu „towar, usługa”, ale w dowolnym miejscu na pierwszej stronie faktury. Zapisy mogą być naniesione ręcznie.

PYTANIE 22.

Prosimy o potwierdzenie czy poza wymogiem, dysponowania osobą, która posiada doświadczenie we wdrażaniu min 1 sieci opartej o protokół MPLS lub IP VPN dla 3 odległych punktów, Wykonawca ma przedstawić inne dokumenty potwierdzające kompetencje takiej osoby, jeśli tak prosimy o podanie jakie dokumenty należy załączyć?

Odpowiedź:



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

Zgodnie z z pkt. 14 1) c Wykonawca jest zobowiązany złożyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnego do wykonania zamówienia, a także zakresu czynności, który zostanie im powierzony oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami Wzór - zał. Nr 6). Poza powyższymi wymaganiami Zamawiający nie stawia Wykonawcy dodatkowych warunków.

PYTANIE 23.

Prosimy o potwierdzenie czy wykaz osób (zał. Nr 6 do siwz) , które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia ma zawierać min. 1 osobę posiadającą kwalifikacje o których mowa w pytaniu 4?

Odpowiedź:

Zgodnie z z pkt. 14 1) c Wykonawca jest zobowiązany złożyć wykaz wszystkich osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnego do wykonania zamówienia, a także zakresu czynności, który zostanie im powierzony oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami Wzór - zał. Nr 6).

PYTANIE 24.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie SIWZ i zapisanie kwestii terminu płatności dot. opłat abonamentowych w ten sposób, aby określony on został na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury na co najmniej 30 dni przed tak określonym terminem płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający pragnie zauważyć, iż przedmiotem zamówienia nie są usługi świadczone w ramach abonamentu, w związku z powyższym Wykonawca nie będzie wystawiał faktur w tym zakresie. Za wszelkie pozostałe usługi wystawiona zostanie faktura, której forma wystawienia i płatności została określona w §6 Istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści w dokumentacji w ww. zakresie.

PYTANIE 25.

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie umowy poprzez dodanie w § 9 kolejnego ustępu w brzmieniu: „Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca nie może przekroczyć 10 % wartości umowy brutto.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów IPU proponowanych w pytaniu.

PYTANIE 26.

Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca będzie zawierał z każdym podmiotem leczniczym i Województwem Podlaskim odrębną umowę? czy dla każdej takiej umowy Wykonawca zobowiązany będzie przygotować odrębnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy? Czy Zamawiający może w taki sposób podzielić i poprawnie rozliczyć projekt?

Odpowiedź:



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

Wykonawca nie będzie zawierał odrębnych umów z każdym podmiotem leczniczym i Województwem Podlaskim. Będzie zawarta jedna umowa, w której podmioty są reprezentowane przez Województwo Podlaskie, w związku z tym zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie dotyczyło tej umowy.

PYTANIE 27.

Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca ma przygotować wadium w formie gwarancji bankowej na Województwo Podlaskie?

Odpowiedź:

Szczegóły dotyczące wnoszenia wadium zostały opisane w pkt. 17 SIWZ.

PYTANIE 28.

Prosimy o wyjaśnienie co zamawiający rozumie pod pojęciem: udzielenie i objęcie gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci WAN na okres 5 lat, czy obejmuje to również świadczenie usług transmisji danych przez Wykonawcę w okresie 5 lat?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest budowa sieci WAN przez Wykonawcę oraz objęcie gwarancją jakości działania wybudowanej i uruchomionej sieci w okresie 5 lat. Oznacza to, że Zamawiający oczekuje, aby sieć WAN była wybudowana przez Wykonawcę wyłącznie na potrzeby projektu PSieZ oraz to, że Wykonawca musi zagwarantować, że sieć ta będzie działać przez okres 5 lat.

PYTANIE 29.

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa czy bezprawne działania osób trzecich).

Odpowiedź:

Stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji gdy wystąpi siła wyższa w rozumieniu prawa cywilnego. Jeśli chodzi o bezprawne działania osób trzecich to co do zasady nie można na takie pytanie z góry jednoznacznie odpowiedzieć, bowiem będzie to zależało od szczegółowych okoliczności ewentualnego zdarzenia.

PYTANIE 30.

Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca ma być gotowy do uruchomienia sieci WAN max do 01.02.2014r?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z punktem 2 SIWZ jest to wymagany termin realizacji zamówienia.

PYTANIE 31.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy przedmiotem ww. zamówienia jest również świadczenie usług telekomunikacyjnych

ODPOWIEDŹ:



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Dotyczy projektu nr: WND-RPPD.04.01.00-20-001/11 pn. „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” realizowanego w ramach Decyzji nr UDA-RPPD.04.01.00-20-001/11-00 z dnia 8 listopada 2011r.

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 16.