



Białystok, 10.07.2013 r.

BO-II.272.29.2013

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, iż w postępowaniu przetargowym na „Wykonanie, dostawę, instalację, wdrożenie Szyny Danych, Elektronicznego Zarządzania Dokumentami, Cyfrowego Urzędu oraz przeprowadzenie szkoleń” wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, których treści wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Pytanie 1

W Załączniku nr 2 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy) w §6 ust. 1 i 2 wskazano, iż:

„1. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631. z późn. zm.), tj. w tym w zakresie oprogramowania, w zakresie dokumentacji technicznej, powykonawczej Wykonawca przenosi na Zamawiającego z dniem odbioru całość majątkowych praw autorskich do powstałych rezultatów oraz zależnych praw majątkowych autorskich - tak do całości, jak i części utworu, na następujących polach eksploatacyjnych:

- a) w zakresie utrwalenia i zwielokrotnienia we wszystkich znanych na dzień zawarcia Umowy technikach utrwalenia i zwielokrotnienia, w szczególności: techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,
- b) wprowadzania do pamięci komputera, sieci komputerowych, w tym sieci Internet,
- c) wykorzystania we wszelkich czynnościach związanych z działalnością wykonywaną przez Zamawiającego (w tym w ramach dalszych procesów inwestycyjnych).

2. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 200 r. Nr 90 poz. 631. z późn. zm.) Wykonawca zobowiązany jest w umowach z podwykonawcami zapewnić przejście na Zamawiającego całości majątkowych praw autorskich w zakresie określonym powyżej do rezultatów, w tym ich elementów składowych – prac wykonawców przy pomocy których Wykonawca realizuje Przedmiot Umowy, na wszelkich polach eksploatacyjnych potrzebnych Zamawiającemu do korzystania z rezultatów tych prac. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, że przenoszone majątkowe prawa autorskie nie będą w chwili ich przejścia obciążone prawami na rzecz osób trzecich, a także że osoby uprawnione z tytułu osobistych praw autorskich nie będą wykonywać takich praw w stosunku do Zamawiającego.”

zaś w §10 ust. 2 wskazano, że:

„W ramach wykonania niniejszej Umowy oraz w ramach wynagrodzenia nią przewidzianego, Wykonawca udziela Zamawiającemu na czas nieoznaczony i nieograniczonych terytorialnie niezbędnych licencji na użytkowanie elementów oprogramowania dostarczonych Zamawiającemu, w ramach niniejszej Umowy(...)”.

W Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ) określono w pkt 15.2. i 15.3. odpowiednio „Wymagania dotyczące licencji SEOD i Lokalnej Szyny Danych” i „Wymagania dotyczące licencji komponentów oprogramowania zlokalizowanych w UMWP”

przy czym w pkt 15.1. ppkt 4 wskazano:

„Wykonawca przeniesie na Zamawiającego niewyłączne majątkowe prawa autorskie oraz prawa zależne do oprogramowania autorskiego wykorzystanego w Systemie. Prawa te będą umożliwiały Zamawiającemu i Partnerom Projektu rozwój i modyfikację ww. oprogramowania na własne potrzeby, potrzeby Partnerów Projektu i ich jednostek organizacyjnych, w tym powierzanie prac w zakresie rozwoju i modyfikacji tego oprogramowania podmiotom trzecim.”

Czy biorąc pod uwagę powyższe, rozbieżne w treści i zakresie zapisy, Zamawiający mógłby wyjaśnić do jakich elementów przedmiotu umowy, stanowiących utworów w rozumieniu prawa autorskiego, Wykonawca ma przenieść majątkowe prawa autorskie, a w stosunku do jakich udzielić licencji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przeniesienia majątkowych praw autorskich w stosunku do utworów wytworzonych w ramach realizacji umowy – zgodnie z § 6 wzoru umowy. W pozostałym zakresie wymagane jest udzielenie licencji.

Pytanie 2

Czy to, że w SIWZ, w przypadku Cyfrowego Urzędu, Centralnej Szyny Danych, Systemu SEOD, Lokalnej Szyny Danych oraz Systemu Obsługi Zgłoszeń Zamawiający stawia wymogi dla licencji oznacza, że do tych elementów Zamawiający wymaga udzielenia licencji/sublicencji lub dostawy (przekazania) licencji producenta przedmiotowego oprogramowania na polach eksploatacji określonych w §10 ust. 2 istotnych postanowień umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w dobór oprogramowania i rozwiązań po stronie Wykonawcy.

Pytanie 3

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „oprogramowania autorskiego”, o którym mowa w pkt 15.1. ppkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ? Czy Zamawiającemu chodzi tutaj o dedykowane elementy stanowiące utwór w rozumieniu prawa autorskiego, które zostaną wykonane indywidualnie, wyłącznie dla Zamawiającego w ramach wykonywania umowy np. dedykowane specjalnie pod Zamawiającego e-formularze? Czy ten zapis pokrywa się z §6 ust. 1 i 2 istotnych postanowień umowy (czy paragraf ten dotyczy tych samych dedykowanych elementów)? Zapis §6 ust. 1 i 2 istotnych postanowień umowy również

bowiem nie precyzuje, o jakie oprogramowanie chodzi, a doprecyzowanie jest tu niezwykle ważne, bo np. co z modyfikacjami lub rozbudowami oprogramowania np. System SEOD, na które ma zostać udzielona licencja? W tym przypadku powinny być one objęte licencją na System SEOD. Nawet z przyczyn technicznych do takiej rozbudowy/modyfikacji, która może mieć charakter samodzielnego utworu przeniesienie majątkowych praw autorskich jest niecelowe.

Może Zamawiającemu nie chodziło o wymóg przeniesienia majątkowych praw autorskich tylko udzielenia licencji bo wskazał, że Wykonawca przeniesie na Zamawiającego niewyłączne majątkowe prawa autorskie co sugeruje, że może miało chodzić o udzielenie licencji niewyłącznej?

Odpowiedź na powyższe pytania i modyfikacja SIWZ w zakresie poruszanych powyżej kwestii jest niezmiernie ważna z punktu sporządzania oferty. Wyraźne rozgraniczenie elementów do których Wykonawca zobowiązany jest udzielić licencji, a do których przenieść majątkowe prawa autorskie ma kolosalne przełożenie na cenę. Wymóg przeniesienia majątkowych praw autorskich oznacza bowiem wyzbycie się przez Wykonawcę jakichkolwiek praw do produktu, udzielnie zaś licencji upoważnia Zamawiającego do korzystania z produktu na polach eksploatacji określonych w umowie licencyjnej przy czym Wykonawca pozostaje właścicielem oprogramowania i może je dalej rozwijać i poprawiać. Zamawiający stawiając w SIWZ wymóg przeniesienia majątkowych praw autorskich zamyka drogę do przystąpienia do niniejszego postępowania przetargowego Wykonawcom, którzy posiadają już wymagane przez Zamawiającego oprogramowanie, od lat funkcjonujące u innych Klientów na podstawie udzielonych im licencji. Co więcej wymóg udzielania licencji, a nie przeniesienia majątkowych praw autorskich był prawdopodobnie intencją Zamawiającego. Żaden z producentów oprogramowania, udzielając wielu klientom licencji na korzystanie z wyprodukowanego przez siebie oprogramowania, nie wyzbedzie się do niego majątkowych praw autorskich. Ponadto w przypadku wymogu przeniesienia majątkowych praw autorskich powstaje problem z podstawą świadczenia przez Wykonawcę serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego – skoro bowiem przeniósł on majątkowe prawa autorskie, to nie ma formalnej podstawy do dokonywania jego modyfikacji, poprawy itp. W tym celu potrzebne byłoby uzyskanie przez Wykonawcę stosownego upoważnienia od Zamawiającego, który stał się wyłącznym dysponentem majątkowych praw autorskich do Systemu w postaci licencji (tzw. zwrotnej) udzielonej Wykonawcy. Oczywiście pojawia się kolejny problem, a mianowicie czy licencja ta będzie odpłatna (a tak jak to należałoby podać jej cenę), czy nieodpłatna (to rodzić może określone konsekwencje podatkowe).

Prosimy o odpowiedź i zmianę SIWZ powodującą wyeliminowanie ww. sprzeczności w szczególności poprzez skreślenie wymogu przeniesienia majątkowych praw autorskich i praw zależnych oraz wprowadzenie do SWIZ zapisów stawiających wymóg udzielenia niewyłącznej licencji z określeniem np. szerokich pól eksploatacji (pozwalających Zamawiającemu na wszelkie działania). Wyeliminowanie tej sprzeczności jest wręcz konieczne dla prawidłowego skalkulowania oferty. Koszt udzielenia licencji jest bowiem kilkanaście razy mniejszy niż koszt związany z przeniesieniem majątkowych praw autorskich

(gdzie Wykonawca pozbywa się de facto produktu) i pozwala zaoferować już sprawdzone i gotowe oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga przeniesienia majątkowych praw autorskich do oprogramowania autorskiego w zakresie w jakim są to produkty już wytworzone i funkcjonujące. Przeniesienie praw majątkowych autorskich dotyczy jedynie utworów wytworzonych w związku z realizacją niniejszej umowy. W pozostałym zakresie wymagane jest udzielenie licencji.

Pytanie 4

W Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ), w pkt. 15.1 ust. 5 Zamawiający wskazał, iż: „Aby umożliwić Zamawiającemu korzystanie w dowolnym czasie z prawa autorskiego na warunkach określonych powyżej, Wykonawca przekaże kody źródłowe autorskiego oprogramowania, wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację SEOD oraz dokumentację techniczną oprogramowania (co najmniej specyfikacje interfejsów komponentów wraz z określeniem poszczególnych funkcji, model obiektowy, model bazy danych wraz z opisem znaczenia poszczególnych wartości, dokumentację poszczególnych klas wygenerowaną automatycznie, instrukcję kompilacji) w takim zakresie, by po okresie gwarancji możliwe było samodzielne utrzymanie Systemu, w szczególności SEOD, przez Partnerów, w tym dokonanie aktualizacji bezpieczeństwa oraz dostosowanie do zmian prawnych.”.

Co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „przekazanie kodów źródłowych”? Czy Zamawiającemu chodziło o to by Wykonawca dokonał depozytu kodów źródłowych?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o odpowiedź: Czy depozyt ten ma być złożony w banku czy u notariusza i w jakich okolicznościach Zamawiający będzie uprawniony do podjęcia depozytu przedmiotowych kodów źródłowych Systemu (np. w przypadku ogłoszenia upadłości Wykonawcy)? W tym celu wnioskujemy o dokonanie stosownych zmian i uzupełnień w SIWZ.

Odpowiedź:

W zakresie oprogramowania na które Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji Zamawiający wymaga zdeponowania kodu źródłowego.

Zamawiający wprowadza po punkcie 5 w Rozdziale 15.1 wprowadza punkt 5.1 i 5.2 o treści:

5.1 W zakresie oprogramowania na które Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji Zamawiający wymaga zdeponowania kodu źródłowego.

5.2 Zamawiający oferuje bezpłatny depozyt. W przypadku kiedy Wykonawca nie skorzysta z tej oferty, będzie on zobowiązany zabezpieczyć inne miejsce deponowania – kancelarię notarialną, ponosząc przy tym wszelkie koszty z tym związane na okres nie krótszy niż 10 lat.

Pytanie 5

Co zamawiający rozumie przez określenie „Zaprojektowanie i wdrożenie Cyfrowego Urzędu i Centralnej Szyny Danych wraz z Systemem Obsługi Zgłoszeń oraz panelem administracyjnym w Województwie Podlaskim, w tym: wykonanie integracji z systemami

zewnętrznymi - str. 14 załącznika 1 do SIWZ. O jakie dokładnie systemy zewnętrzne chodzi i jaki ma być dokładnie zakres integracji?

Odpowiedź:

Integracja, o której mowa w rozdziale 3 Załącznika Nr 1 do SIWZ, opisana jest szczegółowo w kolejnych rozdziałach SIWZ.

Pytanie 6

Co zamawiający rozumie przez określenie „Zaprojektowanie i wdrożenie Cyfrowego Urzędu i Centralnej Szyny Danych wraz z Systemem Obsługi Zgłoszeń oraz panelem administracyjnym w Województwie Podlaskim, w tym: wykonanie integracji z pozostałymi komponentami Systemu Wrót Podlasia - str. 14 załącznika 1 do SIWZ. O jakie dokładnie pozostałe systemy chodzi i jaki ma być dokładnie zakres integracji między tymi systemami? Czy chodzi o integrację z systemami, które powstaną w ramach tego postępowania w takim zakresie jak opisane w dokumentacji czy również inne elementy całego systemu Wrót, które nie wchodzą w zakres jak, np. hosting, poczta, BIP, GIS, Platforma Edukacyjna, itd. a jeśli to drugie to jaki ma być zakres integracji?

Odpowiedź:

Integracja, o której mowa w rozdziale 3 Załącznika Nr 1 do SIWZ, opisana jest szczegółowo w kolejnych rozdziałach SIWZ.

Pytanie 7

Co zamawiający rozumie przez określenie „Zaprojektowanie i wdrożenie Systemu EZD oraz Lokalnej Szyny Danych u Partnerów Projektu oraz Jednostkach Podległych, w tym wykonanie integracji z pozostałymi komponentami Systemu Wrót Podlasia;" - str. 15 załącznika 1 do SIWZ. O jakie dokładnie pozostałe komponenty chodzi i jaki ma być dokładnie zakres integracji między tymi komponentami ? Czy chodzi o integrację z systemami, które powstaną w ramach tego postępowania w takim zakresie jak opisane w dokumentacji przetargowej czy również inne elementy całego systemu Wrót, które nie wchodzą w zakres jak, np. hosting, poczta, BIP, GIS, Platforma Edukacyjna, itd. a jeśli to drugie to jaki ma być zakres integracji?

Odpowiedź:

Integracja, o której mowa w rozdziale 3 Załącznika Nr 1 do SIWZ, opisana jest szczegółowo w kolejnych rozdziałach SIWZ.

Pytanie 8

Co zamawiający rozumie przez określenie „Dostawa, instalacja i konfiguracja oprogramowania na potrzeby Centralnej Szyny Danych w Województwie Podlaskim" — str. 16 załącznika 1 do SIWZ. Czy chodzi o uruchomienie części funkcjonalności CSD, jeśli tak to jaka funkcjonalność ma być na tym etapie gotowa, czy też chodzi o przygotowanie

oprogramowania na jej potrzeby — instalacja oprogramowania systemowego i pomocniczego?

Odpowiedź:

W określeniu „dostawa, instalacja i konfiguracja oprogramowania na potrzeby Centralnej Szyny Danych” Zamawiający ma na myśli oprogramowanie systemowe i pomocnicze, w tym wszelkie oprogramowanie gotowe, licencyjne, które będzie wykorzystane do budowy wymaganej funkcjonalności.

Pytanie 9

Co zamawiający rozumie przez określenie „oraz dostawa instalacja i konfiguracja oprogramowania na potrzeby Lokalnej Szyny Danych dla Jednostek Pilotażowych.” — str. 17 załącznika 1 do SIWZ. Czy chodzi o uruchomienie funkcjonalności LSD, jeśli tak to jaka funkcjonalność ma być na tym etapie gotowa, czy też chodzi o przygotowanie oprogramowania na jej potrzeby — instalacja oprogramowania systemowego i pomocniczego?

Odpowiedź:

W określeniu „dostawa, instalacja i konfiguracja oprogramowania na potrzeby Lokalnej Szyny Danych” Zamawiający ma na myśli oprogramowanie systemowe i pomocnicze, w tym wszelkie oprogramowanie gotowe, licencyjne, które będzie wykorzystane do budowy wymaganej funkcjonalności.

Pytanie 10

Co zamawiający rozumie przez określenie „Dostawa oprogramowania na potrzeby Cyfrowego Urzędu.” - str. 17 załącznika 1 do SIWZ. Czy chodzi o uruchomienie CU, jeśli tak to jaka funkcjonalność ma być na tym etapie gotowa, czy też chodzi o przygotowanie oprogramowania na jej potrzeby — instalacja oprogramowania systemowego i pomocniczego?

Odpowiedź:

W określeniu „dostawa, instalacja i konfiguracja oprogramowania na potrzeby Cyfrowego Urzędu” Zamawiający ma na myśli oprogramowanie systemowe i pomocnicze, w tym wszelkie oprogramowanie gotowe, licencyjne, które będzie wykorzystane do budowy wymaganej funkcjonalności.

Pytanie 11

Wymaganie CU 60 – str. 75 załącznika 1 do SIWZ „W CU zostaną wdrożone skrzynki podawcze wszystkich Partnerów Projektu oraz Jednostek Podległych.” Jak Wykonawca ma rozumieć te wymaganie – czy chodzi o dostarczenie do wszystkich Partnerów Projektu oraz Jednostek Podległych osobną fizyczną instancję skrzynki podawczej w tym HSM, oprogramowanie, itd. Czy też ma powstać jedna ESP dla całego województwa (jeden HSM), z której będą mogli korzystać wszyscy partnerzy i ich jednostki. Czy też może Zamawiający posiada moduł sprzętowy HSM, który chciałby w tym celu wykorzystać?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga osobnych instancji urządzenia HSM dla wszystkich partnerów projektu (informacja o posiadanych urządzeniach Zamawiającego możliwych do wykorzystania została podana w odpowiedziach na wcześniej zadane pytania).

Pytanie 12

Wymaganie CU 144 – szt. 83 załącznika 1 do SIWZ „CU obsługuje powiadomienia SMS o zdarzeniach związanych z wizytą, przy czym możliwość taka jest konfigurowana z poziomu administratora Jednostki.” Czy Oferent powinien skalkulować w ofercie koszty związane z wysyłką SMSów czy też jest to po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Koszty wysyłki smsów nie wchodzą w zakres zamówienia.

Pytanie 13

Wymaganie LSD 2 – str. 66 załącznika 1 do SIWZ „Szyna musi wspomagać definiowanie implementację, wdrażanie i zarządzanie usługami realizującymi dostęp do integrowanych systemów.” Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „wspomagać definiowanie” kto miałby definiować Wykonawca czy operator systemu w osobie Zamawiającego i w czym ma tą osobę wspomagać?

Odpowiedź:

W wymaganium LSD 2 Zamawiający ma na myśli „wspomaganie definiowania” przez uprawnionego administratora Lokalnej Szyny Danych, w szczególności przez pracownika Partnera Projektu. Zamawiający wymaga aby podstawowe parametry usług były definiowane z wykorzystaniem formularza GUI (nie dotyczy kodu związanego z usługą).

Pytanie 14

Wymaganie LSD 3 – str. 66 załącznika 1 do SIWZ „Usługi publiczne są widoczne dla klientów platformy integracyjnej poprzez...” Które usługi są publiczne? Jak wygląda polityka autoryzacji dostępu do usług i integrowanych usług? Czy po stronie wykonawcy pozostaje prawne rozstrzygnięcie kto co powinien móc?

Odpowiedź:

Usługi publiczne są usługami, dla których zdefiniowano odpowiedni poziom dostępu, dopuszczający ich wykorzystanie przez systemy zewnętrzne. Polityka dostępu do usług będzie definiowana przez Partnerów Projektu, natomiast w zakresie objętym wdrożeniem – przez Wykonawcę, zgodnie z wymaganiami SIWZ oraz wynikiem analizy przedwdrożeniowej, w trakcie której powinien powstać plan konfiguracji.

Pytanie 15

Wymaganie LSD 4 – str. 66 załącznika 1 do SIWZ „Ponadto musi być możliwość dodania dowolnych metadanych i plików związanych z usługą.” Kto, kiedy i wg jakich zasad dodaje metadane i jaki ma być cel takiej operacji — prosimy o podanie przykładu zastosowania.

Odpowiedź:

Przykładowym zastosowaniem funkcjonalności dodawania metadanych i plików, związanych z usługą, jest podpięcie do usługi podstawy prawnej (np. umowy, regulaminu), związanej z usługą oraz informacji o osobach kontaktowych, z którymi należy się kontaktować w sprawie usługi. Metadane powinny być definiowane przy tworzeniu usługi oraz później modyfikowane przez uprawnione osoby.

Pytanie 16

Wymaganie LSD 23 – str. 68 załącznika 1 do SIWZ „W przypadku wdrożenia w okresie gwarancji przez dowolną Jednostkę interfejsów oraz procesów integracyjnych w ramach LSD, łączących SEOD z określonym systemem dziedzinowym w Jednostce, Wykonawca, na żądanie Zamawiającego:

- a) zweryfikuje bezpieczeństwo i poprawność wdrożenia integracji na podstawie informacji o konfiguracji oraz wyników testów od Jednostki;
- b) umożliwi łatwe powielenie konfiguracji LSD w chętnych Jednostkach oraz jej scentralizowane utrzymanie poprzez wdrożenie odpowiednich mechanizmów, zgodnie z wymaganiami LSD 40.

Prosimy o informację o czym mówi wymaganie LSD 40 bo nie znaleźliśmy takiego wymagania w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zmieniono zapisy, których dotyczy pytanie.

Pytanie 17

Wymaganie LSD 25 – str. 68 załącznika 1 do SIWZ „...Szczegółowy zakres i forma mechanizmów zostaną opracowane w ramach analizy przedwdrożeniowej i projektu technicznego, zaś wdrożenie tych mechanizmów będzie realizowane w okresie gwarancji wyłącznie w zakresie systemów dziedzinowych, o których mowa w LSD 38....” Prosimy o informację o czym mówi wymaganie LSD 38 bo nie znaleźliśmy takiego wymagania w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zmieniono zapisy, których dotyczy pytanie.

Pytanie 18

Wymaganie CSD 40 – str. 91 załącznika 1 do SIWZ „Wykonawca wdroży, w oparciu o CSD, mechanizmy wspierające zarządzanie LSD oraz integracją SEOD z systemami dziedzinowymi w Jednostkach, w szczególności — mechanizmy monitorowania, aktualizacji i wdrażania elementów konfiguracji LSD służących do komunikacji SEOD z systemami

dziedzinowymi. Mechanizmy te powinny sprawiać, aby praca administratora Jednostki związana z wdrożeniem integracji z systemem dziedzinowym ograniczała się do: akceptacji i podpięcia do LSD nowego interfejsu, skonfigurowania powiązania ścieżki lub formularza SEOD z odpowiednią usługą oraz wprowadzenia dodatkowych, specyficznych dla danej jednostki, informacji dot. aplikacji dziedzinowej (np. lokalizacja sieciowa, adresy usług, dane użytkownika). Szczegółowy zakres i forma mechanizmów zostaną opracowane w ramach analizy przedwdrożeniowej i projektu technicznego."

Nie można określić pracochłonności a co za tym idzie kosztu wykonania usługi jeśli zakres nie jest jednoznaczny, nie można robić kosztorysu na podstawie „przyszłych” założeń a Zamawiający pisze, że „szczegółowy zakres i forma mechanizmów zostaną opracowane w ramach analizy przedwdrożeniowej i projektu technicznego." Prosimy o doprecyzowanie zakresu i formy mechanizmów aby można było oszacować czasochłonność i koszty prac.

Odpowiedź:

W zakresie wymagania CSD 40 Zamawiający wyszczególnił swoje oczekiwania w ramach SIWZ. Pragnąc zachować konkurencyjność, dopuszcza różne technologie i mechanizmy, pod warunkiem że będzie spełnione wymaganie CSD 40. Zaproponowanie oraz wdrożenie mechanizmów, które zapewnią oczekiwaną funkcjonalność opisaną w wymaganiu CSD 40, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 19

Z uwagi na wątpliwości związane z liczbą użytkowników przewidzianych do przeszkolenia w ramach realizacji przedmiotu umowy proszę o informację, czy Zamawiający w ramach realizacji szkoleń tradycyjnych wymaga przeszkolenia 4689 użytkowników (kolumna K w załączniku 1.3 do SIWZ), czy też 15548 użytkowników (suma wartości z kolumn D, E i K w załączniku 1.3 do SIWZ)?

Odpowiedź:

Zgodnie z kolumną K – „Szkolenia tradycyjne - łączna liczba osób do przeszkolenia” do przeszkolenia w ramach szkoleń tradycyjnych jest 4869 osób.

Pytanie 20

Proszę o informację, czy Zamawiający wymaga przeszkolenia w ramach szkoleń e-learningowych 10679 użytkowników (suma wartości z kolumn D i E w załączniku 1.3 do SIWZ), czy też 15548 użytkowników (suma wartości z kolumn D, E i K w załączniku 1.3 do SIWZ)?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział 16, pkt. 17: „Wykonawca przygotuje wersję e-learningową szkolenia dla wszystkich grup użytkowników wraz z testami końcowymi i wdroży ją na platformie e-learningowej wskazanej przez Zamawiającego. Wykonawca wprowadzi odpowiednie uprawnienia na platformie e-

learningowej dla wszystkich użytkowników SEOD.” Do zadań Wykonawcy nie należy zatem przeszkolenie użytkowników z wykorzystaniem e-learningu.

Pytanie 21

Proszę o informację, czy Zamawiający używając w zał. nr 1 do SIWZ pojęcia „zwykły użytkownik” ma na myśli „Pozostałych użytkowników” wskazanych w kolumnie I w załączniku 1.3 do SIWZ?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 22

Proszę o wskazanie łącznej ilości zwykłych użytkowników pełnej wersji systemu SEOD w urzędach i jednostkach podległych dla których ma być przeprowadzone szkolenie podstawowe z Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów?

Odpowiedź:

Informacje o liczbie osób do przeszkolenia znajdują się w załączniku nr 1.3 do SIWZ. Informacje znajdują się w kolumnie I - Pozostali użytkownicy.

Pytanie 23

Proszę o wskazanie łącznej ilości zwykłych użytkowników niepełnej wersji systemu SEOD w jednostkach podległych dla których ma być przeprowadzone szkolenie podstawowe z Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów?

Brak odpowiedzi na powyższe pytania uniemożliwia przygotowanie prawidłowej wyceny szkoleń i może prowadzić do unieważnienia postępowania ze względu na nieporównywalność złożonych ofert.

Odpowiedź:

Informacje o liczbie osób do przeszkolenia znajdują się w załączniku nr 1.3 do SIWZ. Informacje znajdują się w kolumnie I - Pozostali użytkownicy.

Pytanie 24

Dotyczy: wymaganie PS 409 pkt. 3 podane w Załączniku nr 1 do SIWZ "Opis przedmiotu zamówienia" w części 12.8.13 'Obudowa blade wraz ze switchem FC typ 1'.

Pytanie: Prosimy o przywrócenie poprzedniego wymagania i pozostawienie alternatywy. W związku z tym prosimy o nadanie brzmienia: "Moduły sieciowe w szafce dołączane będą za pomocą pasma minimum 40GE/FCoE lub alternatywnie 40GE oraz 2x8G FC Wymagane pasmo musi być dostępne na każde 8 serwerów."

Uzasadnienie: Wprowadzona zmiana powoduje ograniczenie konkurencji i uniemożliwia wybór rozwiązania spoza bardzo ograniczonej liczby dostawców

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wymagania PS 409 pkt. 3 przywracając poprzednie wymaganie i pozostawiając alternatywę. Treść wymagania otrzymuje następujące brzmienie:

„Moduły sieciowe w szafce dołączane będą za pomocą pasma minimum 40GE/FCoE lub alternatywnie minimum 40GE oraz 2x8G FC. Wymagane pasmo musi być dostępne na każde 8 serwerów.

Pytanie 25

Dotyczy: wymaganie PS 540 pkt. 1 podane w Załączniku nr 1 do SIWZ "Opis przedmiotu zamówienia" w części 12.8.24 Zestaw serwerów typu blade.

Pytanie: Prosimy o zmianę definicji punktu na: "Nie mniej niż 3 porty USB 2.0. Serwer musi umożliwiać bootowanie z klucza USB."

Uzasadnienie: Zmiana punktu powoduje, że niemożliwe stało się zaoferowanie rozwiązania pozwalającego zaoferować duże oszczędności

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść wymagania PS 540 na następujące: „Nie mniej niż 3 porty USB 2.0, z czego co najmniej 1 wewnętrzny i 1 zewnętrzny. Serwer musi umożliwiać bootowanie z klucza USB.”

Pytanie 26

Dotyczy OPZ, wymaganie 12.8.1 Stanowisko robocze — komputer stacjonarny oraz 12.8.2 Stanowisko robocze - laptop

- 1) Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy zamawiający uzna monitor z regulacją nachylenia w zakresie -3 do + 15 stopni?
- 2) Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna laptopy, których czytniki kart obsługują tylko format SD?
- 3) Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Zamawiający uzna laptopy z czytnikiem kart MS, MS Pro, SD, SDHC, MMC, MMC plus. xD?

Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający dopuszcza regulację nachylenia w zakresie od -3 do +15 dla monitora opisanego w rozdziale 12.8.1 Stanowisko robocze — komputer stacjonarny i zmienia w tym zakresie wymaganie PS 221 pkt. 1.

Ad. 2 Nie.

Ad. 3 Oferowany laptop spełniać ma następujące wymaganie PS 239: Czytnik kart - Obsługa co najmniej SD / MS.

Pytanie 27

Na stronie 16 OPZ Zamawiający precyzuje:

„11. Przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników Systemu Wrót Podlasia w tym:

(a) Przeprowadzenie szkoleń stacjonarnych.

(b) Wykonanie i uruchomienie modułów tematycznych do szkoleń e-learningowych (przygotowanie, instalacja, uruchomienie), w tym co najmniej 2 moduły dla EZD typu 1 i 2, 1 moduł dla Szyny Danych, 1 moduł dla EBOI.”

Na stronie 193 OPZ Zamawiający pisze:

„17. Wykonawca przygotowuje wersję e-learningową szkolenia dla wszystkich grup użytkowników wraz z testami końcowymi i wdroży ją na platformie e-learningowej wskazanej przez Zamawiającego. Wykonawca wprowadzi odpowiednie uprawnienia na platformie e-learningowej dla wszystkich użytkowników SEOD.

18. Szkolenie e-learningowe będzie obejmowało pełen program szkolenia wszystkich grup i będzie podzielone na moduły. Testy obejmą co najmniej na dwa poziomy zaawansowania dla każdej z grup.”.

Czy w związku z zapisami na stronie 16 OPZ Zamawiający oczekuje przygotowania wersji e-learningowych szkoleń minimum dla 4 wskazanych obszarów i uzna wymagania względem e-learning za spełnione, w przypadku przygotowania wersji e-learningowych jedynie dla tych 4 wskazanych obszarów? Jeśli tak, to czy Zamawiający może sprecyzować, że w wypadku punktu 18 str. 193 OPZ wersja e-learningowa szkolenia ma obejmować "pełen program szkoleń, wymagających wersji e-learning, dla wszystkich grup w nich uczestniczących (...)", a nie "pełen program szkolenia wszystkich grup"?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przygotowania wersji e-learningowych szkoleń dla wszystkich grup użytkowników.

Pytanie 28

W jakim standardzie mają być wdrożone szkolenia? Wykonawca musi znać format szkoleń, jaki będzie możliwy do wdrożenia na platformie e-learningowej, aby być w stanie miarodajnie skalkulować ofertę.

Odpowiedź:

Platforma e-learningowa, jaką udostępni Zamawiający, umożliwiać będzie import i eksport zawartości merytorycznej materiału szkoleniowego w następujących standardach:

- a. SCORM 1.2,
- b. SCORM 1.3,
- c. AICC,
- d. Exe,
- e. HTML,
- f. Pdf/rtf/ppt/odt.

Pytanie 29

Dot. serwera typ 1 i 2

Prosimy o potwierdzenie zapisu dotyczącego chłodzenia, iż Zamawiający jako rozwiązanie równoważne do: „Nadmiarowe chłodzenie, wymiana wentylatorów bez przerywania pracy.”

Dopuszcza zastosowanie serwera posiadającego wentylatory pracujące w trybie Fault Tolerant.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwery posiadające wentylatory pracujące w trybie Fault Tolerant.

Pytanie 30

Dot. Serwera typ 3 oraz Serwera Komunikacyjnego

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera wolnostojącego z możliwością instalacji w szafie Rack poprzez umieszczenie na odpowiedniej półce, co pozwoli na łatwiejsze i szybsze dla Zamawiającego umieszczenie serwera wolnostojącego w szafie rack ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 31

Dot. Infrastruktury Blade

Według naszej wiedzy architektura opisana dla infrastruktury Blade ogranicza możliwość zaoferowania tylko do jednego rozwiązania dostępnego na rynku - Cisco UCS. Wnosimy zatem o zmianę zapisów :

- 2 przełączniki wyposażone w łącznie minimum 20 portów pracujących w standardzie 1G/10G/FCoE każdy, zainstalowane w obudowie Blade, każdy wyposażony w minimum 2 porty 10G SFP+ zewnętrzne
- 2 przełączniki FC8 wyposażone w łącznie 24 porty każdy w tym minimum 2 porty zewnętrzne FC 8 obsadzone wkładkami SFP SW, zainstalowane w obudowie Blade
- Możliwość zarządzania co najmniej 9 obudowami blade jednocześnie
- Rozdzielny system zarządzania obudowami Blade oraz przełącznikami sieciowymi

Odpowiedź:

Z dokonanej analizy rynku wynika, iż rozwiązanie nie jest oferowane tylko przez jednego dostawcę. Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie 32

Dot. Macierzy typ 1, 2, 3

Prosimy o doprecyzowanie zapisów czy Zamawiający wymaga aby w macierzach typ 1, 2, 3 każdy dysk był:

- dostępny do użycia przez wszystkie zaoferowane serwery?

Czy

- dostępny wyłącznie przez jeden serwer a niedostępny dla pozostałych?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ (wymagania PS 443, PS 452, PS 461) "Udostępnianie dysków serwerom oraz konfigurowanie macierzy musi odbywać się wyłącznie przy pomocy

programowego panelu zarządzającego dostępnego z każdego serwera i musi realizować poniższe funkcjonalności:

- 1) Każdy dysk znajdujący się w macierzy musi być dostępny do użycia równocześnie przez wszystkie oferowane serwery.
- 2) Każdy dysk znajdujący się w macierzy musi być dostępny wyłącznie przez dowolny, jeden serwer, a niedostępny dla pozostałych."

Zamawiający wymaga możliwości konfiguracji w obu wariantach. Sposób udostępnienia dysków będzie dookreślony na etapie projektu technicznego przez Wykonawcę i zależny m.in. od konfiguracji całej platformy.