



Wykonawcy

(uczestnicy postępowania)

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, iż w postępowaniu przetargowym na „Wykonanie, dostawa, instalacja, wdrożenie Podlaskiej Platformy Edukacyjnej oraz przeprowadzenie szkoleń” wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, których treści wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Pytanie 1

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 1.2 (Opis projektu) w pkt. 6) pisze:

„Centralny Panel Administracyjny, umożliwiający zintegrowane zarządzanie użytkownikami Systemu Wrót Podlasia i kluczowymi parametrami Systemu Wrót Podlasia oraz zapewniający zintegrowany dostęp do paneli administracyjnych poszczególnych aplikacji wchodzących w skład SWP. Jako wydzielona aplikacja w ramach Centralnego Panelu Administracyjnego będzie funkcjonował System Obsługi Zgłoszeń. W skład Centralnego Panelu Administracyjnego będzie wchodził także Centralny Katalog Użytkowników, udostępniający usługi identyfikacji Użytkowników na potrzeby SWP w oparciu o protokół LDAP.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy oprócz funkcjonalności związanych z zarządzaniem użytkownikami Systemu oraz sterowaniem dostępem do paneli administracyjnych oraz Systemem Obsługi Zgłoszeń Zamawiający przewiduje podgląd, gromadzenie i agregację danych powstających w lokalnych komponentach PPE. Jeśli tak, to które dane z lokalnych komponentów PPE mają być dostępne poprzez Centralny komponent PPE i na jakim poziomie agregacji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zarówno możliwości backupu całego systemu, jak i archiwizacji danych zawartych w systemie. Zamawiający przez automatyczne odtwarzanie systemu ma na myśli ciąg operacji realizowanych przez system, zainicjowany przez administratora w dowolnym momencie przez niego wybranym. Natomiast w zakresie backupu i archiwizacji Zamawiający wymaga zarówno możliwości tworzenia kopii zapasowej na żądanie, jak również cyklicznego jej tworzenia przez system zgodnie z zadanymi parametrami, bez każdorazowej ingerencji administratora.

Pytanie 2

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie I w pkt. 4 pisze:

„Sporządzenie zestawienia kosztów jednostkowych, w tym sprzętu, oprogramowania i szkoleń.”

Prosimy o wyjaśnienie, jakie jest znaczenie przygotowania i przekazania takiego oszacowania na tym etapie projektu.

Odpowiedź:

Zestawienie kosztów jednostkowych zostanie przekazane Partnerom Projektu do weryfikacji.

Pytanie 3

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie II w pkt. 4 pisze:

„Wprowadzenie przez Wykonawcę niezbędnych poprawek do systemu na podstawie uwag zgłoszonych w trakcie testów.”

Prosimy o wyjaśnienie, jakie są kryteria przyjmowania przez Wykonawcę i określenia zasadności uwag zgłaszanych przez Zamawiającego podczas testów.

Odpowiedź:

Kryterium najważniejsze - zgodność z przepisami prawa podanymi w punkcie 5 podpunkt XIII OPZ. Ponadto drugim podstawowym kryterium jest spełnienie przez system wszystkich wymagań zawartych w OPZ na PPE.

Pytanie 4

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie II w pkt. 5 pisze:

„Przeszkolenie wybranych pracowników Zamawiającego w obsłudze, administracji PPE we wskazanym przez Zamawiającego miejscu oraz dostarczenie dokumentacji szkoleniowej (podręczników, materiałów interaktywnych, kursów e-learningowych) dla użytkowników.”

W części Opisu przedmiotu zamówienia dotyczącej szkoleń (15.5) jest zapis, że to Wykonawca zapewnia sale i środowisko szkoleniowe. Czy zapis mówiący o wskazaniu miejsca przez Zamawiającego nie stoi w sprzeczności z tamtym wymaganiem? Może on ograniczać Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada własnych sal szkoleniowych, posiadane przez UMWP sale są wykorzystywane przez sejmik województwa i różnego rodzaju komisje sejmiku oraz departamenty UMWP ale nie ma takiej możliwości by sale te były wykorzystywane do szkoleń. Zamawiający podtrzymuje ww zapis dotyczący sal szkoleniowych.

Pytanie 5

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie II w pkt. 7 pisze:

„Dostarczenie dokumentacji powykonawczej i dokumentacji użytkownika oraz administratora w zakresie wdrożonych elementów sprzętu i oprogramowania.”

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego rodzaju dokumentacja i o jakim zakresie ma zostać dostarczona jako „powykonawcza”.

Szkolenie jest przewidywane w II etapie, a zadania związane z dostawą sprzętu w etapie III. Prosimy o wyjaśnienie, czy oznacza to, że szkolenie odbywa się na zasobach Wykonawcy, czy na wskazanych zasobach Wrót Podlasia.

Analogiczne pytanie dotyczy środowiska, w którym mają być prowadzone testy wymienione w ust.3 niniejszego punktu.

Odpowiedź:

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumentację powykonawczą w wersji papierowej jak i na płycie CD zawierającą szczegółowy opis funkcji wdrażanego systemu, (np. opisy logicznych tablic, pól, ról, uprawnień, formularzy itp.) oraz wersję instalacyjną komponentów systemu na nośniku informacji.

Pytanie 6

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie III w pkt. 1 pisze:

„Dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu serwerowego i laptopów na potrzeby pilotażu.”

Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest planowany cel, miejsce, czas trwania i zakres pilotażu (ilość i rodzaj jednostek, ilość i rodzaj osób do przeszkolenia, liczba i rodzaj stanowisk).

Odpowiedź:

Pilotaż jest przeprowadzany w jednej wybranej szkole. Zakres i czas trwania pilotażu zostanie uzgodniony z Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie III w pkt. 5 pisze:

„Wprowadzenie przez Wykonawcę niezbędnych poprawek do systemu na podstawie uwag zgłoszonych w trakcie testów.”

Prosimy o wyjaśnienie, jakie są przewidywane kryteria przyjmowania i określenia zasadności uwag zgłaszanych podczas testów.

Odpowiedź:

Oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę ma spełniać wszystkie zapisy określone w OPZ (wymagania) oraz ma być zgodne z wymienionymi przepisami prawa. To są podstawowe kryteria uwag zgłaszanych do oprogramowania.

Pytanie 8

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie III w pkt. 7 pisze:

„Przeszkolenie liderów i administratorów z obsługi elektronicznego dziennika w szkole uczestniczącej w pilotażu.”

Prosimy o wyjaśnienie, kogo konkretnie ma dotyczyć ww. szkolenie w ramach pilotażu? W dokumencie definiowane są pojęcia „Lider” i „Administrator”, ale użyta tu pisownia z małej litery sugeruje, że to nie są te same role. Jak więc rozumieć role wymienione w tym punkcie? Ile to osób?

Czy użyty tu termin „w szkole” oznacza, że pilotaż ma być prowadzony tylko w jednej placówce (szkole)?

Odpowiedź:

Lider ma to być osoba, która szkoli pozostałych kolegów i pomaga im prostych problemach związanych z obsługą oprogramowania w jego miejscu pracy np. nauczyciel informatyki lub inny wydelegowany do roli lidera a administrator to osoba, która opiekuje się systemem, jeśli takiej opieki i nadzoru on wymaga. Co do ich ról to nie można wykluczyć że w niektórych wypadkach może to być ta sama osoba. Zależy to od szkoły kogo wytypuje do tej roli. Pilotaż ma być prowadzony w jednej wybranej szkole.

Pytanie 9

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 4 (Zakres i harmonogram prac) w Etapie IV w pkt. 1 pisze:

„Dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu serwerowego na potrzeby PPE u Partnerów Projektu.”

Użyte sformułowanie sugeruje, że każdy z Partnerów ma mieć własny serwer (serwery)? Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu zintegrowanego, w którym w miejsce wyróżnionych serwerów dedykowanych dla poszczególnych Partnerów, do fizycznych, wspólnych zasobów, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami i własnością danych, miałyby dostęp grupy Partnerów.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie ze wspólnymi, centralnymi zasobami, dostępnymi dla wszystkich Partnerów?

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym występują wyróżnione centra przetwarzania danych, np. wojewódzkie, dostępne dla wybranych, zdefiniowanych grup Partnerów?

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym część zasobów, np. baza danych lub baza danych i warstwa logiki biznesowej są przetwarzane centralnie lub w wyróżnionych, regionalnych centrach przetwarzania danych?

Odpowiedź:

Wykaz miejsc lokalizacji serwerów Partnerów został dołączony do OPZ w załączniku nr 1 do SIWZ. Co do dalszej części pytania to Zamawiający prosi o doprecyzowanie o jakie rozwiązanie chodzi Wykonawcy (Dziennik elektroniczny, platformę e-learningową). Architektura systemu została przedstawiona w OPZ pkt. 6. Komponentami centralnymi są: Panel Administratora UMWP, moduł komunikacyjny, Centralne Repozytorium Treści Dydaktycznych.

Pytanie 10:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 5 (Wymagania ogólne) w pkt. II pisze:

„Wszystkie aplikacje wchodzące w skład PPE muszą umożliwiać tworzenie kopii zapasowych (archiwizacja pełna i przyrostowa) danych. Zaoferowane rozwiązania muszą być zdolne do tworzenia kopii zapasowych (backupu) danych dokonywanych minimum raz dziennie oraz deduplikacji danych. Musi istnieć możliwość wyboru między archiwizacją pełną a przyrostową. Na podstawie kopii zapasowych musi być możliwe automatyczne odtworzenie systemu wraz z danymi w dowolnym momencie.”

Czy zamiarem Zamawiającego jest archiwizacja nie tylko danych, ale i zasobów odpowiadających za warstwy interface’u i logiki biznesowej? Te zasoby powinny stanowić spójny wewnętrznie komplet, realizacja takiego zadania wymaga zaangażowania i prawidłowego działania Administratorów.

Ze sformułowania „automatyczne odtwarzanie systemu” wynika, że archiwizacji ma podlegać cały system, a nie tylko jego dane. Ale taka archiwizacja poszczególnych warstw jest działaniem Administratora. Podobnie, jak potencjalne wykorzystanie takich zasobów w celu odtworzenia stanu Systemu.

Prosimy o wyjaśnienie jak w kontekście aktywnego działania Administratora Zamawiający interpretuje sformułowania „automatyczne odtworzenie” oraz „w dowolnym momencie”? Szczególnie, że operacje odtwarzania stanu oprogramowania (tak warstwy logiki biznesowej jak i bazy danych) wymaga czasowego wyłączenia oprogramowania lub ograniczenia dostępu do niego. Podobnie, jak w przypadku instalacji wybranych aktualizacji oprogramowania.

Prosimy o wyjaśnienie, jakiej funkcjonalności w odniesieniu do backupów Zamawiający oczekuje poprzez wprowadzenie deduplikacji.

Odpowiedź:

Z poziomu oprogramowania dziedzinowego np. dziennik elektroniczny archiwizowane są tylko dane. Z poziomu Administratora musi być możliwa archiwizacja systemowa. Ponadto w ramach równoległego postępowania w trzech miastach Białymstoku, Łomży i Suwałkach będzie możliwe wykorzystanie dedykowanego oprogramowania do backupu.

Pytanie 11

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 5 (Wymagania ogólne) w pkt. IV pisze:

„Backup i odtwarzanie aplikacji będzie możliwy za pomocą panelu administracyjnego przez upoważnionego administratora.”

Czy możliwe jest rozwiązanie, gdy ww. operacje backupu i odtwarzania będą realizowane przez Administratora z poziomu oprogramowania innego niż Autorskie, tj. oprogramowania Podstawowego lub Pomocniczego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 12

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 5 (Wymagania ogólne) w pkt. V pisze:

„Funkcjonalność dostarczonych aplikacji dotycząca zarządzania backupem umożliwi monitorowanie statusu backupu, zarządzanie harmonogramem, zakresem i lokalizacjami backupu oraz generowanie alertów i powiadomień (mail) w przypadku np. niepowodzenia backupu.”

Czy możliwe jest rozwiązanie, gdy operacje te będą realizowane z poziomu oprogramowania innego niż Autorskie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 13

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 6 (Architektura systemu) w pkt. 1 pisze:

„Panel administratora UMWP i JST (...)”

Prosimy o wyjaśnienie czy konieczne jest, by Panel Administratora był oddzielnym komponentem (produktem), czy też może być on zrealizowany poprzez udostępnione, po uzyskaniu odpowiednich ról, funkcjonalności związane z administracją tak techniczną jak i merytoryczną dla poszczególnych poziomów (placówka, wydział itp.) rozwiązania zintegrowanego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca szczególnego technicznego sposobu realizacji Panelu Administracyjnego.

Pytanie 14

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 6 (Architektura systemu) w pkt. 1 pisze:

„Istotnym elementem panelu administracyjnego będzie wielopoziomowość uprawnień. Konieczna jest możliwość tworzenia grup i podgrup (ról) uprawnień, które są rozumiane jako zbiór funkcjonalności dostępnych dla jej członków.”

Czy wymaganiem Zamawiającego jest, by tworzenie i utrzymywanie grup należało do zadań Administratorów i funkcjonalności z tym związane były dostępne dla określonej roli z Panelu Administracyjnego, czy wystarczające jest, by była to usługa realizowana przez Wykonawcę wg dyspozycji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Ze względu na przyspieszenie i usprawnienie obsługi oraz komunikacji między użytkownikami tworzenie i utrzymywanie grup powinno mieć możliwość realizacji przez Administratorów, ale może być też realizowane przez Wykonawcę wg dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie 15

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 6 (Architektura systemu) w pkt. 1 pisze:

„Podstawowymi grupami użytkowników będą: nauczyciele, rodzice/opiekunowie, uczniowie.”

Czy przewidziane są oddzielne role dyrektora oraz wydziału (Partnera, JST)?

Odpowiedź:

Tak. Przewiduje się dodatkowe role w szczególności dla dyrektora, opiekuna świetlicy, pedagoga szkolnego, wychowawcy klasy itp.

Pytanie 16

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED4 pisze:

„Aplikacja musi działać na urządzeniach przenośnych typu smartfon, tablet (dla platform Windows Mobile od wersji 6, Android od wersji 4 oraz iOS od wersji 6, z zainstalowanymi aktualizacjami do tych wersji) umożliwiając co najmniej:

- Nauczycielom - dostęp do ocen i frekwencji, wprowadzanie ocen i frekwencji, przeglądanie planu lekcji.
- Rodzicom - przeglądanie ocen i frekwencji ucznia oraz informacji od nauczycieli.”

Czy wystarczające jest działanie przez przeglądarkę internetową właściwą dla danego urządzenia?

Odpowiedź:

Tak. Cała obsługa systemu ma się odbywać przez przeglądarkę internetową.

Pytanie 17

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED10 pisze:

„Aplikacja musi zapewniać spełnienie wymagań prawnych dotyczących ochrony danych osobowych na potrzeby kontroli Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych – wymagania te obowiązują niezależnie od tego, czy szkoła prowadzi dokumentację papierową, czy komputerową (raporty wymagane podczas kontroli przez inspektorów GIODO).”

Prosimy o wyjaśnienie, jaki w postępowaniu został założony mechanizm powierzenia danych osobowych placówek Wykonawcy, Partnerom oraz Liderowi? Z Opisu Przedmiotu zamówienia wynika, że dane mają być przetwarzane na serwerach zlokalizowanych u Partnerów. Czy JST mają do nich dostęp i w jakikolwiek sposób je przetwarzają?

Kto będzie powierzał dane: bezpośrednio placówka jako Administrator Danych Osobowych, czy Partner lub Lider na zasadach podpowierzenia?

Jakie zbiory danych Zamawiający (z uwzględnieniem Partnerów i Lidera) ma zgłoszone do GIODO i jakich zbiorów zgłoszenie przewiduje?

Odpowiedź:

Mechanizm powierzenia danych osobowych będzie precyzować umowa o powierzeniu przetwarzania, tak jak precyzuje to ustawa o ochronie danych osobowych pomiędzy administratorem danych osobowych, jakim jest dyrektor danej szkoły a JST. Problem ten leży w gestii prawnej dyrektora szkoły oraz JST a nie wykonawcy i nie ma wpływu na ofertę przedstawianą przez Wykonawcę.

Pytanie 18

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED12 pisze:

„Aplikacja powinna zapewniać możliwość regularnego wykonywania automatycznej lub ręcznej kopii bezpieczeństwa co najmniej raz na 24 godziny.”

Analogiczne wymagania zostały zdefiniowane dla Panelu Administracyjnego. Proponujemy usunąć wymaganie.

Odpowiedź:

Zamawiający uchyła zapis w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED12:

„Aplikacja powinna zapewniać możliwość regularnego wykonywania automatycznej lub ręcznej kopii bezpieczeństwa co najmniej raz na 24 godziny.”

Pytanie 19

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED17 pisze:

„System musi umożliwiać odnotowywanie zastępstw we wszystkich możliwych konfiguracjach:

- a. nauczyciel uczący w danej klasie a realizujący swoją lekcję w zastępstwie,

- b. nauczyciel uczący danego przedmiotu ale w innej klasie,
- c. dowolny nauczyciel nie uczący danej klasy, oraz przedmiot którego uczy nieobecny nauczyciel.

Zastępstwa są ustalane przez dyrektora lub upoważnionego pracownika szkoły np. zastępcę dyrektora.”

Użyte tu sformułowanie „wszystkich możliwych” jest nieprecyzyjne.

Proponujemy usunięcie zapisu lub jego doszczegółowienie.

Odpowiedź

Zapis szczegółowo określa konfigurację zastępstw w punktach a, b i c. Zamawiający doprecyzuje tylko zapis w treści Załącznika nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED17:

„System musi umożliwiać odnotowywanie zastępstw w konfiguracjach:”, zmieniając zapis na:

„System musi umożliwiać odnotowywanie zastępstw w konfiguracjach podanych poniżej:”

Pytanie 20

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED19 pisze:

„Materiały szkoleniowe powinny zawierać również filmy szkoleniowe umieszczone na platformie e-learningowej pokazujące w sposób zwięzły i rzeczowy wykorzystanie wszystkich funkcjonalności niezbędnych do prawidłowej pracy nauczyciela i dyrektora.”

Czy według Zamawiającego ww. filmy szkoleniowe stanowią niezbędny element materiałów szkoleniowych?

Odpowiedź:

Tak. W celu pokazania funkcjonalności systemu materiał e-learningowy w postaci krótkiego filmiku poszczególnych sekwencji realizacji funkcjonalności wraz z komentarzem może okazać się niezbędny ze względu na szybsze przyswajanie materiału przez użytkownika, który oprócz nauki obsługi systemu i czytania obszernej dokumentacji ma inne obowiązki wynikające z jego pracy dydaktycznej.

Pytanie 21

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED38 pisze:

„Stosowanie mieszanego systemu oceniania (słowno - liczbowego).”

Czy pod tym określeniem rozumiane jest wyłącznie jednoczesne wystawianie z danego przedmiotu ocen opisowych i liczbowych?

Odpowiedź:

Tak, ocena liczbowa: 6 (celujący), ocena 5 (bardzo dobry), ocena 4 (dobry), ocena 3 (dostateczny), ocena 2 (dopuszczający), ocena 1 (niedostateczny) wg rozporządzenia MEN z 30 kwietnia 2007 w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych Dz. U z 2010r nr 156 poz. 1046. Należy też uwzględnić odmienny system oceniania tylko opisowe w klasach I - III.

Pytanie 22

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED42 pisze:

„Podział na obszary edukacyjne (edukacja polonistyczna, matematyczna, techniczna itp.).”

Prosimy o wyjaśnienie spodziewanej funkcjonalności.

Czy intencją Zamawiającego jest funkcjonalność grupowania przedmiotów w kategorii tematyczne?

Odpowiedź:

Tak, jest to system stosowany w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Pytanie 23

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED43 pisze:

„Generowanie schematu oceny opisowej z możliwością jej przeglądania przez rodziców.”

Prosimy o wyjaśnienie spodziewanej funkcjonalności i terminu „schemat oceny opisowej”

Odpowiedź:

Oceny opisowe stosuje się w klasach I – III jak mówi rozporządzenie MEN z 30 kwietnia 2007 w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych Dz. U z 2010r nr 156 poz. 1046. Nie ma ogólnego schematu, każda szkoła ustala własny system ocen opisowych. Podstawą do tego jest podstawa programowa dla klas I – III szkół podstawowych.

Pytanie 24

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED54 pisze:

„Seryjną zamianę statusu nieobecności na obecność.”

Prosimy o wyjaśnienie spodziewanej funkcjonalności.

Czy określenie „seryjna zamiana” odnosi się do nieobecności ucznia, czy do oddziału?

Odpowiedź:

Seryjna zamiana odnosi się zarówno do oddziału - grupy uczniów np. wyjście na „wagary”, wyjazd części uczniów na mecz itp., oraz pojedynczego ucznia (przewlekła choroba itp.)

Pytanie 25

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED68 pisze:

„Automatyczny eksport danych osobowych wraz z ocenami rocznymi.”

Takie sformułowanie dotyczące eksportu danych osobowych sugeruje, że jest to udostępnienie danych osobowych. Dla kogo i na jakie potrzeby takie udostępnienie następuje i czy osoba, której dane są przetwarzane ma prawo wyrazić sprzeciw przeciwko takiemu udostępnianiu (przetwarzaniu)?

Odpowiedź:

Eksport danych przeznaczony jest na użytek wewnętrzny szkoły (inne systemy dziedzinowe używane w szkole) i rodzica danego dziecka. Co do sprzeciwu to precyzją to jasno zapisy ustawy o ochronie danych osobowych. O potrzebach i odbiorcach danych osobowych decyduje w myśl ustawy o ochronie danych osobowych Administrator Danych Osobowych, jakim jest w przypadku szkoły jej dyrektor.

Pytanie 26

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED74 pisze:

„Korzystania z zasobów internetowych przy rozszerzaniu zasobów edukacyjnych.”

Prosimy o wyjaśnienie oczekiwanej funkcjonalności.

Czy może być zrealizowana przez osadzenie odwołania (hiperłącza) do wybranych zasobów?

Odpowiedź:

Może być to hiperłącze do korzystania z zasobów internetowych lub link do określonej strony internetowej.

Pytanie 27

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED84 pisze:

„Kalendarz szkolny i klasowy służyć będzie do umieszczania konkretnych wydarzeń zaplanowanych na ustalony dzień miesiąca. Dostęp do kalendarza winien mieć nauczyciel celem planowania wydarzeń dla klasy lub grupy uczniów, dyrektor dla całej szkoły oraz uczniowie i rodzice (do przeglądania). Moduł kalendarza powinien posiadać następujące funkcje: (...)”

Prosimy o wyjaśnienie, czy zastosowany tu termin „kalendarz” może być rozumiany jako lista wydarzeń z informacją o dacie ich występowania?

Odpowiedź:

Nie. Może to być prosty format kalendarzyka z możliwością wprowadzania wydarzeń w formie krótkiego opisu na dany dzień miesiąca. Taka uproszczona wersja kalendarzyka, jaki jest w formie tabelki z podziałem na dni miesiąca i kolorami na dni świąteczne.

Pytanie 28

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 7 (Wymagania techniczno – funkcjonalne na e-dziennik) w pkt. ED93 pisze:

„Struktura systemu musi umożliwiać definiowanie grup użytkowników oraz parametrów przynależności do grupy. Podstawowe funkcjonalności pracy na grupach to: (...)”

Czy określenie „grupa użytkowników” może być rozumiana jako „rola użytkownika systemu” określająca i definiująca dostęp do funkcjonalności?

Odpowiedź:

Może być tak potraktowana, ale grupa jest tu rozumiana nieco szerzej np. utworzenie grupy uczniów uczęszczających na dodatkowe zajęcia np. kółko zainteresowań, zajęcia wyrównawcze z określonego przedmiotu, kurs tańca itp.

Pytanie 29

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 10 (Wymagania dotyczące wdrożenia poszczególnych komponentów PPE: dziennika elektronicznego, CRDT) w pkt. WD6 pisze:

„W ramach wdrożenia Wykonawca uruchomi kopię zapasową Centralnego Komponentu PPE w lokalizacji zapasowej Zamawiającego, na infrastrukturze wskazanej przez Zamawiającego.”

Jak należy rozumieć określenie „lokalizacja zapasowa”?

Jaka jest przewidywana jego konfiguracja i funkcjonalność?

W Opisie Przedmiotu Zamówienia wyszczególnione były środowiska Produkcyjne, Testowe i Szkoleniowe. Czy „lokalizacja zapasowa” będzie aktywna równolegle ze środowiskiem produkcyjnym i będzie wymagać dodatkowego kompletu licencji nie tylko na Oprogramowanie Autorskie?

Odpowiedź:

Opisuje to wymaganie PS 9: „W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego Wykonawca zainstaluje i skonfiguruje oprogramowanie centralne wchodzące w skład PPE w lokalizacji zapasowej w takim samym zakresie i w analogicznej konfiguracji (uwzględniając jedynie różnice pojemnościowe i wydajnościowe) jak w lokalizacji podstawowej. Lokalizacja serwerowni podstawowej i zapasowej ww. jednostki:

- a. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok, ul. Wyszyńskiego 1 (lokalizacja serwerowni podstawowej),
- b. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok, ul. Poleska 89 (lokalizacja serwerowni zapasowej).” Dodatkowo lokalizację zapasową opisuje wymaganie PS 11.

Pytanie 30

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 13 (Warunki gwarancji na sprzęt i oprogramowanie) w pkt. 13.1 (Wymagania ogólne) w ppkt. 2 pisze:

„Gwarancja obejmie w szczególności:

(...)

h. przyjmowanie i obsługę wszelkich zgłoszeń dotyczących działania Podlaskiej Platformy Edukacyjnej.

i. przyjmowanie i obsługę zgłoszeń uprawnionych użytkowników PPE.”

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć wymaganie wobec wymagania z punktu „i”, który sugeruje, że zgłoszenia mogą być tworzone wyłącznie przez upoważnionych użytkowników PPE?

Odpowiedź:

Zgłoszenia dokonuje nie każdy użytkownik tylko uprawniony do tego pracownik np. lider lub administrator na poziomie JST lub UMWP.

Pytanie 31

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 13 (Warunki gwarancji na sprzęt i oprogramowanie) w pkt. 13.1 (Wymagania ogólne) w ppkt. 3 pisze:

„Wykonawca obowiązany będzie w szczególności:

(...)

f. diagnozować, czy zgłoszenia są gwarancyjne czy nie gwarancyjne.”

Prosimy o wyjaśnienie, jaki Zamawiający przewiduje sposób procedowania zgłoszeń diagnozowanych przez Wykonawcę jako niegwarancyjne?

Jaka jest przewidywana procedura w przypadku wystąpienia różnicy stanowisk Wykonawcy i Zamawiającego w ocenie zgłoszenia?

Odpowiedź:

W przypadku różnicy stanowisk decydujący głos posiadał będzie Zamawiający.

W przypadku zgłoszeń uznanych za niegwarancyjne Wykonawca nie będzie zobligowany do usunięcia zgłoszenia.

Pytanie 32

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 13 (Warunki gwarancji na sprzęt i oprogramowanie) w pkt. 13.2 (Wymagania szczegółowe dot. gwarancji oprogramowania) w ppkt. 1 pisze:

„Maksymalne wartości parametrów czasowych opisujących reakcję serwisową Wykonawcy (...).”

Prosimy o wyjaśnienie, jaki sposób obsługi i procedowania Zamawiający przewiduje w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę braku precyzji bądź kompletności zgłoszenia w stopniu znacznie utrudniającym bądź uniemożliwiającym diagnozę i obsługę zgłoszenia.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wstrzymywania lub zamrażania czasu realizacji zgłoszeń, a w szczególnych przypadkach negocjacji terminu i trybu jego obsługi?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie przewiduje możliwości wstrzymywania lub zamrażania czasu realizacji zgłoszeń, a w szczególnych przypadkach negocjacji terminu i trybu jego obsługi.

W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę braku precyzji bądź kompletności zgłoszenia w stopniu znacznie utrudniającym bądź uniemożliwiającym diagnozę i obsługę zgłoszenia Wykonawca zobowiązany jest do wskazania Zamawiającemu wymagany zakres uzupełnienia.

Zamawiający podkreśla, iż nie będzie dokonywał diagnostyki zgłoszeń.

Pytanie 33

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 14 (Wymagania dotyczące licencji) w pkt. 14.1 (Wymagania ogólne) w ppkt. 8.1 pisze:

„8.1 W zakresie oprogramowania na które Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji Zamawiający wymaga zdeponowania kodu źródłowego.”

Z poniższego zapisu nie wynika wprost, że taki obowiązek dotyczy tylko Oprogramowania Autorskiego. Wymaganie nie jest możliwe do spełnienia dla Oprogramowania Licencyjnego. Prosimy o doszczegółowienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przekazania kodów źródłowych w odniesieniu do oprogramowania wytworzonego w ramach realizacji niniejszej umowy oraz zdeponowania kodów źródłowych autorskiego oprogramowania – wynika to wprost z punktu 8, a punkt 8.1. jest jego rozwinięciem. Zamawiający w punkcie 8.1 mówi także o udzieleniu a nie o przekazaniu licencji.

Pytanie 34

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 14 (Wymagania dotyczące licencji) w pkt. 14.1 (Wymagania ogólne) w ppkt. 8.4 pisze:

„8.4 Zamawiający jest upoważniony do korzystania z depozytu kodu źródłowego w przypadku ogłoszenia likwidacji lub upadłości Wykonawcy, wszczęcia postępowania naprawczego względem Wykonawcy, zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej lub innego zdarzenia skutkującego wykreśleniem Wykonawcy z rejestru przedsiębiorców z wyłączeniem przypadków wykreślenia z rejestru z przyczyny: łączenia, podziału, przejęcia spółki, zaprzestania lub zaniechania rozwijania oprogramowania, **zawieszenia na okres dłuższy niż 180 dni rozwoju oprogramowania** oraz w przypadku dalszego rozwoju i utrzymania Systemu przez Zamawiającego (Lider i/lub Partnerzy Projektu) lub podmiotu trzeciego na zlecenie Zamawiającego (Lider i/lub Partnerzy Projektu).”

Prosimy o wyjaśnienie, wg jakich kryteriów Zamawiający planuje kontrolować, czy i w jakim okresie Wykonawca realizuje, bądź zaprzestał rozwoju oprogramowania.

Czy przez określenie „rozwoju” Zamawiający rozumie dostarczanie nowych wersji oprogramowania wynikające z prac własnych Wykonawcy, wykraczających poza potrzeby wynikające z obsługi gwarancyjnej lub uwzględniania zmian prawnych?

Odpowiedź:

Nie, pod pojęciem „rozwoju” Zamawiający nie rozumie dostarczanie nowych wersji oprogramowania wynikające z prac własnych Wykonawcy, wykraczających poza potrzeby wynikające z obsługi gwarancyjnej lub uwzględniania zmian prawnych.

Zamawiający badać będzie ewentualne zaprzestanie rozwoju oprogramowania przez Wykonawcę na podstawie obiektywnych kryteriów, w szczególności biorąc pod uwagę informacje wynikające z obsługi gwarancyjnej.

Pytanie 35

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 15 (Wymagania dotyczące szkoleń) w pkt. 2 pisze:

„Szkolenia mogą odbywać się tylko w dni robocze, od poniedziałku do piątku. Szkolenia nie mogą odbywać się w weekendy i święta.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje ograniczenie zakresu bądź liczby godzin w dniach roboczych określonych w niniejszym punkcie.

Odpowiedź:

W ramach postawionego pytania Zamawiający nie przewiduje ograniczenia zakresu bądź liczby godzin w dniach roboczych określonych w niniejszym punkcie.

Pytanie 36

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 15 (Wymagania dotyczące szkoleń) w pkt. 9 pisze:

„Wykonawca zapewni catering (przekąski, kawa, herbata, woda mineralna, soki) w ramach trzech przerw w każdym dniu szkolenia. W czasie jednej z przerw wykonawca zapewni ciepły obiad.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy przerwa, w czasie której ma być zapewniony catering, to może być jedna z trzech przerw wymienionych w pkt. 8, czy też wymagana jest kolejna, co najmniej czwarta, przerwa?

Odpowiedź:

Nie jest wymagana czwarta przerwa. Catering ma być zorganizowany podczas tych trzech wymienionych przerw (ciastka, herbata, woda mineralna itp. może zostać wystawiona na osobnym stoliku w sali szkoleniowej przez cały czas trwania szkolenia). Ciepły posiłek w ramach jednej przerwy np. obiad.

Pytanie 37

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 15 (Wymagania dotyczące szkoleń) w pkt.12 pisze:

„Program szkoleń będzie dostosowany do zadań szkolonych osób realizowanych w PPE i obejmie w szczególności:

(...)

b. nowe obowiązki i nowe uwarunkowania pracy uczestników po wdrożeniu systemu elektronicznego dziennika, platformy edukacyjnej i CRTD jako systemu podstawowego oraz w systemie tradycyjnym w szkole.”

Prosimy o usunięcie słowa „nowe”. Wykonawca nie ma informacji o obecnych obowiązkach uczestników szkoleń, nie może więc określić, które z nich będą dla konkretnych pracowników nowe.

Odpowiedź:

Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w rozdziale 15 (Wymagania dotyczące szkoleń) w pkt.12 skreślono słowo „nowe” w podpunkcie b. Podpunkt otrzymuje brzmienie: „obowiązki i nowe uwarunkowania pracy uczestników po wdrożeniu systemu elektronicznego dziennika, platformy edukacyjnej i CRTD jako systemu podstawowego oraz w systemie tradycyjnym w szkole”.

Pytanie 38

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ (Wzór umowy) w § 4 ust. 8 pisze:

„W przypadku, gdy Zamawiający stwierdzi i uzasadni, że osoba z personelu Wykonawcy zaniedbuje swoje obowiązki lub wykonuje je w sposób nienależyty, Wykonawca będzie zobowiązany na pisemny wniosek Zamawiającego do powierzenia tych czynności innej osobie, posiadającej co najmniej kwalifikacje i wymagania odnośnie danej funkcji określone w SIWZ. Zmiany te nie stanowią zmiany niniejszej Umowy.”

Ze względu na fakt, że Wykonawca w przypadku zaistnienia opisanej sytuacji, w terminie późniejszym może nie być w stanie wskazać kolejnej takiej osoby prosimy o wykreślenie słów „posiadającej co najmniej kwalifikacje i wymagania odnośnie danej funkcji określone w SIWZ”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 39

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ (Wzór umowy) w § 5 ust. 8 pisze:

„Wykonanie obowiązków wynikających z gwarancji będzie każdorazowo potwierdzone protokołem naprawy.”

Propozycja brzmienia tego punktu umowy odwołuje się do gwarancji, jako całości bez wyszczególnienia, czy zgłoszony w ramach problem dotyczy sprzętu, czy oprogramowania, a

procedura opisana w dokumencie „Opis przedmiotu zamówienia” nie wprowadza takiego działania. Prosimy o dodanie zdania, że „Nie dotyczy realizacji gwarancji w zakresie oprogramowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ (Wzór umowy) w § 5 ust. 8 po zdaniu: „Wykonanie obowiązków wynikających z gwarancji będzie każdorazowo potwierdzone protokołem naprawy” dodaje zdanie: „Nie dotyczy realizacji gwarancji w zakresie oprogramowania”.

Pytanie 40

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w rozdziale 4 (Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu) w pkt. 2) wymaga, aby Wykonawca dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w tym:

b) Analityk - 2 osoby spełniające następujące warunki:

(...)

- brali udział w charakterze analityka w co najmniej jednym projekcie informatycznym, o wartości co najmniej 100 000,00 PLN brutto, obejmującym budowę, dostawę, instalację i wdrożenie systemu do obsługi dziennika elektronicznego.

d) Programista – 3 osoby spełniające następujące warunki:

- posiadają kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe z zakresu projektowania, programowania, instalacji i konfiguracji systemów do obsługi dziennika elektronicznego, potwierdzone udziałem w minimum 2 projektach, których przedmiotem była budowa, dostawa, instalacja i wdrożenie systemu do obsługi dziennika elektronicznego o wartości projektu powyżej 100 000,00 zł brutto każdy.

W punkcie 4.1)a) określającym doświadczenie firmy jest odwołanie do projektów polegających na „dostawie, instalacji i wdrożeniu systemu do obsługi dziennika elektronicznego dla szkoły/szkół, zrealizowanego w architekturze trójwarstwowej, o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto”. W punktach (4.2.b) i (4.2.d) mówiących o kompetencjach osób kluczowych, w opisie projektów, w których uczestniczyli jest także budowa takich systemów, co wg nas w sposób bezzasadny znacznie ogranicza ilość takich projektów, a więc i osób o takich kompetencjach. Tym bardziej, że nawet obecne postępowanie mówi o tworzeniu, dostawie, instalacji i wdrożeniu całej platformy, ale nie żąda już bezpośrednio tworzenia, a więc budowy od podstaw takiego komponentu jak dziennik elektroniczny.

Prosimy o zmianę odniesienia do realizowanych projektów jak w pkt. 4.1)a).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytania do załącznika nr 1.

Pytanie 41

Pkt 13.1 Załącznika nr 1

Wykonawca pragnie zauważyć, że do jego obowiązków należy m. in. ustalenie ceny , którą zaoferuje Zamawiającemu, wedle pewnej , zasadnej, merytorycznie poprawnej kalkulacji. Kalkulacja ta winna uwzględniać koszty realizacji umowy. Wykonawca w przypadku wezwania go przez Zamawiającego do wyjaśnień, np. wobec podniesienia przez innego wykonawcę zarzutu rażąco niskiej ceny, winien umieć przedstawić algorytm, którym posłużył się oferując taką a nie inną cenę. Tymczasem sytuacja, w której oczekuje się od Wykonawcy realizacji świadczeń gwarancyjnych wynoszących pięć lat w odniesieniu do oprogramowania, przy nieznanym obszarze ewentualnych zmian prawa, niemożności ustalenia zakresu aktualizacji i innych procesów dostosowawczych np. zmiany dokumentacji etc..., powoduje niemożność prognozowania w tak długim przedziale czasowym nawet kosztów.

Należy też zauważyć , że Zamawiający oczekuje, że Wykonawca udzieli 5 lat gwarancji na serwery, macierze i oprogramowanie, a 3 lata gwarancji na laptopy. Tak długie terminy nie są spotykane w praktyce i stanowią zbyt surowe oczekiwania wobec Wykonawcy. Zwłaszcza w przypadku laptopów i serwerów, gdy najczęściej w ww. okresach albo już są one w pełni amortyzowane albo prawie, a w przypadku korzystania z nich, wobec ciągłego udoskonalania technologii , tracą także na swej użyteczności, przydatności, „nabywają skłonności do psucia” z uwagi na proces starzenia się.

W tym stanie rzeczy Wykonawca wnosi o skrócenie okresów gwarancji odpowiednio z 5 lat do 2 lat i z 3 lat do jednego roku.

Ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia przez Zamawiającego ww. propozycji, Wykonawca wnosi w ogóle o skrócenie podanych wyżej okresów.

Stosownie do powyższego Wykonawca wnosi skrócenie terminów gwarancji, o których mowa w § 5 ust. 2 i ust. 3. Istotnych postanowień umowy zawartych w Załączniku nr 2.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Wykonawca ma prawo zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uprawnienie to nie jest tożsame ze złożeniem wniosku o zmianę treści specyfikacji. Zamawiający wyjaśnia, iż postanowienia dokumentacji przetargowej, w szczególności dotyczące gwarancji wynikają z jego obiektywnie uzasadnionych potrzeb. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 42

13.3.h Załącznika nr 1

Wykonawca wnosi o skreślenie w pkt. 13.3 lit. „h” wyrazów „ w takim zakresie, w jakim będzie to niezbędne dla utrzymywania funkcjonalności, integracji, wydajności, pojemności, bezpieczeństwa i ergonomii systemu”. Wprowadzają one bardzo nieostre kryteria świadczenia, w dużym zakresie o charakterze ocennym . Kryteria te jako pozbawione obiektywizmu naruszają postanowienia przepisu art. 29 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Brak podania danych obiektywnych, np. danych technicznych, uniemożliwia zagwarantowanie działania wszelkich wymaganych funkcjonalności.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Wykonawca ma prawo zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uprawnienie to nie jest tożsame ze złożeniem wniosku o zmianę treści specyfikacji. Zamawiający ponadto wyjaśnia, iż dokumentację przetargową należy czytać łącznie. Zamawiający szczegółowo wskazał jakie wymagania co do warunków nabycia ma w stosunku do oprogramowania a jakie w odniesieniu do innych produktów realizacji umowy. Zamawiający nie wymaga przekazania praw majątkowych do oprogramowania znajdującego się w ofercie handlowej wielu wykonawców.

Pytanie 45

Wykonawca pragnie zauważyć, że nie jest wiadoma wysokość wynagrodzenia Wykonawcy wobec użycia w § 3 ust. 3 sformułowania „maksymalnie”. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie o jakie kwoty chodzi poprzez modyfikację § 3 ust. 3 w sposób niżej podany:

3. Wynagrodzenie będzie płatne w ratach:

a) po wykonaniu Etapu I i II - 20 % kwoty o której mowa w ust. 1, tj zł (słownie:) brutto,

b) po wykonaniu Etapu III - 5 % kwoty o której mowa w ust. 1. Tj

c) (słownie:) brutto,

d) po wykonaniu Etapu IV - pozostała część z kwoty o której mowa w ust. 1, jaka

zostanie po dokonaniu płatności za wykonanie etapów I-III tj zł (słownie:) brutto.

W przypadku, gdy wartość odebranych dostaw i usług wg protokołów odbioru przekraczać będzie maksymalne kwoty ratalne określone w ust. 3, płatność dot. odebranych dostaw i usług wykraczająca poza maksymalną ratalną kwotę płatna będzie w pierwszej kolejności po wykonaniu kolejnego etapu, przy równoczesnym zachowaniu limitów określonych w ust. 3"

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 46

Jeżeli Zamawiający nie uzna za stosowne wprowadzenie powyższej zmiany, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powodów jego decyzji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jako jednostka sektora finansów publicznych w dodatku realizująca zamówienie ze środków unijnych nie może dokonywać wypłaty wynagrodzenia dla Wykonawcy w wysokości 20 % w sytuacji gdy wartość wykonanych prac i dostarczonego sprzętu wynosić będzie np. 7 %.

Pytanie 47

Wykonawca uważa, że Zamawiający nie może oczekiwać przeniesienia praw autorskich majątkowych, gdyż większość oprogramowania jest oprogramowaniem znajdującym się w ofercie handlowej wielu

wykonawców, a nie oprogramowaniem realizowanym na konkretne zamówienie. W tym stanie rzeczy Wykonawca uważa, że Zamawiający winien ubiegać się o uzyskanie licencji, która w zupełności zaopatrzy jego potrzeby.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Wykonawca ma prawo zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uprawnienie to nie jest tożsame ze złożeniem wniosku o zmianę treści specyfikacji. Zamawiający ponadto wyjaśnia, iż dokumentację przetargową należy czytać łącznie. Zamawiający szczegółowo wskazał jakie wymagania co do warunków nabycia ma w stosunku do oprogramowania, a jakie w odniesieniu do innych produktów realizacji umowy. Zamawiający nie wymaga przekazania praw majątkowych do oprogramowania znajdującego się w ofercie handlowej wielu wykonawców. Zamawiający w dokumentacji przetargowej rozdzielił udzielenie oraz przekazanie licencji i przekazanie praw majątkowych.

Pytanie 48

Stosownie do powyższego Wykonawca wnosi o następującą modyfikację § 4 ust. 4

„4.

W przypadku powierzenia podwykonawcom wykonania części przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest nabyć od podwykonawców majątkowe prawa autorskie w zakresie wskazanym w § 6 Umowy i udzielić licencji Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 49

Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie wyraziłby zgody na dodanie do § 11 ust. 4 - 5 w brzmieniu:

„4. Klauzula poufności nie dotyczy informacji powszechnie znanych, w szczególności udostępnianych przez Zamawiającego na stronach www. lub znanych przez Wykonawcę przed zawarciem umowy.

5. Wykonawca jest uprawniony do zapoznania z ww. informacjami swoich doradców, audytorów , członków władz (rady nadzorczej/zarządu/walnego zgromadzenia/zgromadzenia wspólników) zobowiązanych do zachowania ich w poufności przynajmniej na poziomie określonym w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje § 11 wzoru umowy ust. 4 w brzmieniu:

4. Klauzula poufności nie dotyczy informacji powszechnie znanych, w szczególności udostępnianych przez Zamawiającego na stronach www.

Pytanie 50

Wykonawca wnosi o dodanie do § 8 ust. 4 w brzmieniu następującym:

„4. Wykonawca może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku , gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą jego wynagrodzenia, a okres opóźnienia przekracza 20 (dwadzieścia) dni. Rozwiązanie umowy w ww. trybie winno zostać poprzedzone wezwaniem do zapłaty i wyznaczeniem w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni. W przypadku rozwiązania umowy w ww. trybie, Wykonawcy należne jest wynagrodzenie za świadczenia zrealizowane do dnia rozwiązania umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 51

§ 7 ust. 4

Czy Wykonawca właściwie interpretuje postanowienia § 7 ust. 4 przyjmując, że chodzi o to, że łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 25 %? Jeżeli taka interpretacja byłaby błędna Wykonawca wnosi o podanie prawidłowej interpretacji § 7 ust. 4 ?

Odpowiedź:

Powyższa interpretacja jest prawidłowa.

Pytanie 52

Zgodnie z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy stawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Prawo zamówień publicznych. W przypadku umów regulacja art. 139 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych również przesądza o stosowaniu przepisów Kc do umów, o ile nie istnieją przepisy szczególne ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający obowiązany jest więc nie tylko do respektowania przepisów ustawy Pzp przy kształtowaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawierających postanowienia w zakresie przyszłej umowy, ale także regulacji Kodeksu cywilnego.

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający ukształtował umowę w sprzeczności z przepisami Kodeksu cywilnego w zakresie dotyczącym kar umownych. Przewidziane w § 7 kary umowne są rażąco wysokie; nadto też zostały one zapewnione wyłącznie na rzecz Zamawiającego, a nie Wykonawcy, co czyni umowę asymetryczną

Jak wskazuje orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej „Postanowienia wzoru umowy kształtowane na zasadzie swobodnego uznania zamawiającego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp, będą w tym zakresie podlegać badaniu m.in. pod względem ich zgodności czy to z przepisami regulującymi stosunku umowne danego typu o charakterze iuris cogentis, jak i ocenie ich zgodności z klauzulami i zasadami ogólnymi Kc, w szczególności wynikającymi z art. 5, art. 58 i art. 3531 Kc." (za wyrokiem KIO z dnia 04.10.2010 r., sygn. akt: KIO 2036/10).

We wskazanym przypadku Zamawiający przyjął konstrukcję kary umownej, która godzi w naturę stosunku prawnego oraz zasady współżycia społecznego. Konstrukcja przyjęta przez Zamawiającego nie odpowiada bowiem zasadniczemu celowi, w jakim ustala się w umowie odszkodowanie w postaci kary umownej. Zgodnie z art. 483 § 1 Kc kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania

niepieniężnego. Ze względu na odszkodowawczy charakter kara umowna powinna być ustalona w sposób sprawiedliwy tj. gwarantując z jednej strony odpowiedni poziom rekompensaty, z drugiej zaś nie powodując pokrzywdzenia dłużnika. Taki postulat potwierdza przepis art. 484 § 2 który przewiduje roszczenie o zmniejszenie kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub kara umowna jest rażąco wygórowana.

Zastosowanie kary umownej, w postaci przewidzianej przez Zamawiającego (to jest wobec jej wygórowanej wysokości) godzi zarówno w naturę stosunku prawnego jaki połączyć ma strony, jak i w zasady współżycia społecznego..

Zdaniem Wykonawcy kary umowne zastrzeżone w taki sposób prowadzą do uzyskania nadmiernie wysokiego odszkodowania przez Zamawiającego. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku o sygnaturze I CR 229.80 „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 k.c.”

W powyższych okolicznościach faktycznych należy uznać, że Zamawiający ustalając sposób naliczania kar umownych pominął naturę stosunku prawnego, jaka łączyć ma strony oraz zignorował zasady współżycia społecznego zakładające równoprawność stron zawieranej umowy, czym naruszył dyspozycję art. 353 1 Kc. Ponadto kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną zgodnie z art.484§2Kc.

Odwołujący wnosi zatem o zmianę zapisów § 7 ust. 1 projektu umowy, w następujący sposób:

„Kary umowne

1. Zamawiający ma prawo do nałożenia na Wykonawcę kar umownych, a Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty nałożonych na niego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) z tytułu niewykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, rozwiązania lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1,
- b) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, w terminach o którym mowa w § 2 ust. 2 w wysokości 0,05% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- c) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, w terminie o którym mowa w § 2 ust. 1 w wysokości 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- d) w przypadku zwłoki w realizacji usług gwarancji zgodnie z terminami określonymi w załączniku nr 2 do Umowy - w wysokości 0,0001 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdą pełną godzinę zwłoki w odniesieniu do terminów określonych w godzinach.”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Wykonawca ma prawo zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uprawnienie to nie jest tożsame ze złożeniem wniosku o zmianę treści specyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wskazuje ponadto, iż wartość zastrzeżonych w umowie kar jest obiektywnie uzasadniona w szczególności z uwagi na wielkość i zakres zamówienia, fakt realizowania niniejszego zamówienia w ramach projektu dofinansowanego ze środków unijnych. Jak wykonawca zauważył, kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego – w ramach niniejszej umowy podmiotem zobowiązanym jest więc wykonawca.

Pytanie 53

Nadto mając na uwadze to, że nie istnieje program komputerowy niewadliwy, a rynek oprogramowania wypracował już pewne standardy w zakresie odpowiedzialności dostawców, to jest prowadzące ku jej ograniczenia gwoździ czynienia ryzyka transakcyjnego ryzykiem dopuszczalnym. Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na następującą modyfikację postanowień 7 ust. 3 projektu umowy:.

3. Obowiązek zapłaty kar nie wyłącza prawa dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, jeśli wysokość poniesionej przez Zamawiającego szkody przekroczy wysokość kary umownej, z wyłączeniem utraconych korzyści. Zastrzega się jednocześnie, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań, niezależnie od podstawy prawnej, należnych na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć jej maksymalnej wartości brutto".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 54

W związku z zapewnieniem sobie możliwości modyfikacji oprogramowania, mając na uwadze to, że taką modyfikację może wykonać także podmiot trzeci lub Zamawiający własnymi siłami. Wykonawca wnosi o wprowadzenie do umowy postanowienia, iż w przypadku dokonania modyfikacji oprogramowania przez osobę trzecią lub zamawiającego wygasa gwarancja i rękojmia na oprogramowanie. Trudno, by Wykonawca był zobowiązany do świadczenia usług usuwania wad powstałych w związku z pracą osób trzecich. Takie oczekiwanie ze strony Zamawiającego byłoby niezgodne z praktyką rynkową w obszarze oprogramowania i niezgodne z zasadami współżycia społecznego (art. 58 Kc).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca nie będzie zobowiązany do dokonywania napraw lub usuwania wad jeśli wynikają one z modyfikacji oprogramowania przez podmiot trzeci lub Zamawiającego.

Pytanie 55

Mając na uwadze to, że oferowane produkty stanowią element oferty handlowej Wykonawcy, Wykonawca wnosi o to, by w miejsce przeniesienia praw autorskich majątkowych na Zamawiającego, które to rozwiązanie kończyłoby możliwości zarobkowania na produkcie ze strony Wykonawcy, doszło do udzielenia licencji. Licencja winna zaspokajać potrzeby Zamawiającego i jednocześnie umożliwiać kontynuowanie działalności gospodarczej Wykonawcy. Powyższe odnosi się także do wytworzonego oprogramowania, gdyż może ono powstać na bazie oprogramowania posiadanego przez Wykonawcę, a podjęcie się prac dostosowawczych i ich cena, może dzięki być niższa niż w przypadku przygotowywania oprogramowania od podstaw. W tym stanie rzeczy Wykonawca wnosi o następującą modyfikację § 6.

Wykonawca pragnie jednocześnie zauważyć, że wszelkie bezpłatne świadczenia są nieefektywne podatkowo, a zatem Wykonawca proponuje, by w miejsce pojęć typu „nieodpłatnie” czy „bezpłatnie” wprowadzać neutralne do Zamawiającego pojęcia „w ramach wynagrodzenia” czy „bez dodatkowych kosztów”.

§6

Prawa autorskie

1. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631. z późn. zm.), tj. w zakresie dokumentacji w tym technicznej, powykonawczej Wykonawca udziela Zamawiającego z dniem odbioru niewyłącznej licencji do korzystania z powstałych rezultatów oraz zależnych praw majątkowych autorskich- tak do całości, jak i części utworu, na następujących polach eksploatacyjnych:

- a) w zakresie utrwalenia i zwielokrotnienia w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, niezależnie od formatu, systemu lub standardu, w tym przede wszystkim przy użyciu wszelkich technik dostępnych w chwili zawarcia Umowy, w tym techniki offsetowej, kserograficznej, cyfrowej, drukarskiej, reprograficznej, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową i na wszelkich nośnikach, a w szczególności na papierze, nośnikach magnetycznych, umożliwiających eksploatację przy wykorzystaniu komputera, oraz dowolne korzystanie i rozporządzanie tymi kopiami;
- b) wprowadzania do pamięci komputera, sieci komputerowych, w tym sieci Internet;
- c) wykorzystania we wszelkich czynnościach związanych z działalnością wykonywaną przez Zamawiającego (w tym w ramach dalszych procesów inwestycyjnych);
- d) tworzenie nowych wersji i adaptacji i innych przeróbek (m.in. tłumaczenie, przystosowanie, zmianę układu lub jakiejkolwiek inne zmiany);
- e) udostępnianie w ten sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, bez prawa do komercyjnego rozpowszechniania bez prawa do udzielania
- f) dalszej licencji;
- g) rozpowszechnianie w sieci Internet oraz w sieciach zamkniętych (intranet) bez prawa do udzielania dalszej licencji, wyłącznie w celu korzystania z niej zgodnie z jej przeznaczeniem, bez prawa do udzielania dalszych licencji.

W żadnym razie licencja nie uprawnia Zamawiającego do korzystania z utworów:

- w sposób, który stanowiłby działalność konkurencyjną wobec działalności prowadzonej przez Wykonawcę,
- w sposób naruszający interesy Wykonawcy, np. poprzez udostępnianie każdemu utworów..

Licencja ma umożliwić wyłącznie korzystanie z nich zgodnie z ich przeznaczeniem celem zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego.

2. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 200 r. Nr 90 poz. 631. z późn. zm.) Wykonawca zobowiązany jest w umowach z podwykonawcami zapewnić przejście na Wykonawcę całości majątkowych praw autorskich w zakresie określonym powyżej do rezultatów, w tym ich elementów składowych prac wykonawców przy pomocy których Wykonawca realizuje Przedmiot Umowy, na wszelkich polach eksploatacyjnych potrzebnych Zamawiającemu do korzystania z rezultatów tych prac, a wyżej określonych w ust. 1, a następnie udzielić Zamawiającemu licencji na korzystanie z nich stosownie do ust. 1.. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, że przenoszone majątkowe prawa autorskie nie będą w chwili ich przejścia obciążone prawami na rzecz osób trzecich, a także że osoby uprawnione z tytułu osobistych praw autorskich nie będą wykonywać takich praw w stosunku do Zamawiającego.

3. Wykonawca wyraża w ramach wynagrodzenia zgodę na dokonanie zmian przez Zamawiającego w utworach wskazanych w ust. 1, 2 i 7.

4. Wykonawca przyjmuje na siebie wyłączną odpowiedzialność za wszelkie roszczenia z tytułu praw autorskich, związanych z utworami wskazanymi w ust. 1, 2 i 7, chyba że u podstaw tych roszczeń będzie leżeć niezgodna z umową eksploatacja utworów przez Zamawiającego. Wykonawca ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy Zamawiający korzystał z utworów zgodnie z umową i mimo tego doszło do zgłoszenia roszczeń.

5. Wykonawca oświadcza, iż przedmiot umowy, tj. utwory, o których mowa w ust. 1, 2 i 7 umowy są wolne od wad prawnych. W razie skierowania przeciwko Zamawiającemu roszczeń przez osoby trzecie, w szczególności z tytułu naruszenia przysługujących im praw autorskich, w wyniku korzystania przez Zamawiającego z utworu, określonego w ust. 1, 2, i 7 w zakresie ustalonym w ust. 1 i 7 niniejszego paragrafu Zamawiający zawiadomi niezwłocznie o tym fakcie Wykonawcę, który zobowiązuje się do pełnego zaspokojenia powyższych roszczeń osób trzecich w przypadku ich zasadności.

6. Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, w ramach ceny, bezterminowej i nieprzenaszalnej licencji na wykorzystywanie materiałów szkoleniowych w następującym zakresie:

- a) utrwalanie technikami poligraficznymi, reprograficznymi, elektronicznymi, fotograficznymi, cyfrowymi, audiowizualnymi, multimedialnymi,
- b) wprowadzanie do pamięci komputera,
- c) zwielokrotnianie technikami poligraficznymi, reprograficznymi, elektronicznymi, fotograficznymi, cyfrowymi, audiowizualnymi, multimedialnymi bez ograniczeń co do ilości egzemplarzy,

- d) rozpowszechnianie bez ograniczeń przedmiotowych, terytorialnych i czasowych dla zaspokajania własnych potrzeb wewnętrznych.

7. W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631. z późn. zm.), tj. w zakresie oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej umowy Wykonawca udziela Zamawiającemu przenosi na Zamawiającego z dniem odbioru prawo do korzystania z powstałych rezultatów oraz zależnych praw majątkowych autorskich- tak do całości, jak i części utworu, na następujących polach eksploatacyjnych:

- a) trwałego lub czasowego zwielokrotnienia programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie; w zakresie, w którym dla wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania i przechowywania programu komputerowego niezbędne jest jego zwielokrotnienie, czynności te wymagają zgody uprawnionego,
- b) tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w programie komputerowym, z zachowaniem praw osoby, która tych zmian dokonała,
- c) rozpowszechniania, w tym użyczenia lub najmu, programu komputerowego lub jego kopii tylko jednak w ramach podległych Zamawiającemu jednostek.

8. Wraz z oprogramowaniem, o którym mowa w ust. 7 Wykonawca przekaze Zamawiającemu:

- a) kody źródłowe oprogramowania wraz z opisem struktur katalogów kodów źródłowych oraz opisem standardu nazewnictwa plików źródłowych i wynikowych (nagłówki kodu źródłowego składający się z: nazwy pliku, daty powstania wersji); opis obejmuje wszystkie definicje zmiennych i stałych, opis nagłówek procedur i metod zawierający listy i opis argumentów, danych wynikowych oraz skondensowanego opisu działania; kod źródłowy musi być zgodny z dostarczoną wersją wytworzonego oprogramowania,
- b) specyfikację środowiska sprzętowo - systemowego wymaganego do przeprowadzenia procedury generacji kodu wynikowego,
- c) instrukcję generacji kodu wynikowego,
- d) narzędzia do przygotowania wersji instalacyjnych wytworzonego oprogramowania (wersji pełnej, aktualizacji, łat) wraz z dokumentacją użytkownika,
- e) narzędzia do instalacji wytworzonego oprogramowania wraz z dokumentacją instalacji.

9. W terminie uzgodnionym przez Strony Wykonawca zaprezentuje Zamawiającemu proces generowania oprogramowania z dostarczonych kodów źródłowych, zgodnie z regułami i dokumentacją, o których mowa w ust. 8."

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) Wykonawca ma prawo zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Uprawnienie to nie jest tożsame ze złożeniem wniosku o zmianę treści specyfikacji. Zamawiający ponadto wyjaśnia, iż dokumentację przetargową

należy czytać łącznie. Zamawiający szczegółowo wskazał jakie wymagania co do warunków nabycia ma w stosunku do oprogramowania, a jakie w odniesieniu do innych produktów realizacji umowy. Zamawiający nie wymaga przekazania praw majątkowych czy to do oprogramowania znajdującego się w ofercie handlowej wielu wykonawców czy to do innych produktów znajdujących się w ofercie handlowej. Zamawiający w dokumentacji przetargowej rozdzielił udzielenie oraz przekazanie licencji i przekazanie praw majątkowych. Zamawiający wskazał, w § 6 iż przeniesienie praw majątkowych dotyczy sytuacji gdy prace lub usługi wykonywane w ramach niniejszego zamówienia mają charakter utworów.

Pytanie 56

Wykonawca zapytuje, jaki rodzaj utworów Zamawiający ma na myśli w § 10?

Odpowiedź:

W § 10 Zamawiający określił warunki przekazania i udzielenia licencji.

W zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia, punktu 7 (Wymagania techniczno - funkcjonalne na e-dziennik):

Pytanie 57

ED3 - czy zamawiający ma na myśli pełną pracę offline czy tylko w przypadku utraty połączenia już po zalogowaniu do systemu i pobraniu danych z jego bazy?

Odpowiedź

Zamawiający ma na myśli pełną pracę offline, także w przypadku braku dostępu do Internetu.

Pytanie 58

ED5 - czy w związku z tym że logowanie ma się odbywać przez szynę integracyjną, która będzie zawierała dane o logowaniach i próbach logowań zamawiający wymaga aby dane te znajdowały się także w dzienniku?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania ED5. Informacje o logowaniu muszą się znajdować w dzienniku elektronicznym.

Pytanie 59

ED6-j.w. czy nie jest to funkcjonalność za którą odpowiedzialny będzie portal?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga pozostawienia funkcjonalności polegającej na możliwości zmiany hasła przez użytkownika nauczyciela bezpośrednio w systemie elektronicznego dziennika.

Pytanie 60

ED26 oraz ED69 - w jakim celu zamawiający wymaga podpisywania świadectw przez dyrektora kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź

Zmieniono wymaganie ED26 oraz ED69 skreślając możliwość podpisywania świadectw podpisem elektronicznym kwalifikowanym.

Pytanie 61

ED30-co zamawiający rozumie przez konfigurację przez nauczyciela układów widoków ocen?

Odpowiedź:

Konfiguracja widoków ma umożliwiać podgląd ocen jednego rodzaju np. oceny z odpowiedzi, oceny ze sprawdzianu, z aktywności itp., dodatkowo wyszczególnienie uczniów, którzy otrzymali określoną ocenę np. niedostateczny ze sprawdzianu lub z odpowiedzi itp.

Pytanie 62

ED37 -jaki dokładnie sposób oceniania ucznia zamawiający rozumie poprzez ocenianie kształtujące? Podpunkt B. -czy zamawiający mógłby uszczegółowić kwestię oceniania opisowego?

Odpowiedź

Ocenianie kształtujące, nazywane także "ocenianiem pomagającym się uczyć", jest w wielu krajach uważane za jeden z najbardziej obiecujących kierunków reformowania oświaty. Ocena kształtująca natomiast służy uczniowi do tego, aby uświadomił sobie, co zrobił dobrze, co źle i jak może poprawić swoją pracę. W ocenianiu kształtującym uczeń otrzymuje mniej ocen (stopni), a częściej informację zwrotną od nauczyciela czy kolegi. Nauczyciel zamiast stawiać ocenę sumującą przekazuje uczniowi komentarz do jego pracy. Dobra informacja zwrotna jest sztuką, ale zawsze powinna zawierać cztery elementy:

- o wyszczególnienie i docenienie dobrych elementów pracy ucznia,
- o odnotowanie tego, co wymaga poprawienia lub dodatkowej pracy ze strony ucznia,
- o wskazówki, w jaki sposób uczeń powinien poprawić tę konkretną pracę,
- o wskazówki, w jakim kierunku uczeń powinien pracować dalej.

Informacja zwrotna musi być ściśle związana z kryteriami oceniania określonymi przed wykonaniem zadania

Oceny opisowe stosuje się w klasach I- III wg rozporządzenia MEN. Każda szkoła w woj. Podlaskim reguluje zasady ocen opisowych wewnętrznym regulaminem układanym przy pomocy podstawy programowej dla ww. klas.

Pytanie 63

ED55 - co zamawiający rozumie poprzez zwrot „własnego statusu nieobecności”?

Odpowiedź:

Status nieobecności np. nieobecność spowodowana pracami społecznymi, zawodami sportowymi itp. może to być rozróżnienie za pomocą określonych kolorów na liście obecności (np. choroba, wyjazd na zawody, wagary itp.).

Pytanie 64

ED58 - czy zamawiający ma tu na myśli różnego rodzaju przedmioty dodatkowe czy inne zajęcia?

Odpowiedź:

Tak. Zajęcia wyrównawcze, koła zainteresowań, mogą też być dodatkowe przedmioty autorskie wprowadzane przez nauczycieli.

Pytanie 65

ED74 - co zamawiający dokładnie rozumie poprzez ten punkt?

Odpowiedź

Możliwość umieszczenia linków lub hiperłącza do stron z zawartościami treści edukacyjnych.

Pytanie 66:

ED76- na czym dokładnie ma polegać integracja modułu komunikacyjnego dziennika z modulem komunikacyjnym PPE?

Odpowiedź:

Na umożliwieniu dostępu dla uczniów i rodziców do wglądu w dziennik ucznia i podgląd komunikatów przeznaczonych dla ww odbiorców. W przypadku rodziców posiadających dzieci w różnych szkołach dostęp zagregowany do każdego dziecka z poziomu modułu komunikacyjnego PPE dla rodzica danego dziecka.

Pytanie 67

Czy Zamawiający dopuści komputery przenośne ze złączem Display Port zamiast HDMI? Jeżeli nie to czy można zaoferować kabel-przejściówkę z Display Port na HDMI?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 68

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 11.3.6 - Macierz dyskowa z dyskami (20 TB łącznie)), tj.:

- pkt PS113 - czy przestrzeń 20TB dla danych produkcyjnych to przestrzeń użyteczna? Jeśli tak, to prosba o sprecyzowanie, jakim poziomem protekcji ma zostać objęta (np.RAID 5).

Odpowiedź:

Wymagana przestrzeń jest przestrzenią użyteczną. Zamawiający nie precyzuje RAID pozostawiając jego dobór wykonawcy. Zastosowany RAID ma zapewniać optymalne bezpieczeństwo oraz wydajność.

- pkt PS114 - czy Zamawiający uzna za spełniające i równoważne rozwiązanie, które umożliwia rozmieszczenie każdego woluminu logicznego na wszystkich dostarczonych dyskach fizycznych? Budowanie grupy RAID np. z poziomem zabezpieczenia RAID 5, na dużej liczbie dysków fizycznych, stwarza ryzyko trudne do oszacowania czas odbudowy takiej grupy RAID przy awarii choćby jednego dysku. Oznacza to, że przy wystąpieniu awarii dysku, wszystkie inne obciążane są dodatkowymi operacjami, jednocześnie obniżając znacznie ogólną wydajność urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

- pkt PS114 - Wnioskujemy, że tak opisanie wymagania ma na celu uzyskanie najlepszej wydajności dla pojedynczego woluminu. Zatem według najlepszej wiedzy technicznej, rozmieszczenie woluminu logicznego na wszystkich dostarczonych dyskach zaproponowane jako alternatywa, spełni to wymaganie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu operacyjnego spełniającego wszystkie wymagania SIWZ.

Pytanie 69

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia - Serwery dla JST, tj.:

Czy Zamawiający wymaga systemu operacyjnego z rodziny Microsoft, czy z dystrybucji Linuxa? Prosimy o sprecyzowanie tego zapisu SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu operacyjnego spełniającego wszystkie wymagania SIWZ.

Pytanie 70

Dotyczy pkt 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia - Słownik Pojęć - Centralna Szyna Danych, tj.:

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem postępowania nie jest dostawa ani wdrożenie systemu klasy ESB (szyna danych)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza nie jest dostarczenie ani wdrożenie systemu klasy ESB

Pytanie 71

Dotyczy pkt 8 Opisu Przedmiotu Zamówienia - RTD 17 - Wymagania techniczne wobec Centralnego Repozytorium Treści Dydaktycznych, tj.:

Prosimy o wyjaśnienie tego wymagania, w jaki sposób repozytorium ma komunikować się z platformą e-learningową? Czy chodzi tutaj o linkowanie treści do platformy e-elearningowej z poziomu Repozytorium?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca sposobu komunikacji między tymi komponentami.

Pytanie 72

Dotyczy pkt 9.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia - PEL 64 - Wymagania techniczno -funkcjonalne dotyczące platformy e-learningowej - komponentu Centralnego Repozytorium Treści Dydaktycznych, tj.:

Czy Platforma w tym zakresie powinna być zintegrowana z e-dziennikiem?

Odpowiedź:

Nie wymaga się w tym zakresie integracji z dziennikiem elektronicznym.

Pytanie 73:

Dotyczy pkt 9.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia - PEL 110 - Wymagania techniczno -funkcjonalne dotyczące platformy e-learningowej - komponentu Centralnego Repozytorium Treści Dydaktycznych, tj.:

Czy Zamawiający posiada rozwiązanie umożliwiające wysyłanie wiadomości SMS, z którym platforma e-learningowa mogłaby się zintegrować? Czy też, Wykonawca powinien uwzględnić dostawę takiego rozwiązania w ofercie? Jeżeli tak, prosimy o podanie szacunkowej liczby rozsyłanych wiadomości w skali miesiąca.

Odpowiedź:

Należy założyć że Zamawiający będzie posiadał takie rozwiązanie.