



Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku informuje, iż w postępowaniu przetargowym na „Wykonanie, dostawa, instalacja, wdrożenie Podlaskiej Platformy Edukacyjnej oraz przeprowadzenie szkoleń” wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, których treści wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Pytanie 1

W pkt. 4. 3) SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 1000 000,00 złotych, natomiast w formularzu ofertowym w pkt. 2. d) jest mowa o informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na poziomie 700 000,00 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Która z ww. wartości jest poprawna i obowiązująca? Prosimy o stosowne modyfikacje w SIWZ lub formularzu ofertowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wartość w formularzu ofertowym, przez co pkt. 2 d) otrzymuje następujące brzmienie:

„informacja z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy na poziomie 1 000 000,00 zł, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. Ocena spełnienia ww. warunku nastąpi na podstawie przedstawionych przez wykonawcę dokumentów.”

Pytanie 2

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy): w umowie nie została uregulowana kwestia powierzenia przetwarzania danych. Czy Zamawiający może wprowadzić do umowy zapisy regulujące tę kwestię, ponieważ w przypadku kontroli GIODO, jeśli Wykonawca będzie posiadał dostęp do danych osobowych, powinien posiadać dokument, na podstawie którego uzyskał dostęp do tych danych?

Odpowiedź:

Zamawiający powierzy wykonawcy przetwarzanie danych osobowych na podstawie odrębnej umowy.

Pytanie 3

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy), § 12 lit. c: czy Zamawiający potwierdza, że zmiany, o których mowa w niniejszym paragrafie nie będą miały wpływu na wynagrodzenie Wykonawcy? Zapis w obecnym kształcie jest zbyt ogólny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy), § 11: klauzula poufności jest jednostronna. Czy Zamawiający może wprowadzić do umowy zobowiązanie do zachowania poufności tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 5

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy), § 8 ust. 2c: co Zamawiający rozumie pod pojęciem „istotnego naruszenia przez Wykonawcę postanowień umowy”? Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź:

Pod tym pojęciem Zamawiający rozumie naruszenie istotnych postanowień umowy.

Pytanie 6

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy): czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów w Umowie w § 7 ust. 3 poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych drugiej stronie Umowy jest limitowana do kwoty równej 100 % wynagrodzenia netto Wykonawcy. Ograniczenie to nie ma jednak zastosowania w odniesieniu do odpowiedzialności za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub w wyniku rażącego niedbalstwa, a także wobec szkód wynikających z wad prawnych Dzieła lub jego poszczególnych elementów. Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego w całości.”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 7

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy): czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów w Umowie w § 7 poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20 % wartości netto wynagrodzenia.”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 8

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy), § 7: czy Zamawiający dopuszcza zmianę określenia „dzień zwłoki” na „dzień roboczy zwłoki” oraz określenia „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z winy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 9

W załączniku nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) wskazano, że Wykonawca udzieli 5-letniej gwarancji m.in. na oprogramowanie. Jednocześnie w Załączniku nr 2 do SIWZ „Istotne postanowienia umowy” w § 6 ust. 3 wskazano: „Wykonawco wyraża nieodpłatnie zgodę na dokonanie zmian przez Zamawiającego w utworach wskazanych w ust 1,2,7”. Pytanie 9: W związku z powyższym prosimy o wskazanie w SIWZ, że Wykonawca nie będzie zobligowany do usuwania błędów (w ramach gwarancji czy rękojmi) spowodowanych modyfikacjami Zamawiającego (ewentualnie naprawy takich błędów oraz ich diagnozowanie będą dokonywane za dodatkową odpłatnością).

Ww. zapisy SIWZ stawiają Wykonawcę w bardzo niekorzystnej sytuacji, bowiem Zamawiający dokona modyfikacji w oprogramowaniu, bez wiedzy Wykonawcy, a następnie modyfikacje te spowodują błędy w działaniu wdrożonego oprogramowania - według SIWZ Wykonawca jako zobowiązany z gwarancji będzie miał obowiązek usunięcia tych błędów pod rygorem np. naliczania kar umownych. W takiej sytuacji Wykonawca ponosić będzie ryzyko działań Zamawiającego dobrowolnie wprowadzającego modyfikacje w oprogramowaniu. Stąd też uzasadniona jest modyfikacja SIWZ.

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie zobowiązany do usuwania błędów w ramach gwarancji czy rękojmi będących wynikiem modyfikacji dokonanej przez Zamawiającego.

Pytanie 10:

Jak zdaniem Zamawiającego mają być wykonywane obowiązki gwarancyjne w przypadku, gdy Wykonawca nie udziela licencji na oprogramowanie, a jedynie przekazuje licencję podmiotu trzeciego (producenta)? Czy dopuszcza się, by gwarancję tą wykonywał producent (licencjodawca)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką sytuację.

Pytanie 11:

Jak według Zamawiającego Wykonawca ma wykonywać obowiązki gwarancyjne w stosunku do oprogramowania, którego autorskie prawa majątkowe zostaną przeniesione na Zamawiającego? W tej sytuacji Wykonawca świadcząc usługi gwarancyjne wchodzi w monopol prawnoprawny autorski Zamawiającego (np. dostosowanie systemu do zmian przepisów prawnych wiąże się z modyfikacją dokonywaną przez Wykonawcę w „cudzym” oprogramowaniu - tj. oprogramowaniu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający udzieli Wykonawcy np. licencji zwrotnej (płatnej czy bezpłatnej), aby Wykonawca mógł wykonywać swoje obowiązki? Prosimy o wyjaśnienie tej sytuacji oraz ewentualną modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli wykonawcy w takim przypadku bezpłatnej licencji w zakresie niezbędnym do wykonania obowiązków gwarancyjnych.

Pytanie 10

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy): Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących ograniczenia lub wyłączenia rękojmi poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Strony z tytułu rękojmi do umowy i umów zawartych na jej podstawie. Strony zgodnie oświadczają, iż wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi określona w art. 556-576 oraz 637 k.c. ulega wyłączeniu”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 11

W załączniku nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) wskazano m.in., że gwarancja obejmuje „dostosowywanie systemu do zmian przepisów prawa”.

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „zmiany przepisów prawa”. Czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie zmiany przepisów prawa polskiego powszechnie obowiązującego opublikowane w Dzienniku Ustaw RP oraz Dzienniku Urzędowym RP Monitor Polski? Jak zdaniem Zamawiającego Wykonawca ma spełnić obowiązek dostosowania systemu do przepisów prawa tj. w jakich terminach (np. jak należy wykonać ww. obowiązek dostosowania systemu do zmian w przypadku przepisów prawnych, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia)?

Odpowiedź:

Zamawiający pod tym pojęciem rozumie przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie rozróżniając publikatora aktu prawnego. Obowiązek ten należy zrealizować bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 12

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy), § 3 ust. 8: czy Zamawiający może wykreślić zapis, jako skrajnie niekorzystny dla Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 13

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy), § 3 ust. 2: czy Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej Umowy (zmiany wynagrodzenia) w przypadku np. ustawowej zmiany stawki podatku VAT?

Odpowiedź:

Nie – zamawiający nie przewiduje w tym wypadku zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 14

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy), § 3: czy Zamawiający może wyszczególnić w umowie pozycję, z wynagrodzeniem jakie będzie przysługiwało Wykonawcy za udzielenie licencji/przeniesienie autorskich praw majątkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca poszczególne pozycje może wskazać w fakturze VAT.

Pytanie 15

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy), § 1 ust. 5: z uwagi na konieczność współpracy przy realizacji umowy z tzw. Menadżerem projektu, może zaistnieć konieczność udostępnienia Menadżerowi informacji, które zazwyczaj przekazywane są tylko Zamawiającemu. Umowa nie reguluje kwestii ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz zachowania poufności w odniesieniu do tych informacji. W jaki sposób Zamawiający zapewni ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy, w stosunku do Menadżera projektu?

Odpowiedź:

Umowa zawarta przez Zamawiającego z Menadżerem Projektu zobowiązuje go do zachowania w poufności wszelkich informacji o jakich powziął wiadomość w związku z pełnieniem swojej funkcji.

Pytanie 16

Dot. zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy), § 10 ust. 9: czy Zamawiający przewiduje możliwość wypowiedzenia licencji przez Wykonawcę, w przypadku rażących naruszeń warunków licencyjnych przez np. Partnerów projektu?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie 17

W zał. nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) w § 6 ust. 1 Zamawiający pisze: „W przypadku, gdy realizacja Umowy obejmuje prace lub usługi mające charakter utworów w rozumieniu przepisów z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90 poz. 631. z późn. zm.), tj. w zakresie dokumentacji w tym technicznej, powykonawczej Wykonawca przenosi na Zamawiającego z dniem odbioru całość majątkowych praw autorskich do powstałych rezultatów oraz zależnych praw majątkowych autorskich- tak do całości, jak i części utworu". Czy Zamawiający potwierdza, że przeniesienie majątkowych praw autorskich w zakresie dokumentacji w tym technicznej powykonawczej dotyczy wyłącznie dokumentacji do utworów, które zostaną stworzone przez Wykonawcę, bądź jego podwykonawców w trakcie realizacji przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź:

Realizacja umowy może obejmować także prace lub usługi mające postać utworów – tu dokumentacji. I tylko w takim zakresie wymagane jest przeniesienie praw majątkowych.

Pytanie 18

Dotyczy 11.3.5 Laptopy:

Zamawiający przy podpunkcie PS 93 wskazuje test MobileMark2007 Runtime jako określający wydajność procesora. Według najlepszej wiedzy test MobileMark2007 Runtime nie określa wydajności samego procesora, tylko wskazuje wynik ilości minut pracy na baterii przez notebook. Test. MobileMark 2007 Runtime testuje określoną konfigurację, a na wynik testu wpływają parametry: pamięć, dysk twardy, matryca, karta graficzna, itd. według różnych scenariuszy w oprogramowaniu. Jednakże wynik określany nazwą Performance Qualification nie określa wydajności samego procesora.

Zatem prosimy o wskazanie równoważnego testu dla procesora, który określi wydajność procesor.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyłącznie spełnienia wyniku punktowego testów przez sam procesor, bez precyzowania konfiguracji.

Pytanie 19

Dotyczy 11.3.5 Laptopy:

W podpunkcie PS 96 Zamawiający określa wymagania dotyczące karty graficznej. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne polegające na uzyskaniu 1 GB pamięci współdzielone z pamięcią RAM ?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje sposobu realizacji pamięci RAM karty graficznej.

Pytanie 20

Dotyczy 11.3.5 Laptopy:

W podpunkcie PS 100 Zamawiający określa wytyczne dla Bluetooth. Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne moduł Bluetooth współdzielony z kartą WiFi ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje sposobu realizacji modułu Bluetooth, przy czym obie funkcjonalności WiFi i Bluetooth muszą być dostępne do użycia równocześnie.

Pytanie 21

Dotyczy 11.3.4 serwery dla JST:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera posiadającego nadmiarowe chłodzenie pracujące w trybie fault tolerant bez możliwości wymiany podczas pracy? Większość producentów w tej klasie serwerach nie stosuje chłodzenia z możliwością wymiany podczas pracy zatem prosimy o zmianę zapisu w taki sposób aby umożliwić nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ i dopuszcza serwer posiadający chłodzenie pracujące w trybie fault tolerant bez możliwości wymiany podczas pracy.

Pytanie 22

Dotyczy 11.3.6 Macierz dyskowa z dyskami (20TB łącznie)

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy posiadającej poziomy zabezpieczenia RAID 0,1,0+1,5,6 ? Wymóg posiadania przez macierz zabezpieczenia poziomem RAID 0+5 nie pozwala na zaoferowanie konkurencyjnych cenowo produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ i dopuszcza macierz bez RAID 0+5.

Pytanie 23

Dotyczy 11.3.4 Serwery dla JST.

Zamawiający wymaga w pozycji PS. 82 dwóch dysków 300GB15K, dyski Hot Plug, skonfigurowanych w RAID 1. Jednocześnie zamawiający nie określa możliwości rozbudowy o kolejne dyski dla serwera co wskazuje że ilość dwóch dysków wewnętrznych jest w pełni wystarczająca na bieżące i przyszłe potrzeby. Zapis ten umożliwia zaoferowanie modelu serwera który może posiadać max tylko 2 dyski wewnętrzne. Z kolei w punkcie PS 81 zamawiający wymaga aby kontroler dysków obsługiwał poziomy RAID 5,6,10 które można zrealizować posiadając min. 3 dyski i więcej. Analizując te wymagania wynika że obsługa zabezpieczeń RAID 5,6,10 nie znajdzie zastosowania w serwerze. Jednocześnie zapisy o RAID 5,6,10 wymuszają u większości producentów zaoferowanie droższego modelu kontrolera jak i modelu serwera co z pewnością utrudni konkurencję cenową z innymi producentami. Czy wobec tego zamawiający zrezygnuje z obsługi poziomów RAID 5,6,10?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 24

Dotyczy 11.3.4 Serwery dla JST PS.87 Czy zamawiający dopuści zestaw redundantnych wentylatorów bez możliwość wymiany bez przerywania pracy serwera? Zmiana tego zapisu pozwoli na zaoferowanie konkretnie cenowo modelu serwera przy jednoczesnym zachowaniu poziom redundancji chłodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił już zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 25

Dotyczy 11.3.4 Serwery dla JST Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dla części związanej z Serwerami dla JST opisuje parametry jedynie serwera. W opisie tym nie ma zapisów dotyczących peryferii tj. myszy, klawiatury, monitora. W jaki zatem sposób Zamawiający przewiduje zarządzanie serwerem.

Odpowiedź:

Zarządzanie serwerem może odbywać się z dowolnego komputera lub przy wykorzystaniu posiadanych przez Zamawiającego peryferii.