

W odpowiedzi na zapytanie (w załączeniu), dot. zapytania ofertowego na dostawę łączy miejskich telefonii stacjonarnej oraz realizację połączeń stacjonarnych w oparciu o posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturę i urządzenia teletechniczne w okresie od 01.11.2014 r. do 31.10.2015 r. – znak sprawy BO-I.2643.31.2014 informuję o stanowisku Zamawiającego:

Pytanie 1: Pkt. 16 Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje, że administrowanie usługi będzie polegało m.in. na nadawaniu i zmianie uprawnień użytkownikom, ustawieniu aktualnych stawek za połączenia, tworzeniu grup kosztowych w ramach wskazanych przez Zamawiającego numerów wewnętrznych, przenoszeniu numerów wewnętrznych w ramach wydzielonych grup kosztowych, monitorowaniu poprawności buforowania danych do systemu bilingowego, dostarczaniu co miesięcznych bilingów operatorskich w konfiguracji zamówionej przez Zamawiającego.

Bilingi operatorskie powinny być dostarczane w formie elektronicznej w programie EXCEL w rozbiciu na numery wewnętrzne i grupy numerów, na poszczególne grupy kosztowe i numery wewnętrzne w grupach kosztów.

Mając na uwadze powyższy zapis właściwej dokumentacji sporządzonej przez Zamawiającego wskazuję, że przedmiot niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia obejmuje jedynie dostawę łączy miejskich telefonii stacjonarnej oraz realizację połączeń stacjonarnych w oparciu o posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturę i urządzenia teletechniczne w okresie od 01.11.2014 r. do 31.10.2015 r.

Tymczasem przywołana treść Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje, że oczekiwaniem Zamawiającego pozostaje nie tylko dostawa łączy miejskich telefonii stacjonarnej oraz realizacja połączeń stacjonarnych w oparciu o posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturę i urządzenia teletechniczne ale również kompleksowe administrowanie usługi, które polegać ma m.in. (wskazanie „m.in.” sugeruje jedynie przykładowy katalog czynności) na nadawaniu i zmianie uprawnień użytkownikom, ustawieniu aktualnych stawek za połączenia, tworzeniu grup kosztowych w ramach wskazanych przez Zamawiającego numerów wewnętrznych, przenoszeniu numerów wewnętrznych w ramach wydzielonych grup kosztowych, monitorowaniu poprawności buforowania danych do systemu bilingowego, dostarczaniu co miesięcznych bilingów operatorskich w konfiguracji zamówionej przez Zamawiającego.

Powyższe stanowi o ewidentnym braku spójności w konstruowaniu zakresu przedmiotu zamówienia względem Opisu Przedmiotu Zamówienia, który popełniono w Załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego.

Ponadto, mając wzgląd na fakt, że choć rzeczzone postępowanie pozostaje wyłączone z rygorów prawnych wyznaczonych przez przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. 2013.907. ze zm.), to zgodnie z literą prawa Zamawiający niezmiennie pozostaje obligowany do prowadzenia właściwego postępowania o udzielenie zamówienia z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców niezbędnej transparentności, celowości i efektywności, wskazuję, że wedle doświadczenia Wykonawcy oczekiwane przez Zamawiającego nadawanie i zmiana uprawnień użytkownikom, ustawienie aktualnych stawek za połączenia, tworzenie grup kosztowych w ramach wskazanych przez Zamawiającego numerów wewnętrznych, przenoszenie numerów wewnętrznych w ramach wydzielonych grup kosztowych, monitorowanie poprawności buforowania danych do systemu bilingowego możliwe jest tylko z poziomu na centrali telefonicznej właściwej dla Zamawiającego.

Co więcej dla usług ISDN 30B+D ustawienia na centrali miejskiej operatora są ustawieniami globalnymi dla całego łącza, a nie dla poszczególnych użytkowników/numerów.

Przedstawione wyżej okoliczności, stanowiące o meritum postępowania o udzielenie zamówienia, generują uzasadnione wątpliwości Wykonawcy w przedmiocie respektowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców w niniejszym postępowaniu. Można bowiem zaryzykować przypuszczenie graniczące z pewnością, że w istocie oczekiwaniu artykułowanemu przez Zamawiającego w pkt. 16 Opis Przedmiotu Zamówienia może sprostać jedynie Operator dostarczający Zamawiającemu zarówno oczekiwaną usługę tj. dostawę łączy miejskich telefonii stacjonarnej oraz realizację połączeń stacjonarnych jak również właściwą centralę telefoniczną.

Wydaje się, że w kontekście wagi przedstawionych zastrzeżeń pilne i w całości nieodzowne pozostaje uzyskanie wiążącego stanowiska Zamawiającego, które winno konkretnie precyzować jego oczekiwania, a dopiero taki stan rzeczy pozwoli Wykonawcy skutecznie rozstrzygnąć o ewentualnym złożeniu oferty w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 1:

W nazwie/tytule zadania nie sposób jest zawrzeć wszystkich czynności i usług objętych zapytaniem. W części A Zapytania ofertowego - Opisie zadania Zamawiający precyzyjnie określił, że „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego.”

Zamawiający w aktualnie prowadzonym odrębnym postępowaniu na dostawę central i innych urządzeń telekomunikacyjnych zawarł warunek:

„Wykonawca umożliwi Operatorowi dostarczającemu łączy dostęp zdalny do central telefonicznych, w celu nadawania i zmian uprawnień na poszczególnych numerach wewnętrznych”

Zdaniem Zamawiającego generowanie billingu na poszczególne numery wewnętrzne w podziale dla wykreowanych grup kosztowych oraz realizacja pozostałych czynności określonych w pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia jest możliwa z poziomu centrali zewnętrznej/miejskiej operatora – dostawcy łączy.

Pytanie 2: Formularz ofertowy – tj. Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego w pozycji 5 wskazuje na „połączenia międzynarodowe na terenie Unii”.

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, jak na potrzeby niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia interpretować sformułowanie: „połączenia międzynarodowe na terenie Unii”?

Odpowiedź na pytanie 2:

Odpowiedź została udzielona w dniu 23.09.2014 i umieszczona na portalu www.wrotapodlasia.pl w zakładce „Przetargi”.

Pytanie 3: Czy Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcom zainteresowanym uzyskaniem zamówienia projekt umowy, która miałaby zostać zawarta w rezultacie rozstrzygnięcia właściwego postępowania o udzielenie zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie przedstawił projektu umowy – najistotniejsze warunki postępowania i umowy zostały przedstawione w Opisie przedmiotu zamówienia, który będzie stanowił załącznik do umowy i jej integralną część.

Pytanie 4: Jeśli odpowiedź na Pytanie 3 jest twierdząca uprzejmie proszę o udzielenie informacji kiedy i w jaki sposób Zamawiający postawi do dyspozycji Wykonawców

zainteresowanych uzyskaniem zamówienia projekt umowy, która miałaby zostać zawarta w rezultacie rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

Odpowiedź na pytanie 4:

Pytanie 4 staje się bezprzedmiotowe w kontekście udzielonej odpowiedzi na pytanie 3.