

FORMULARZ OCENY OFERTY W ZAKRESIE KRYTERIUM KONCEPCJA BADANIA

1. Ogólne zasady oceny

1.1. Oceny oferty dokona trzech członków komisji przetargowej.

1.2. W ramach poszczególnych zagadnień, oferta może uzyskać:

- a) Ocena zaproponowanej koncepcji analizy opartej na teorii zmiany **max. 20 pkt.**
- b) Ocena koncepcji realizacji zakresu przedmiotowego badania **max 60 pkt.**
- c) Ocena metodyki analizy kryteriów ewaluacyjnych w procesie badawczym **max. 20 pkt.**
- d) Łącznie w ramach kryterium **KONCEPCJA BADANIA**, oferta może uzyskać **100 pkt.**

Punkty uzyskane przez ofertę w ramach kryterium KONCEPCJA BADANIA zostaną następnie przeliczone wg wzoru:

Liczba pkt. zdobytych przez ofertę badaną

-----x 40 pkt. = liczba punktów przyznanych ofercie w ocenie

Liczba pkt. zdobytych przez ofertę
z najwyższą liczbą punktów

2. Ocena zaproponowanej koncepcji analizy opartej na teorii**2.1. Ocena zaproponowanej koncepcji analizy opartej na teorii zmiany**

ZAKRES DODATKOWY PODLEGAJĄCY OCENIE	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
1.1. Czy koncepcja analizy zawiera opis podejścia metodologicznego do teorii bazowych, teorii wdrażania i teorii zmiany uwzględniający wbudowany element informacji i promocji w modelu logicznym interwencji publicznej?		
1.2. Czy z uzasadnienia wynika, że zaproponowane przez		

wykonawcę podejście/podejścia do ewaluacji opartej na teorii są słuszne z punktu widzenia realizacji celów badania?		
1.3. Czy koncepcja analizy opartej na teorii stanowi przemyślaną analizę relacji przyczynowo - skutkowych?		
1.4. Czy proponowane podejście metodologiczne stanowi logiczną koncepcję przeprowadzenia analizy opartej na teorii?		

SPOSÓB OCENY:

- a) Ocena koncepcji polegać będzie na ocenie każdego z zagadnień określonych w zestawie pytań oceniających.
- b) Oceniający członek Komisji przypisze ocenę TAK lub NIE do każdego z pytań oceniających.
- c) Stosunek procentowy odpowiedzi twierdzących (TAK) do liczby pytań oceniających będzie skutkował przyznaniem przez oceniającego członka Komisji odpowiedniej ilości punktów zgodnie z regułą:
 - o uzyskanie oceny TAK na zero i jedno pytania sprawdzające - 0 pkt.,
 - o uzyskanie oceny TAK na dwa i trzy pytania sprawdzające - 10 pkt.,
 - o uzyskanie oceny TAK na cztery pytania sprawdzające - 20 pkt.
- d) Z ocen wystawionych przez każdego oceniającego członka Komisji zostanie wyliczona średnia arytmetyczna ocen.
- e) Każda oferta, w ramach zaproponowanej koncepcji umiejscowienia obszaru „System realizacji RPOWP 2014-2020” w modelu logicznym interwencji może uzyskać maksymalnie 20 pkt.

UWAGA! Wykonawca powinien zwrócić szczególną uwagę na:

- zawarcie logicznego opisu swojej koncepcji podejścia do ewaluacji opartej na teorii,
- oraz zawarcie dokładnego uzasadnienia zaproponowanego podejścia/podejść z punktu widzenia realizacji celów badania.

Od logicznego opisu (jasności przekazu w zakresie wizji ewaluacji opartej na teorii) oraz logicznego uzasadnienia słuszności zaproponowanego podejścia/podejść z punktu widzenia realizacji celów badania będzie zależała ocena przyznana ofercie.

2.2. Ocena koncepcji realizacji zakresu przedmiotowego badania

				Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
Cel badania	badawczegoNr pyt.	Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego	Proponowany sposób odpowiedzi na pytania	Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
Cel szczegółowy I. Ocena wpływu działań informacyjnych na wzmocnienie kompetencji beneficjentów	1.	Czy realizowane działania informacyjne są zgodne z potrzebami beneficjentów RPOWP 2014-2020? (adekwatność kanałów dystrybucji, adekwatność i jakość przekazywanej informacji, mocne/słabe strony przekazywanej informacji itp.)	a) Zakres podmiotowy:	Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?		
	2.	Czy działania informacyjne mają wpływ na wzmocnienie kompetencji beneficjentów RPOWP 2014-2020 działań i na lepszą jakość składanych wniosków o dofinansowanie? (podniesienie poziomu wiedzy nt. możliwości aplikowania, możliwości	a) Zakres podmiotowy:	Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?		
			b) Proponowane	Czy uzasadnienie dla		

				Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
Cel badania	dawczegoNr. pyt.	Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego	Proponowany sposób odpowiedzi na pytania	Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
		uzyskania wsparcia, zasadach pozyskiwania wsparcia itp.)	metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	<i>proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?</i>		
Cel szczegółowy II. Ocena zapewnienia dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu promocyjnego zakresie celów i korzyści z wdrażania Programu.	3.	Czy podejmowane działania promocyjne przyczyniają się/inspirują do zwiększenia zaangażowania podmiotów społeczno-gospodarczych w aplikowanie o wsparcie z RPOWP 2014-2020?	a) Zakres podmiotowy:	<i>Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?</i>		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	<i>Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?</i>		
	4.	Czy realizowane działania informacyjne są zgodne z potrzebami odbiorców? (adekwatność kanałów dystrybucji, adekwatność i jakość realizowanej	a) Zakres podmiotowy:	<i>Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla</i>		

				Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
Cel badania	dawczegoNr. pyt.	Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego	Proponowany sposób odpowiedzi na pytania	Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
		promocji, mocne/słabe strony działań promocyjnych, oczekiwania i potrzeby odbiorców itp.)		<i>realizacji celu szczegółowego badania?</i>		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	<i>Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?</i>		
	5.	Jakimi kryteriami należy kierować się przy wyborze kanałów przekazu/narzędzi w przypadku zakładanych efektów działań promocyjnych?	a) Zakres podmiotowy:	<i>Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?</i>		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	<i>Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?</i>		
Cel	6.	Czy stosowane w RPOWP 2014-2020	a) Zakres	<i>Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu</i>		

				Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
Cel badania	dawczegoNr pyt.	Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego	Proponowany sposób odpowiedzi na pytania	Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
szczegółowy III. Usprawnienie komunikacji między instytucjami zaangażowanymi w realizację RPOWP 2014-2020		narzędzia informacji i promocji przyczyniają się do realizacji celów RPOWP 2014-2020?	podmiotowy:	podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?		
	7.	Czy oferowany katalog działań informacyjno-promocyjnych jest użyteczny z punktu widzenia realizacji celów RPOWP 2014-2020?	a) Zakres podmiotowy:	Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia		

				Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
Cel badania	Num. pyt. badawczego	Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego	Proponowany sposób odpowiedzi na pytania	Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
				badawczego?		
	8.	Które z działań informacyjno-promocyjnych realizowanych w ramach RPOWP 2014-2020 charakteryzuje najwyższa skuteczność z punktu widzenia realizacji celów RPOWP 2014-2020?	a) Zakres podmiotowy:	Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?		
	9.	Czy w perspektywie kolejnych lat wdrażania RPOWP 2014-2020 należy zmienić rodzaj, zakres narzędzi oraz stosowane kanały dystrybucji informacji w kontekście poszczególnych kategorii beneficjentów RPOWP 2014-2020 - odbiorców działań informacyjno-promocyjnych?	a) Zakres podmiotowy:	Czy uzasadnienie zaproponowanego zakresu podmiotowego pozwala na stwierdzenie, że jest to zakres wystarczający dla realizacji celu szczegółowego badania?		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i	Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie,		

				Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
Cel badania	dawczegoNr. pyt.	Zakres przedmiotowy determinowany sformułowaniem pytania badawczego	Proponowany sposób odpowiedzi na pytania	Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
			przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?		
			b) Proponowane metody badawcze dla realizacji zakresu podmiotowego i przedmiotowego analizy wraz z uzasadnieniem:	Czy uzasadnienie dla proponowanej metodyki pozyskania odpowiedzi na postawione pytanie badawcze pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że zaproponowana metodyka gwarantuje realizację założenia badawczego?		

SPOSÓB OCENY:

- Ocena koncepcji pozyskania odpowiedzi na pytanie badawcze będzie polegała na oddzielnej ocenie każdego pytania badawczego, przez każdego z oceniających członków Komisji Przetargowej, w zakresie **pytań oceniających** wyspecyfikowanych w tabeli.
- Każdy oceniający przypisuje ocenę TAK lub NIE do każdego pytania badawczego, w zakresie każdego z **pytań oceniających**.
- Kwestia oceniana w ramach **pytania oceniającego** otrzyma 0,5 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie tego **pytania oceniającego**. Tym samym, koncepcja pozyskania odpowiedzi na jedno pytanie badawcze, może uzyskać maksymalnie 1 pkt.
- Koncepcja badawcza zaproponowana do realizacji konkretnego celu szczegółowego badania może zdobyć na etapie oceny odpowiednio:
 - o Cel szczegółowy I, pyt. badawcze o nr od 1 do 2 (2 pytań) – łącznie 2 pkt.
 - o Cel szczegółowy II, pyt. badawcze o nr od 3 do 5 (3 pytania) – łącznie 3 pkt.
 - o Cel szczegółowy III, pyt. badawcze o nr 6-9 (4 pytanie) – łącznie 4 pkt.
- Następnie, punkty zdobyte w ramach oceny dokonywanej przez członków Komisji zostaną przeliczone w następujący sposób:

f) łącznie, koncepcja badawcza może uzyskać w ocenie 60 pkt.

2.3. Ocena metodyki analizy kryteriów ewaluacyjnych w procesie badawczym

Kryterium ewaluacyjne	Obszar oceny	Wypełnia oceniający członek komisji przetargowej		
		Pytanie oceniające	TAK/NIE	Uzasadnienie oceny
UZYTECZNOŚĆ	Proponowany sposób oceny kryterium:			
	a) trafność proponowanej koncepcji oceny w ramach kryterium	Czy zaproponowana koncepcja pozwoli na rzeczywistą ocenę/wyjaśnienie słuszności aspektów analizowanych w ramach kryterium?		
	b) wiarygodność	Czy opis i uzasadnienie zaproponowanej koncepcji przekonują, o możliwości realizacji założeń przez Wykonawcę?		
	c) spójność logiczna	Czy zaproponowana koncepcja oceny kryterium stanowi spójną, logiczną całość?		
SKUTECZNOŚĆ	Proponowany sposób oceny kryterium:			
	a) trafność proponowanej koncepcji oceny w ramach kryterium	Czy zaproponowana koncepcja pozwoli na rzeczywistą ocenę/wyjaśnienie słuszności aspektów analizowanych w ramach kryterium?		
	b) wiarygodność	Czy opis i uzasadnienie zaproponowanej koncepcji przekonują, o możliwości realizacji założeń przez Wykonawcę?		
	c) spójność logiczna	Czy zaproponowana koncepcja oceny kryterium stanowi spójną, logiczną całość?		

SPOSÓB OCENY:

- Ocena koncepcji polegać będzie na ocenie każdego z zagadnień określonych w zestawie pytań oceniających.
- Oceniający członek Komisji przypisze ocenę TAK lub NIE do każdego z pytań oceniających.

- c) **Pytanie oceniające:** trafność proponowanej koncepcji otrzyma 2,5 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie pytania.
- d) **Pytanie oceniające:** wiarygodność koncepcji otrzyma 2,5 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie pytania.
- e) **Pytanie oceniające:** spójność logiczna koncepcji otrzyma 5,0 pkt. w sytuacji, w której co najmniej 2 członków komisji przyzna ocenę TAK w zakresie pytania.
- f) Łącznie w ramach jednego kryterium można uzyskać maksymalnie 10 pkt.
Każda oferta w zakresie metodyki analizy poszczególnych kryteriów ewaluacyjnych w procesie badawczym może uzyskać maksymalnie 20 pkt (2 kryteria x 10 pkt. = 20 pkt.).