

BO-II.272.51.2012

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

W nawiązaniu do postępowania przetargowego na **Budowę elektrycznego linowego wyciągu nart wodnych na jeziorze Szelment Wielki wraz z zapleczem i towarzyszącą infrastrukturą oraz budowę parku linowego i ścianki wspinaczkowej** informuję, że do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły pytania których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Pytania do zadania 2

1. Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji zadania?

Uzasadnienie:

Na zadanie o którym mowa, Zamawiający przewidział krótki okres czasu, a warunki atmosferyczne o tej porze roku (długotrwałe opady deszczu lub śniegu) mogą uniemożliwić terminową realizację.

Odpowiedź

Ad.1

Nie, Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zadania. Jeżeli w trakcie realizacji zadania nastąpią okoliczności siły wyższej, to jest to przewidziane i uregulowane w § 5 istotnych postanowień przyszłej umowy (zał. nr 2 do SIWZ).

2. Czy Zamawiający przewiduje (wyrazi zgodę na) zmianę sposobu zabezpieczenia słupów z metody ciśnieniowej na inną równoważną?

Uzasadnienie:

W Polsce znana jest nam tylko jedna komora umożliwiająca tego typu zabezpieczenie (ciśnieniowe) tak długiego elementu, jakim jest słup dla parku linowego. Terminy realizacji w chwili obecnej wynoszą około 12 miesięcy (informacja od firmy wykonującej najwięcej parków linowych w Polsce).

Odpowiedź

Ad.2

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie metody równoważnej zabezpieczania słupów pod warunkiem uzyskania tych samych cech użytkowych zabezpieczonego drewna.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu osadzenia słupów parku linowego z metody "zakopania słupów w ziemi" na mocowanie słupów do uprzednio wykonanych fundamentów?

Uzasadnienie:

Wadą przyjętych rozwiązań w dokumentacji projektowej są:

1. Brak kontroli drewna osadzonego w ziemi.
2. Ze względu na warunki gruntowe (częste podmokanie terenu) mała trwałość drewna.

Zalety proponowanych zmian:

1. Metoda fundamentowania jest trwalsza i lepiej nadaje się do zastosowania w tego typu obiekcie.
2. Słup drewniany nie ma styku z gruntem, co zapobiega gniciu i wydłuża czas eksploatacji.

Odpowiedź**Ad.3**

Zamawiający akceptuje przedstawione rozwiązanie mocowania słupów parku linowego jako alternatywne.

4. Jak należy rozumieć wymagania dotyczące referencji? Zamawiający pisze w SIWZ: „... minimum 1 zamówienie o podobnym charakterze i zakresie jak przedmiot zamówienia...” Czy będą wymagane, a jeśli tak, to jakie referencje spełnią oczekiwania Zamawiającego co do ściany wspinaczkowej.

Uzasadnienie:

Zamawiający pisze jedynie o referencjach dla parku linowego, a przedmiotem zamówienia jest też inna robota specjalistyczna – wykonanie ściany wspinaczkowej.

Odpowiedź**Ad.4**

W zakresie wykazania spełnienia warunku udziału dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający stosowne wymagania oraz sposób ich wypełnienia w przedmiotowym zakresie dla zadania 2 zawarł w SIWZ w pkt. 4 - Zadanie 2, ppkt.1).

Zamawiający nie wymaga legitymowania się przez wykonawcę realizacją ściany wspinaczkowej.

**DYREKTOR
Biura Inwestycji**

Ireneusz Ryszard Domański