

Białystok, dnia 20.04.2015 r.

BO-II.272.08.2015

Wykonawcy
/uczestnicy postępowania/

W nawiązaniu do postępowania przetargowego na **Wykonanie naprawy głównej wraz z modernizacją dwóch zespołów trakcyjnych serii EN57** informuję, że do treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

Zestaw nr 1

Pytanie 1.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 2

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji w obrębie całego ustępu drugiego poprzez jego zmianę na: „*Strony ustanawiają odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy na okres 2 lat*”.

Powyższy wniosek podyktowany jest tym, iż wskazane wcześniej postanowienia ustępu 2 są ciężkie do zinterpretowania, a co za tym idzie ciężko jest ten okres wskazać.

Odpowiedź:

Rękojnia wskazana jest na okres gwarancji, której udzieli Wykonawca. Wobec tego Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 2.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 4

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji całego ust. 4 polegającej na zastąpieniu obecnych postanowień wskazanym: „*Jeżeli w okresie gwarancji zastosowany zespół, podzespół lub element ulegnie trzykrotnej awarii (nie z winy Użytkownika), z wyłączeniem sytuacji opisanych w ust. 9 niniejszego paragrafu, Wykonawca na własny koszt dokona jego wymiany na nowy*”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w § 5 ust. 4 wzoru umowy polegającej na zastąpieniu obecnych postanowień nowym zapisem „*Jeżeli w okresie gwarancji zastosowany zespół, podzespół lub element ulegnie trzykrotnej awarii (nie z winy Użytkownika), z wyłączeniem sytuacji opisanych w ust. 9 niniejszego paragrafu, Wykonawca na własny koszt dokona jego wymiany na nowy*”.

Pytanie 3.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 5

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji w obrębie całego ustępu polegającą na jego zmianę w następujący sposób:

„W przypadku ujawnienia się w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji wad lub usterek w działaniu przedmiotowych systemów, Zamawiający powiadomi Wykonawcę, nie później niż w terminie 48 h od ujawnienia się wady lub usterki, mailem, faxem lub pisemnie, o ujawnionej usterce lub wadzie oraz aby w terminie umożliwiającym dojazd do miejsca postoju, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od daty powiadomienia, wziął udział w komisji mającej na celu ustalenie zakresu i przyczynę, sposób i termin ich usunięcia. Zgłoszenia ujawnionych usterek będą przyjmowane w godzinach 8.00-14.00, w przypadku zgłoszenia po godz. 14.00 zgłoszenie będzie uznane jako otrzymane dnia następnego.

Wykonawca jest zobowiązany usunąć uszkodzenie w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, od dnia odbycia się komisji. W przypadku braku możliwości usunięcia usterki we wskazanym terminie, Wykonawca niezwłocznie poinformuje o tym Zamawiającego, celem ustalenia terminu naprawy usterki. Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w komisji jest równoznaczne z uznaniem zasadności złożonej reklamacji i uznaniem zakresu naprawy eż. Zamawiający ma prawo usunięcia usterek lub wad powstałych w okresie gwarancji na koszt Wykonawcy, uszkodzeń we własnym zakresie lub zlecenia jej/jego wykonania wykwalifikowanym osobom trzecim, posiadającym odpowiednie zaplecze techniczne oraz warunki organizacyjne gwarantujące prawidłowe wykonanie zleconych prac, po uprzednim otrzymaniu zgody od Wykonawcy:

a) jeżeli Wykonawca nie usunie usterek lub wad w terminie ustalonym przez komisję, jednak nie później niż w ciągu 14 dni od powiadomienia, chyba że usunięcie według Wykonawcy będzie wymagało więcej czasu, wówczas poinformuje Zamawiającego i wspólnie ustalą dodatkowy okres wykonania naprawy

b) lub nie weźmie udziału w pracach komisji w ciągu 48 h od powiadomienia.”

Powyższe motywujemy przede wszystkim tym, iż czas na zgłoszenie wady jest niezbędny z uwagi choćby na to, że:

- wada może ulegać pogłębieniu
- może powodować kolejne wady
- użytkowanie pojazdu z wadą może skutkować narażaniem życia i zdrowia ludzi.

Brak określenia terminu zgłoszenia wady przez Użytkownika/Zamawiającego będzie traktowany, jako zwolnienie go z odpowiedzialności za ewentualne dalsze skutki, gdyż zawsze za wadę jest odpowiedzialny Wykonawca. Taka sytuacja jest niedopuszczalna w przypadku korzystania z komponentów niezgodnie z ich przeznaczeniem. Stąd ww. uszczegółowienie i doprecyzowanie warunków.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w § 5 ust. 5 wzoru umowy polegającej na zastąpieniu obecnych postanowień nowym zapisem:

„Zamawiający upoważnia Użytkownika do zgłaszania reklamacji oraz do podpisania protokołów odbioru napraw reklamacyjnych. W przypadku ujawnienia się w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji wad lub usterek w działaniu przedmiotowych systemów, Zamawiający powiadomi Wykonawcę, nie później niż w terminie 48 h od ujawnienia się wady lub usterki, mailem, faxem lub pisemnie, o ujawnionej usterce lub wadzie oraz aby w terminie umożliwiającym dojazd do miejsca postoju, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od daty powiadomienia, wziął udział w komisji mającej na celu ustalenie zakresu i przyczynę, sposób i termin ich usunięcia. Zgłoszenia ujawnionych usterek będą przyjmowane w godzinach 8.00-14.00, w przypadku zgłoszenia po godz. 14.00 zgłoszenie będzie uznane jako otrzymane dnia następnego.

Wykonawca jest zobowiązany usunąć uszkodzenie w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, od dnia odbycia się komisji. W przypadku braku możliwości usunięcia usterki we wskazanym terminie, Wykonawca niezwłocznie poinformuje o tym Zamawiającego, celem ustalenia terminu naprawy usterki. Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w komisji jest równoznaczne z uznaniem zasadności złożonej reklamacji i uznaniem zakresu naprawy ezt. Zamawiający ma prawo usunięcia usterek lub wad powstałych w okresie gwarancji na koszt Wykonawcy, uszkodzeń we własnym zakresie lub zlecenia jej/jego wykonania wykwalifikowanym osobom trzecim, posiadającym odpowiednie zaplecze techniczne oraz warunki organizacyjne gwarantujące prawidłowe wykonanie zleconych prac, po uprzednim otrzymaniu zgody od Wykonawcy:

a) jeżeli Wykonawca nie usunie usterek lub wad w terminie ustalonym przez komisję, jednak nie później niż w ciągu 14 dni od powiadomienia, chyba że usunięcie według Wykonawcy będzie wymagało więcej czasu, wówczas poinformuje Zamawiającego i wspólnie ustalą dodatkowy okres wykonania naprawy

b) lub nie weźmie udziału w pracach komisji w ciągu 48 h od powiadomienia.”

Pytanie 4.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 6

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji w niniejszym ustępie polegającej na zmianie postanowienia: „*lub pokryciu przez niego kosztów poniesionych przez Zamawiającego lub Użytkownika z tytułu usunięcia tych uszkodzeń we własnym zakresie*”, na „*lub pokryciu przez niego kosztów w uzasadnionej wysokości i odpowiednio udokumentowanych, poniesionych przez Zamawiającego lub Użytkownika z tytułu usunięcia tych uszkodzeń we własnym zakresie*”.

Powyższa zmiana podyktowana dostosowaniem wysokości poniesionych kosztów do rzeczywistych rozmiarów usuwanego uszkodzenia. Dodatkowo niniejsze zmienione postanowienie dokładnie wskazuje dokładną podstawę, tj. dokument, na bazie którego będzie możliwe pokrycie kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w treści Załącznika nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 6 polegającej na zmianie obecnych zapisów „*lub pokryciu przez niego kosztów poniesionych przez Zamawiającego lub Użytkownika z tytułu usunięcia tych uszkodzeń we własnym zakresie*”, na zapis „*lub pokryciu przez niego kosztów w uzasadnionej wysokości i odpowiednio udokumentowanych, poniesionych przez Zamawiającego lub Użytkownika z tytułu usunięcia tych uszkodzeń we własnym zakresie*”.

Pytanie 5.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 9

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji postanowień w obrębie całego ustępu, tj. zmianie treści na:

„*Wykonawca nie uznaje reklamacji w przypadku, gdy zgłoszenie usterki nastąpiło z uchybieniem terminu lub gdy usterka w okresie gwarancyjnym nastąpiła:*

na skutek eksploatacji niezgodnej z przeznaczeniem lub dokumentacją techniczną i eksploatacyjną;

na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę;

w wyniku zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu;

w następstwie wypadku kolejowego;

w następstwie aktu wandalizmu

w następstwie działania osób trzecich”

Zmiana ta jest rozszerzeniem postanowień dotyczących procesu reklamacji i ma ona na celu uniknięcie wątpliwości szczególnie w zakresie terminu zgłaszania reklamacji oraz jej podstaw.

Celem wyjaśnienia, pojazdy znajdują się w ciągłej eksploatacji Użytkownika/Zamawiającego i są one narażone na wiele czynników zewnętrznych, mogących spowodować ich uszkodzenie, niezależnie od jakości wykonanej naprawy. Zamawiający/Użytkownik musi być świadomy, że wady powstałe w eksploatacji nie powstają tylko na skutek błędów Wykonawcy. Uzasadniona jest ona uniknięciem nierynkowego zachowania się obu ze stron, a co za tym idzie ochrony ich interesów.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 ust. 9 wzoru umowy.

Pytanie 6.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 12

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie całego drugiego zdania niniejszego ustępu w następujący sposób: „Użytkownik w zastępstwie Zamawiającego potwierdza wykonanie naprawy”.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis w § 5 ust. 12 wzoru umowy.

Pytanie 7.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 9 ust. 1

Analogicznie do postanowień niniejszego ustępu wnioskujemy o dodanie w niniejszym paragrafie następującego punktu:

„W przypadku odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, zostanie on obciążony karą umowną w wysokości 10% przedmiotu umowy brutto”.

Odpowiedź:

Zamawiający na etapie postępowania nie przewiduje okoliczności odstąpienia od umowy i podtrzymuje zapis § 9 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 8.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 9 ust. 3

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji w obrębie niniejszego ustępu polegającą na zmianie nakładanych sankcji na Wykonawcę z koniunkcji względem napraw gwarancyjnych bądź zlecenia ich osobie trzeciej oraz obciążenia karą umowną na alternatywę.

W przypadku wskazanym we wzorze umowy na Wykonawcę nakładane są kumulatywnie 2 sankcje zarówno zapłata za wykonanie naprawy zastępczej, jak również zapłata kary umownej. Jest to podwójne obciążenie Wykonawcy z tytułu tego samego przypadku, tj. sytuacji gdy przedstawiciel Wykonawcy nie weźmie udziału w komisji lub gdy Wykonawca odmówi wykonania napraw gwarancyjnych.

Dodatkowo nadmienić należy, że odmowa Wykonawcy nie może być nieuzasadniona. W przypadkach, w których z mocy umowy oraz ogólnych zasad prawa, Wykonawca nie poczuwa się do odpowiedzialności z tytułu udzielonej gwarancji, wówczas taka odmowa będzie miała miejsce. Jednak nie jest to powód, dla którego ww. sytuacja miałaby pociągać za sobą w konsekwencji podwójne obciążenie go odpowiedzialnością.

Stąd wnosimy jak na wstępie niniejszego punktu.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 9.**Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 9 ust. 6**

Pragnęlibyśmy wskazać, iż niniejszy ustęp jest dość ryzykowny dla Wykonawcy, ponieważ wynika z niego, że Zamawiający może w każdym czasie potrącić kwoty kar umownych z wynagrodzenia, nawet jeżeli zostanie to wykonane błędnie. Wnoskujemy zatem o zmianę polegającą na dodaniu do niniejszego ustępu zdania, po przecinku, „po otrzymaniu uprzedniej zgody Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona potrącenia kar umownych ewidentnych i bezspornych co nie wnosi ryzyka dla Wykonawcy.

Pytanie 10.**Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 9 ust. 7**

Wnoskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na dodaniu do paragrafu 9 ustępu nr 7 następującej treści: „*W przypadku odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, Zamawiający zostanie obciążony karą umowną w wysokości 10% przedmiotu umowy brutto.*”

Powyższa modyfikacja ma na celu zrównanie uprawnień i obowiązków stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje okoliczności odstąpienia od umowy i podtrzymuje zapis § 9 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 11.

Prosimy również o wskazanie Wykonawcy, czy posiadane przez niego DSU o numerze **5B/6B 0130-1** z datą opracowania z lipca 2012, jest wersją aktualną, w oparciu o którą Wykonawca ma wykonać przedmiot zamówienia? W przeciwnym wypadku wnoskujemy o udostępnienie i przekazanie aktualnej DSU.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada cztery elektryczne zespoły trakcyjne EN57AL po wykonanej naprawie głównej wraz z modernizacją. W ramach przedmiotowej naprawy została wykonana DSU o numerze 5B/6B 0130-1 z datą opracowania z lipca 2012 r.

Zestaw nr 2**Pytanie 1.****Ogłoszenia o zamówieniu punkt III.1.1) 6) oraz SIWZ 16. 6)**

W związku z tym, iż Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania wnosimy o wykreślenie z przedmiotowych zapisów sformułowań: „(z wyłączeniem warunku określonego w art. 46 ust. 5 pkt 2 ustawy – jeśli Zamawiający nie żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy)”. Zgodnie z pkt 17 SIWZ Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania, w związku z tym wyrażenie w nawiasie wydaje się być zbędne.

Odpowiedź:

Zapis jako prawidłowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 2.**Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt 1.2 ostatni tiret**

Prosimy Zamawiającego o zweryfikowanie podanego zalecenia Przewodniczącego Państwowej Komisji Badań i Wypadków Kolejowych, czy chodzi o, tak jak Zamawiający wskazał: PKBWK-076-305/RI/R/11, czy powinno być „PKBWK-076-305/RL/R/11”.

Odpowiedź:

Opis zalecenia „PKBWK-076-305/RI/R/11” w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 1.2 wynika z błąd pisarskiego. Zamawiający modyfikuje opis zalecenia w zał. nr 1 do SIWZ w pkt 1.2 na treść „PKBWK-076-305/RL/R/11”.

Pytanie 3.

Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt 4.6 drugi tiret

Prosimy o wyjaśnienie o jaki nr karty chodziło Zamawiającemu. Karta o numerze UIC 566-7 nie istnieje w kwestii wykonania foteli. Jest natomiast karta o numerze UIC 566, czy o tę chodziło Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Opis karta o numerze „UIC 566-7” w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 4.6 wynika z błąd pisarskiego. Zamawiający modyfikuje opis zalecenia w zał. nr 1 do SIWZ w pkt 4.6 na treść „UIC 566”.

Pytanie 4.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 3 ust. 15

Prosimy o usunięcie naturalnej omyłki pisarskiej z: „odbędzie w się Białymstoku” na: „odbędzie się w Białymstoku”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr 2 do SIWZ w § 3 ust. 15 na treść „odbędzie się w Białymstoku”.

Pytanie 5.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 4 ust. 1

Wnoskujemy o dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie terminu naliczania podatku VAT, tj. do wartości netto doliczyć podatek VAT wg stawki obowiązującej na dzień wykonania usługi, a nie jak jest to teraz, podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania naprawy w bieżącym roku i podtrzymuje zapis § 4 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 6.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 4 ust. 4

Prosimy o uszczegółowienie, że podstawą do wystawienia faktury za wykonanie naprawy głównej z modernizacją każdego ezt jest protokół przekazania, o którym mowa w par. 3 ust. 15.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że podstawą do wystawienia faktury za wykonanie naprawy głównej z modernizacją każdego ezt jest protokół przekazania danego pojazdu.

Pytanie 7.

Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 5

Zgodnie z obecnymi postanowieniami wzoru umowy, Wykonawca jest zobowiązany usunąć usterkę w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia powiadomienia. Wnoskujemy o zmianę na 5 dni roboczych od dnia ustaleń komisji reklamacyjnej.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis w § 5 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 8.**Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 7 ust. 2 w zw. z § 4 ust. 4**

Prosimy o potwierdzenie interpretacji Wykonawcy, że będzie on wystawiał faktury częściowe za wykonanie naprawy głównej z modernizacją każdego ezt osobno.

Jednocześnie prosimy o zmianę brzmienia par. 6 ust. 4 pkt 1) – zwrot 70% wartości wniesionego zabezpieczenia nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po protokólnym przekazaniu każdego z ezt po wykonanej naprawie głównej z modernizacją, musi być wystawiona faktura każdego ezt osobno. Zamawiający podtrzymuje zapis § 6 ust. 4 pkt 1) wzoru umowy.

Pytanie 9.**Załącznik nr 2 do SIWZ wzór umowy § 9**

Wnioskujemy o zmianę podstawy naliczania kar umownych, tj. aby były naliczane nie od wartości brutto, a netto lub wnioskujemy o obniżenie poziomu kar do 0,05% wartości brutto

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 ust. 2 wzoru umowy.

Zestaw nr 3**Pytanie 1**

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. I Ogólne wymagania ust. 3.

Wnioskujemy o dopisanie na końcu zdania „lub świadectwa typu pojazdu szynowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. I Ogólne wymagania ust. 3 poprzez dodanie na końcu zdania słów „lub świadectwa typu pojazdu szynowego”.

Pytanie 2

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. I Ogólne wymagania ust. 6.

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu o pełnej zgodności pojazdu z wymaganiami TSI. Uzyskanie pełnej zgodności pojazdu z wymaganiami TSI nie jest możliwe do uzyskania w przypadku modernizacji tak starego pojazdu w szczególności TSI LOC&PAS oraz TSI NOISE.

Odpowiedź:

Wypełniając zalecenia interoperacyjności modernizowanego taboru, Zamawiający podtrzymuje zapis zał. nr. 1 do SIWZ pkt. I Ogólne wymagania ust. 6.

Pytanie 3

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 1.1. Modernizacja czoła i kabiny maszynisty.

Zamawiający wymaga, że modernizacja czoła z nową szybą czołową będzie podlegać uzgodnieniu z Zamawiającym. Prosimy o określenie na czym będą polegać uzgodnienia, ponieważ modernizacja czoła ma duży wpływ na koszt modernizacji pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że uzgodnienie modernizacji czoła i kabiny maszynisty zostanie dokonane po przedstawieniu przez Wykonawcę projektów koloru malatury, wystroju wnętrza

i innych elementów określonych SIWZ na zasadach opisanych w istotnych postanowieniach przyszłej umowy.

Pytanie 4

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 1.2. Modernizacja kabiny maszynisty.

Zamawiający wymaga zabudowy klimatyzacji o wydajności na poziomie 30 minut do temperatury komfortu termicznego. Prosimy o określenie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „komfort termiczny”

Zamawiający wymaga zabudowy w kabinie radia dwusystemowego do łączności pociągowej – czy przez zapis ten mamy rozumieć, że w każdą kabinę należy wyposażać w zespół radiotelefonu, czy Zamawiający dopuszcza zabudowy w każdej kabinie osobnego manipulatora pulpitu natomiast wspólne zespoły zasilania i nadawczo – odbiorcze dla obu manipulatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „komfort termiczny” rozumie stan zrównoważonego bilansu cieplnego, tzn. nie odczuwa ani uczucia ciepła, ani zimna.

Zamawiający wymaga aby w każdej kabinie zabudować jedno radio dwusystemowe do łączności pociągowej o mocy znamionowej nadajnika od 1 W(dBm) do 25 W (44dBm).

Pytanie 5.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 1.7.

Prosimy o określenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kanałów kablowych składających się z tzw. koryt siatkowych które są równoważnym rozwiązaniem do wymaganych rur osłonowych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania modernizacji z zastosowaniem dostępnych i dopuszczonych do stosowania przepisami prawa, podzespołów, komponentów i rozwiązań w tym zakresie.

Pytanie 6.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 2.1 Silniki trakcyjne.

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu dopuszczającego modernizację silników trakcyjnych LK450 gdyż obecnie firma modernizująca silniki LK450 do standardu LK450X6 zaprzestała danej modernizacji z powodu wysokiej awaryjności danej modernizacji.

Ponadto prosimy o doprecyzowanie zapisu „układ napędowy musi być wyposażony w układ antypoślizgowy kontrolujący i usuwający poślizgi kół napędowych pojazdu przy ruszaniu oraz przy hamowaniu” poprzez dopisanie „....przy hamowaniu elektrodynamicznym”.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 2.1.

Zamawiający doprecyzowuje zapis „układ napędowy musi być wyposażony w układ antypoślizgowy kontrolujący i usuwający poślizgi kół napędowych pojazdu przy ruszaniu oraz przy hamowaniu elektrodynamicznym”

Pytanie 7.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.1 Wymagania dotyczące wymiany drzwi wejściowych automatycznych.

Zamawiający wymaga aby praca drzwi realizowana była w sposób automatyczny gdy sygnał otwarcia i zamknięcia pochodzi tylko z kabiny maszynisty oraz po zainicjowaniu otwarcia

przez pasażera (przyciski na zewnątrz lub wewnątrz wagonu) po uprzednim wydaniu zezwolenia na otwarcie/zamknięcie przez maszynistę (zezwolenie winno być sygnalizowane podświetleniem przycisków). Prosimy o określenie czy chodzi o podświetlenie przycisku otwierania drzwi, w momencie gdy jest podane zezwolenie na indywidualne otwarcie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przypuszczenie pytającego.

Pytanie 8.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.3 Wymagania dla drzwi przejściowych.

Zamawiający wymaga aby system wyposażony był w czujnik ruchu, realizujący samoczynne zamykanie drzwi.

Wnioskujemy o dopuszczenie zastosowania układu czasowego, zamykającego drzwi po upływie określonego czasu. Rozwiązanie to sprawdzone jest w eksploatacji na zmodernizowanych przez Wykonawcę pojazdach serii EN57.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapis w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.3.

Pytanie 9

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.5 wymagania dla podłogi, ścian i oświetlenia.

Zamawiający wymaga aby wykładzina była wywinięta na ściany na wysokość 10 cm. w związku z montażem foteli na profilach mocowanych do ściany bocznej prosimy o dopuszczenie zastosowania wywinięcia wykładziny na ścianę boczną w wymiarze mniejszym niż 10 cm. Wnioskujemy o usunięcie zapisu wymiaru 10cm, przy pozostawieniu wymogu wywinięcia wykładziny. Pod względem funkcjonalnym nie ma żadnej różnicy dla Zamawiającego.

Zamawiający wymaga aby przy drzwiach wejściowych w przedsionkach zastosować wykładziny antypoślizgowe. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie zapisu, ponieważ w całym pojeździe powinny być stosowane wykładziny antypoślizgowe. Prosimy o określenie czy Zamawiający miał na myśli wykładziny o odmiennym (kontrastującym) kolorze?

Zamawiający wymaga aby ściany wewnętrzne i panele sufitowe wykonane zostały z laminatu poliestrowo-szklanego. Prosimy o dopuszczenie zabudowy z innych materiałów na wyłożenia wnętrza niż tylko laminaty poliestrowo-szklane przy założeniu spełnienia obowiązujących przepisów dotyczących niepalności materiałów.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany zapisu „wymiaru 10cm”, z uwagi na estetyczność i funkcjonalność w utrzymaniu elementów podtrzymuje zapis w tym zakresie.

Zamawiający precyzuje przy drzwiach wejściowych w przedsionkach zastosować wykładziny antypoślizgowe o jednym kolorze.

Zamawiający oczekuje wykonania modernizacji z zastosowaniem dostępnych i dopuszczonych do stosowania przepisami prawa rozwiązań, podzespołów, komponentów i rozwiązań w tym zakresie .

Pytanie 10

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.6 Wymagania dla foteli w przedziałach pasażerskich

Zamawiający wymaga aby każdy dostarczony EZT posiadał 160 miejsc siedzących stałych. Wnioskujemy o zmniejszenie ilości miejsc siedzących ponieważ zastosowanie 160 miejsc

siedzących stałych może być niezgodne z wymaganiami wymiarowymi dot. rozstawu foteli zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ponadto Zamawiający wymaga aby siedzenia szczytowe (przy ściankach działowych na pomostach) wyposażone były w maskownicę. Prosimy o dopuszczenie innego rozwiązania poprzez wprowadzenie zapisu „fotele szczytowe – do uzgodnienia z Zamawiającym”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający oczekuje wykonania modernizacji z zastosowaniem dostępnych i dopuszczonych do stosowania przepisami prawa, podzespołów, komponentów i rozwiązań w tym zakresie z zachowaniem wymogów określonych w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.6.

Zamawiający wymaga aby siedzenia szczytowe (przy ściankach działowych na pomostach) wyposażone były w maskownicę lub zostały zamontowane i wykończone w sposób funkcjonalny i estetyczny. Zaproponowane rozwiązania muszą podlegać uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 11

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.8 Wymagania dotyczące kabin WC.

Wnioskujemy o dopuszczenie montażu zbiorników wody w innej lokalizacji niż sufit kabiny WC. Rozwiązanie sprawdzone na modernizacjach EZT EN57, zapewniające większą wysokość kabiny WC. Proponujemy zmianę zapisu na zastosowanie zbiorników wody i fekaliów wewnątrz pojazdu w ramach zespołu kabin WC.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania modernizacji z zastosowaniem dostępnych i dopuszczonych do stosowania przepisami prawa podzespołów, komponentów i rozwiązań w tym zakresie z zachowaniem wymogów określonych w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.8

W treści zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.8 tiret (6) dotyczący zbiornika na wodę kabiny WC otrzymuje brzmienie:

- zbiorniki na wodę zabudować wewnątrz pojazdu w ramach zespołu kabiny WC, wyposażać w system podgrzewania.

Pytanie 12

Dot. zał. Nr. 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 3 pkt. 9.

Zamawiający wymaga aby Wykonawca przekazał upoważnionym do odbioru EZT przedstawicielom Zamawiającego wszelką dokumentację techniczną i technologiczną (w tym konstrukcyjną, naprawczą i dotyczącą modernizacji), świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego, gwarancje i protokoły prób, z zastrzeżeniem praw własności intelektualnej oraz tajemnicy handlowej, którą uznają za niezbędną do prawidłowego wykonywania czynności odbiorczych. Wnioskujemy o zmianę obecnego zapisu z obowiązującego na:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca **udostępnił** upoważnionym do odbioru EZT przedstawicielom Zamawiającego wszelką dokumentację techniczną i technologiczną (w tym konstrukcyjną, naprawczą i dotyczącą modernizacji), świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego, gwarancje i protokoły prób, z zastrzeżeniem praw własności intelektualnej oraz tajemnicy handlowej, którą uznają za niezbędną do prawidłowego wykonywania czynności odbiorczych.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje udostępnienia przedmiotowej dokumentacji poprzez przekazanie wymaganej ilości jej egzemplarzy upoważnionym do odbioru EZT przedstawicielom Zamawiającego wg określonych istotnych postanowień przyszłej umowy.

Pytanie 13

Dot. zał. Nr. 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 pkt. 3 ust. 1.

Zamawiający wymaga aby wykonawca udzielił na każdy EZT gwarancji jakości na okres miesięcy liczony od dnia dostawy danego ezt.

Wnoskujemy o zmianę zapisów z obowiązujących na:

- 1) Na wykonane prace na okres miesięcy licząc od dnia dostawy danego ezt.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga gwarancji na cały pojazd wraz z zabudowanymi komponentami i podzespołami oraz podtrzymuje w całości zapisy z treści zał. Nr. 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 pkt. 3 ust 1 i 2.

Pytanie 14

Dot. zał. Nr. 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 9 pkt. 2.

Zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego wnoskujemy o zmianę zapisów z obowiązujących na:

W przypadku niedotrzymania terminów przewidzianych umową wykonania, o których mowa w § 3 ust 1 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 0,1% wartości brutto danego ezt za każdy dzień **zwłoki** dostawy.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pyt. 9 Zestaw 2.

Zestaw 4

Pytanie 1.

Pełne zarządzanie tablicami odbywać się ma przez urządzenia GPS.

Rozumiemy, że w związku powyższym Zamawiający oczekuje aby system SIP mógł być zasilany aktualnymi danymi bezprzewodowo, w nowoczesny sposób, poprzez modem GSM (modem GPS służy do ustalania pozycji pojazdu) a nie poprzez anachroniczne rozwiązanie polegające na wgrywaniu danych ręcznie do każdego pojazdu z osobna z użyciem USB bądź CD/DVD?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zastosowania systemu SIP zgodnego z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru oraz oznakowania pojazdów kolejowych i zasilanego aktualnymi danymi z zachowaniem pełnego, bezpiecznego wykorzystania wszystkich parametrów technicznych i właściwości funkcjonalnych połączonych ze sobą pojazdów (uprzednio i obecnie modernizowanymi) podczas użytkowania w trakcji wielokrotnej, niezależnie od tego, który z nich jest pojazdem prowadzącym – ma tzw. kabinę aktywną.

Aktualnie w posiadanych pojazdach przez Zamawiającego uprzednio modernizowanych zarządzanie odbywa się przez urządzenia GPS.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający oczekuje aby systemy takie jak SIP czy SKRJ (KWR) były obsługiwane przez jeden wspólny modem GSM/GPS i jedną kartę SIM czy oba systemy mają być wyposażone w dwie odrębne karty SIM?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, aby systemy takie jak SIP czy SKRJ (KWR) były obsługiwane przez jeden wspólny modem GSM/GPS i jedną kartę SIM.

Pytanie 3.

Jeżeli tak ma być, to Zamawiający będzie musiał być wyposażony w aplikację serwerową w której będzie mógł przygotowywać paczki danych które bezprzewodowo po GSM będą wysyłane do pojazdu/pojazdów.

No chyba, że Zamawiający taką aplikację użytkuje bądź użytkuje ją przewoźnik któremu zmodernizowane pojazdy zostaną przekazane do eksploatacji.

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje w ramach przedmiotowego postępowania zakupu dodatkowych aplikacji serwerowych.

Pytanie 4.

Jeżeli Zamawiający/Przewoźnik użytkuje już aplikację serwerową to rozumiemy że będzie oczekiwał tego aby pojazdy modernizowane w tym postępowaniu były zwizualizowane (kompatybilne) z obecnie użytkowaną aplikacją w której monitorowane są pozostałe pojazdy Zamawiającego/Przewoźnika?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że modernizowane pojazdy w tym postępowaniu będą zwizualizowane z pojazdami uprzednio zmodernizowanymi.

Pytanie 5.

Prosimy o informację dotyczącą tego czy pojazd po naprawie głównej będzie pojazdem przedziałowym, z przedziałami, czy bez przedziałów?

Odpowiedź:

Modernizowane pojazdy zachowują strukturę przedziałową.

Pytanie 6.

Aplikacja powinna posiadać interfejs do wprowadzania danych o nr pociągu i maszyniście, a ponadto umożliwić wyświetlenie odpowiedniego rozkładu jazdy i ustawienia tablic kierunkowych w trybie automatycznym po wpisaniu nr pociągu. Rozumiemy, że również panele LCD mają być wysterowywane w trybie automatycznym po wpisaniu numeru pociągu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły, komponenty w tym zakresie.

Pytanie 7.

Zabudować w kabinach maszynisty system rejestrujący zdarzenia przed pojazdem oraz wewnątrz pojazdu zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

Co Zamawiający ma na myśli wymagając rejestracji zdarzeń przed pojazdem oraz wewnątrz pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania modernizacji w tym zapewnienia rejestracji zdarzeń przed pojazdem oraz wewnątrz pojazdu zgodnie z przepisami prawa i zaleceniami Przewodniczącego Państwowej Komisji Badań i Wypadków Kolejowych.

Pytanie 8.

Zamawiający wymaga aby rejestracja odbywała się z obowiązującymi wytycznymi. Jakie wytyczne Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pyt. 4 Zestaw 7.

Pytanie 9.

Przygotować miejsce do zamontowania licznika energii elektrycznej spełniającego wymagania pomiaru i systemu transmisji danych określone w załączniku do Decyzji Nr 219/ET Członka Zarządu, Dyrektora Technicznego „PKP Energetyka” S.A z dnia 27 października 2008 roku pt. „Wymagania „PKP Energetyka” spółka z o.o. dla urządzeń do pomiaru energii elektrycznej prądu stałego”. Wykonać i przekazać dokumentację techniczną podłączenia licznika energii elektrycznej.

Czy Zamawiający oczekuje aby dane z licznika o ilości energii pobieranej/oddawanej przez pojazd były w czasie rzeczywistym (on-line) przesyłane do aplikacji serwerowej Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ oczekuje przygotowania miejsca do zamontowania licznika energii elektrycznej, którego montażem i eksploracją w miarę potrzeb zajmie się Użytkownik. Zamawiający nie oczekuje aby dane z licznika o ilości energii pobieranej/oddawanej przez pojazd były w czasie rzeczywistym (on-line) przesyłane do aplikacji serwerowej Zamawiającego.

Pytanie 10.

Monitoringiem ma być objęte wnętrze każdego wagonu z takim rozlokowaniem kamer, aby nie było martwych pól – 9 kamer kolorowych, wykonanych jako tzw. „rybie oczko”,

Czy Zamawiający pod pojęciem „rybie oczko” rozumie kamerę kopułkową?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „rybie oczko” rozumie się obiektyw kamery o bardzo szerokim kącie widzenia, rzędu 180°–220°.

Pytanie 11.**Kamera:**

kolorowa, 550 linii TV, czułość – 0.3 Lux, zasilanie 12VDC

Dlaczego Zamawiający oczekuje dostawy kamer analogowych a dodatkowo o tak niskich parametrach rozdzielczości - co wpływa negatywnie na jakość rejestrowanego obrazu?

Proponujemy zastosowanie kamer cyfrowych (IP) o rozdzielczości rejestrowanego obrazu do full HD.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły, komponenty w tym zakresie pod warunkiem zachowania kompatybilności pomiędzy pojazdami uprzednio i obecnie modernizowanymi.

Pytanie 12.**Rejestrator cyfrowy:**

rejestrator do rozwiązań mobilnych, konstrukcja z chłodzeniem pasywnym, podgrzewanym twardym dyskiem, podwójną amortyzacją drgań. Zakres pracy w temperaturze, -20 do +50
Archiwizacja i odczyt za pomocą laptopa z dostarczonym oprogramowaniem,
duplex, nagrywarka CD, dostęp przez sieć LAN, zapis 50kl/sek, wyjścia monitorowe, detekcja ruchu, sterowanie z klawiatury, pliki kompatybilne z Windows, obsługa typowych dysków twardych, wyświetlanie obrazów w kilku różnych podziałach, hasło zabezpieczające wejście do ustawień oraz podglądu, rozdzielczość podglądu:
system NTSC - 720x480 ,

system PAL - 720x576 ,
rozdzielczość nagrywania:
system NTSC - 720x240,
system PAL - 720x288.

Jak należy rozumieć parametry tj.: duplex, sterowanie z klawiatury, nagrywarka CD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że słowa „duplex, sterowanie z klawiatury, nagrywarka CD” to cechy i elementy funkcjonalności oferowane i dostępne w urządzeniu.

Pytanie 13.

Jednocześnie informujemy, że żaden z oferowanych na rynku rejestratorów przeznaczonych do zastosowań kolejowych, zgodnych z normą EN50155 nie jest wyposażony w nagrywarkę CD.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora cctv o parametrach równoważnych bądź lepszych niż opisane w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły, komponenty w tym zakresie pod warunkiem zachowania wymogów opisanych w SIWZ. Zaoferowane urządzenie musi oferować możliwość archiwizowania obrazów w wymaganym przez SIWZ zakresie.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający oczekuje aby urządzenia do systemu video monitoringu spełniały wymagania normy EN50155 (wyposażenie elektroniczne stosowane w taborze) i norm pokrewnych tj.: EN61373 (odporność na udary mechaniczne i wibracje), EN50121-3-2 (kompatybilność elektromagnetyczna)?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że realizowana modernizacja będzie wykonana w oparciu o dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły i komponenty oraz będzie spełniała wszystkie wymagane normy w tym zakresie.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający będzie oczekiwał okazania wyników badań potwierdzających zgodność dostarczanych urządzeń z w/w normami?

Odpowiedź:

Wykonawca upoważnionym do odbioru ezt przedstawicielom Zamawiającego przekaze wszelką dokumentację techniczną i technologiczną (w tym konstrukcyjną, naprawczą i dotyczącą modernizacji), świadectwa dopuszczenia do eksploatacji typu pojazdu kolejowego, gwarancje i protokoły prób potwierdzających zgodność, z zastrzeżeniem praw własności intelektualnej oraz tajemnicy handlowej, którą uznają za niezbędną do prawidłowego wykonywania czynności odbiorczych.

Zestaw 5

Pytanie 1

Dot. zał. Nr. 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 3 pkt. 7

Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli przez swoich przedstawicieli procesu prowadzonych napraw głównych z modernizacją u Wykonawcy.

Prosimy o określenie czy i w jakim zakresie Zamawiający wymaga odbiorów komisarycznych popartych świadectwem 3.2

Odpowiedź:

Odbiór komisaryczny winien odbyć się wg zasad i norm w zakresie przewidzianym obowiązującymi przepisami i dokumentami.

Pytanie 2

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 1.2. Modernizacja kabiny maszynisty.

Zamawiający wymaga aby wewnętrzne drzwi wejściowe do kabiny maszynisty wykonać w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych do wnętrza kabiny, wyposażone w zamki patentowe z blokadą bolcową umożliwiające otwarcie drzwi obu kabin jednym kluczem, drzwi wyposażone w blokadę otwartych drzwi, drzwi wyposażone w uchwyt antypoślizgowy, zastosować zamek typu „panika” od wewnątrz kabiny maszynisty.

Wnioskujemy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „blokadą bolcową” a także „uchwyt antypoślizgowy”. Proponujemy usunięcie zapisów i dodanie zapisu rozwiązującego do uzgodnienia z zamawiającym.

Odpowiedź:

Z treści zapisu w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 1.2. w zakresie blokad drzwi Zamawiający wykreśla słowo „bolcową”. Pod pojęciem „uchwyt antypoślizgowy” Zamawiający rozumie takie wykończenie uchwyty które zapewni pewny i bezpieczny jego chwyt.

Pytanie 3

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 3.2 Wymagania dla agregatu sprężarkowego.

Wnioskujemy o dopuszczenie sprężarki o mniejszej wydajności zgodnie z doświadczeniem Wykonawcy spełniając jednocześnie zapis OPZ. Przy zastosowaniu nowoczesnych systemów sterowania nie ma aż tak dużego zapotrzebowania na sprężone powietrze niż przy pojazdach sprzed modernizacji choćby nawet wynikające z zastosowania systemu hamowania elektrodynamicznego a także wydajniejszego hamulca Elektropneumatycznego. Ponad to prosimy o dopuszczenie sprężarki z silnikiem mniejszej mocy. Mając na uwadze powyższe argumenty a także zmniejszenie zapotrzebowania energii bezzasadne jest zastosowanie silników o tak dużej mocy również w aspekcie ekonomicznym.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 4

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.1. Wymagania dotyczące wymiany drzwi wejściowych automatycznych.

Wnioskujemy o usunięcie wymagania „...każdy płat posiada niezależny napęd” jest to wymaganie niepotrzebnie zwiększające koszty eksploatacji oraz usterkowości drzwi.

Wnioskujemy o usunięcie wymagania „W przypadku awarii, braku zasilania drzwi pozostają w stanie zamkniętym i są ryglowane mechanicznie wraz z generowaniem sygnału ostrzegawczego w kabinie maszynisty i przedsionku.” Ryglowanie drzwi może być realizowane na wiele sposobów zapewniając przy tym bezpieczne użytkowanie drzwi nie zagrażające życiu podróżnych i obsługi, usunięcie tego wymagania zwiększa możliwość wyboru producenta drzwi. Ponadto generowaniem sygnału ostrzegawczego w kabinie maszynisty i przedsionku może być uciążliwe dla podróżnych i obsługi w związku z czym proponujemy o uściślenie że sygnalizacji świetlnej w przedsionku oraz piktogram na terminalu maszynisty.

Odpowiedź:

Z uwagi na funkcjonalność elementów Zamawiający podtrzymuje zapis w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.1

Pytanie 5.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.4. stoliki i śmietniczki.

Wnioskujemy o dopuszczenie stolików wykonanych z drewna lakierowanego w opinii Wykonawcy jest to rozwiązanie estetyczniejsze.

Odpowiedź:

Z uwagi na funkcjonalność elementów Zamawiający podtrzymuje zapis w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.4.

Pytanie 6.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.5. wymagania dla podłogi, ścian i oświetlenia.

Zamawiający wymaga aby Stateczniki zastosowane w oprawach zgodne z PN-EN 61347-2-8 powinny posiadać mały prąd rozruchu (startu), startować niezawodnie w temperaturach ujemnych i nie powodować zakłóceń w innej aparaturze elektronicznej.

Wnioskujemy o dopuszczenie zastosowania oświetlenia LED wykazującego się mniejszym zużyciem energii a także brakiem konieczności czynności utrzymaniowych jak wymiana świetlówek.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie po warunkiem spełniania wymogów w tym zakresie opisanych SIWZ

Pytanie 7.

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.6 Wymagania dla foteli w przedziałach pasażerskich

Zamawiający wymaga aby każde okno wyposażać w roletę przeciwsłoneczną wewnątrz panela ściany bocznej– szczegóły rozwiązania technicznego oraz kolorystyka uzgodniona z Zamawiającym na warunkach określonych w umowie.

Wnioskujemy o usunięcie wymagania gdyż w opinii wykonawcy rozwiązanie to jest często niszczone przez podróżnych i generuje dodatkowe niepotrzebne koszty. Rozwiązaniem może być zastosowanie ciemniejszych szyb w oknach do uzgodnienia z Zamawiającymi.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, z uwagi na funkcjonalność elementów Zamawiający podtrzymuje zapis w zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 4.6

Zestaw 6

Pytanie 1.

Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt I ppkt 1 - Prosimy o informację czy pojazdy przewidziane do modernizacji są w stanie czynnym i czy będą w takim stanie w trakcie ich przekazania Wykonawcy do naprawy oraz o podanie ich numerów identyfikacyjnych.

Odpowiedź:

Pojazdy przewidziane do naprawy to EN57 o nr 1529 i 1536 i są wyłączone z eksploatacji na naprawę.

Pytanie 2.

Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt I ppkt 6 – Wnioskujemy o zmianę zapisu z „(Dz. U. 2013 poz 1297)” na „(Dz. U. 2014 poz. 1976 z dnia 31 grudnia 2014r.)”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w zał. nr 1 do SIWZ w pkt 1 ppkt.6 „(Dz. U. 2013 poz 1297)” na treść „(Dz. U. 2014 poz. 1976 z dnia 31 grudnia 2014r.)”.

Pytanie 3.

Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 1.2 tiret 15 oraz pkt 2.7 tiret 11 – Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia poprzez dopisanie na końcu zdania „z wyłączeniem montażu kamer, które będą obserwować i rejestrować pracę maszynisty” Zgodnie z obecnymi wytycznymi montowane w kabinach maszynisty kamery obserwują zdarzenia przed pojazdem.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania modernizacji w tym zapewnienia rejestracji zdarzeń przed pojazdem oraz wewnątrz pojazdu zgodnie z przepisami prawa i zaleceniami Przewodniczącego Państwowej Komisji Badań i Wypadków Kolejowych.

Pytanie 4.

Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 1.3 tiret 4 i 5 – Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zastosowania nowego silnika z przekładnią dwustopniową tiret 4 i 5 nie obowiązuje, gdyż nie ma on zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły, komponenty w tym zakresie pod warunkiem zachowania wymogów opisanych w SIWZ.

Pytanie 5.

Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 1.7 – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie koryt siatkowych, które są stosowane w przeprowadzanych obecnie modernizacjach tego typu pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły, komponenty w tym zakresie pod warunkiem zachowania wymogów opisanych w SIWZ.

Pytanie 6.

Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 2.2 tiret 5 – Wnioskujemy o zmianę zapisu z „zakres napięć wyjściowych 3x400V AC, 110V DC, 24V DC” na „zakres napięć wyjściowych powinien zapewnić zasilanie wszystkich urządzeń na pojeździe”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis „zakres napięć wyjściowych 3x400V AC, 110V DC, 24V DC” w Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 2.2 tiret 5 na zapis „zakres napięć wyjściowych powinien zapewnić zasilanie wszystkich urządzeń na pojeździe i zapewniać co najmniej zakres napięć wyjściowych 3x400V AC, 110V DC, 24V DC”.

Pytanie 7.

Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 2.9 tiret 1 – Wnioskujemy o zmianę pojemności baterii z min. 160 Ah na min. 120 Ah. Pojemność 120 Ah jest w zupełności wystarczająca.

Odpowiedź:

Zmodernizowane pojazdy będą odstawiane w punktach zwrotnych, na których brak jest dostępu do zasilania co wymaga baterii o większej pojemności, Zamawiający podtrzymuje zapis w Zał. Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 2.9 tiret 1.

Pytanie 8.

Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 4.1 – Wnioskujemy o dokonanie stosownych zmian w obrębie niniejszego punktu poprzez dokonanie zmian z „*które po zainicjowaniu wspólnym sygnałem poruszają się niezależnie, a każdy płat posiada niezależny napęd*” na „*które po zainicjowaniu odpowiedniego sygnału, otwierają lub zamykają się*” oraz z „*W przypadku przeszkody siła zamykania lub otwierania ograniczona automatycznie do 150N z możliwością przesunięcia płata siłą mięśni w kierunku przeciwnym*” na „*Napotkanie przeszkody podczas otwierania lub zamykania spowoduje wykonanie ruchu w kierunku przeciwnym. Siła powodująca zadziałanie rewersu powinna wynosić maksymalnie 150N*”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający podtrzymuje zapisy w Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 4.1.

Pytanie 9.

Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt III ppkt 4.3 – Prosimy o potwierdzenie, iż dany punkt dotyczy drzwi przejściowych międzywagonowych.

Odpowiedź:

Ppkt 4.3 pkt III w Załącznik Nr 1 do SIWZ dotyczy drzwi przejściowych międzywagonowych.

Pytanie 10.

Załącznik Nr 1 do SIWZ pkt IV ppkt 2 tiret 2 i 3 – Prosimy o potwierdzenie, iż zestawy kołowe toczne i napędne, które należy dostarczyć w ramach wyprawki muszą spełniać wymagania dla zestawów kołowych po naprawie P4 oraz powinny być po wykonanym obręczowaniu wraz z modernizacją do typu zastosowanego w zmodernizowanym eoz. Takie zestawy zapewnią właściwą rezerwę obiegową dla zmodernizowanych eoz.

Odpowiedź:

Elementy wyposażenia dodatkowego muszą być nowe i identyczne z zastosowanymi w modernizowanych pojazdach.

Pytanie 11.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 3 ust. 1 – Z uwagi, iż został sztywno określony termin wykonania przedmiotu proponujemy o wykreślenie zdania: „Wykonawca dokona naprawy i dostarczy pojazdy najpóźniej w ciągu pięciu miesięcy od dnia przekazania ich do naprawy”, ewentualnie proponujemy o wykreślenie terminu wykonania przedmiotu umowy gdyż w wyjątkowej sytuacji może nastąpić niespójność powyższych zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania przedmiotu umowy max. do dnia 30 listopada 2015 r. niemniej w przypadku pojawienia się ryzyka niemożliwości wykonania przedmiotu umowy do zakładanego terminu, Zamawiający może odstąpić od podpisania umowy. Terminem realizacji zamówienia zgodnie z postanowieniami SIWZ jest wykonanie przedmiotu umowy w terminie 150 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie 12.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 3 ust. 1 – Wnioskujemy o zmianę terminu wykonania z 30.11.2015 roku na 31.01.2016 roku.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na proponowane zmiany, Zamawiający planuje wykorzystanie zmodernizowanych pojazdów od wejścia rozkładu jazdy edycji 2015/2016 i podtrzymuje zapis w Załącznik Nr 2 do SIWZ § 3 ust. 1.

Pytanie 13.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 3 ust. 2 – Czy Zamawiający przewiduje pozostawienie wzoru malatury zewnętrznej jak na dotychczas zmodernizowanych ezt ?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje ewentualność pozostawienia wzoru malatury zewnętrznej, nie mniej nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku wypełnienia zapisu w Załączniku Nr 2 do SIWZ § 3 ust. 2.

Pytanie 14.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 5 ust. 5 – Wnioskujemy o zmianę zapisu z „Zamawiający upoważnia Użytkownika do zgłaszania reklamacji oraz do podpisania protokołów odbioru napraw reklamacyjnych. W razie stwierdzenia w okresie gwarancyjnym wady w działaniu ezt lub jego zespołów, podzespołów i elementów, Użytkownik powiadamia pisemnie, faksem lub pocztą elektroniczną Wykonawcę, aby w terminie umożliwiającym dojazd do uszkodzonego ezt, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od daty powiadomienia, przedstawiciel Wykonawcy wziął udział w komisji mającej na celu ustalenie przyczyny powstania, zakresu i sposobu usunięcia uszkodzenia. Uszkodzenie to Wykonawca jest zobowiązany usunąć w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia powiadomienia. Zamawiający będzie naliczał kary umowne według zasad określonych w § 9 ust. 4. Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w pracach komisji jest równoznaczna z uznaniem zasadności złożonej reklamacji i z uznaniem zakresu naprawy ezt. Dniem powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o wadzie lub uszkodzeniu jest dzień wysłania zgłoszenia faksem lub e-mail. Dla informacji wysłanych faksem lub e-mail. po godzinie 14:00 dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy.” **na** „Zamawiający upoważnia Użytkownika do zgłaszania reklamacji oraz do podpisania protokołów odbioru napraw reklamacyjnych. W razie stwierdzenia w okresie gwarancyjnym wady w działaniu ezt lub jego zespołów, podzespołów i elementów, Użytkownik powiadamia pisemnie, faksem lub pocztą elektroniczną Wykonawcę, aby w terminie umożliwiającym dojazd do uszkodzonego ezt, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od daty powiadomienia, przedstawiciel Wykonawcy wziął udział w komisji mającej na celu ustalenie przyczyny powstania, zakresu i sposobu usunięcia uszkodzenia. Uszkodzenie to Wykonawca jest zobowiązany usunąć w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia ustaleń komisji. Zamawiający będzie naliczał kary umowne według zasad określonych w § 9 ust. 4. Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy w pracach komisji jest równoznaczna z uznaniem zasadności złożonej reklamacji i z uznaniem zakresu naprawy ezt. Dniem powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o wadzie lub uszkodzeniu jest dzień wysłania zgłoszenia faksem lub e-mail. Dla informacji wysłanych faksem lub e-mail. po godzinie 12:00 dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy.”

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pyt. 3 Zestaw 1.

Pytanie 15.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 8 ust. 1 i 2 – Wnioskujemy o zmianę terminu szkoleń, z „co najmniej tydzień przed dostarczeniem ezt po naprawie głównej” **na** „do 7 dni po dostarczeniu pierwszego ezt po naprawie głównej”. Jest to podyktowane faktem, iż szkolenia po dostarczeniu ezt bardziej spełnią swoje zadanie gdyż Użytkownik będzie miał już czas na zapoznanie się ze zmodernizowanym ezt i być może nasuną się jakieś zapytania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości przetrzymywania taboru dlatego przewiduje, że zmodernizowany tabor po przekazaniu Zamawiającemu = Użytkownikowi trafi do eksploatacji. Wobec tego przeszkolenie musi nastąpić przed przekazaniem pojazdu Zamawiającemu. Zamawiający podtrzymuje zapis w Załączniku Nr 2 do SIWZ § 8.

Pytanie 16.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 8 ust. 1 i 2 – Wnioskujemy o dopisanie przed liczbą „10” słowa „do”, w wyniku czego pkt będą miały brzmienie „...w liczbie do 10 osób...”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załącznik Nr 2 do SIWZ § 8 poprzez dopisanie przed liczbą „10” słowa „do”.

Pytanie 17.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 9 ust. 2 – Wnioskujemy o zmianę wysokości kar umownych z 0,1% wartości brutto na 0,05% wartości brutto.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pyt. 9 Zestaw 2.

Pytanie 18.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 9 ust. 4 – Wnioskujemy o zmianę zapisu z „*W przypadku niedotrzymania terminów wykonania napraw gwarancyjnych, o których mowa w § 5 ust. 5 Wykonawca po zakończeniu gwarancji zostanie obciążony karą umowną. Dla uszkodzeń powodujących wyłączenie ezt z eksploatacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, trwających dłużej niż 5 dni roboczych, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 0,05% wartości brutto wyłączonego ezt za każdy dzień wyłączenia.*” **na** „*W przypadku niedotrzymania terminów wykonania napraw gwarancyjnych, o których mowa w § 5 ust. 5 Wykonawca po zakończeniu gwarancji zostanie obciążony karą umowną. Dla uszkodzeń powodujących wyłączenie ezt z eksploatacji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, trwających dłużej niż 5 dni roboczych, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 0,05% wartości brutto wyłączonego ezt za każdy dzień opóźnienia wykonania naprawy gwarancyjnej.*”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w Załącznik Nr 2 do SIWZ § 9 ust. 4.

Pytanie 19.

Załącznik Nr 2 do SIWZ § 9 ust. 4 – Wnioskujemy o zmianę wysokości kar umownych z 0,05 % wartości brutto na 0,01 % wartości brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w Załącznik Nr 2 do SIWZ § 9 ust. 4.

Zestaw 7

W zawiązku z ogłoszeniem przetargu na wykonanie naprawy głównej wraz z modernizacją dwóch elektrycznych zespołów trakcyjnych EN57 (ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym UE nr 2015/S 056-097764),

składa wniosek o zmianę zapisu pkt. 4.6

Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, w celu uniknięcia preferencji jednego z rozwiązań technicznych, które mogą zapewnić wandaloodporność oraz wyeliminowanie wieloznaczności, mogących być podstawą do różnego rozumienia oczekiwań Zamawiającego względem wyposażenia modernizowanych pojazdów.

pismem nr HJP/001/01/15 z dnia 21.01.2015 r., dotyczącym unieważnionego postępowania w tym samym przedmiocie – czyli wykonania naprawy głównej z modernizacją dwóch ezt serii EN57, zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o dokonanie zmian w SIWZ dotyczących wymagań w zakresie foteli pasażerskich.

Zamawiający ustosunkował się pozytywnie do wniosku, poprawiając OPZ i stosując go do nowego postępowania przetargowego. Niestety część pozostawionych zapisów, powoduje wątpliwości co do intencji wskazania konkretnej technologii budowy foteli pasażerskich, która jest obecnie oferowana wyłącznie przez jednego producenta foteli kolejowych w Polsce.

Wyeliminowaniu z OPZ zapisu o konieczności zapewnieniu wandaloodporności poprzez zastosowanie technologii z użyciem siatki stalowej, powinno towarzyszyć usunięcie zapisów o wymogu zastosowania warstwy elastomerowej (której używa się wyłącznie przy budowie foteli z siatką stalową dla ochrony podróżnego przed możliwością zranienia przez przebicie wyeksploatowanej siatki przez tapicerkę) oraz wymóg wymienialności części elastycznej siedziska – rozumianej przez nas tożsamo z warstwą elastomerową. W powszechnie stosowanych technologiach, przez większość polskich i europejskich producentów foteli dla kolejnictwa, wymienialnym elementem fotela mogą być: całe siedzisko lub tkanina obiciowa. Określenie „część elastyczna siedziska” jest niejasna i może być rozumiana jako synonim dla warstwy elastomerowej co oznacza, że nie jest w ogóle konieczna do stosowania przy rozwiązaniu wandaloodpornym z wykorzystaniem np. „Kevlaru”.

Wykonanie siedzenia w wersji wandaloodpornej jest możliwe za pomocą powszechnie stosowanej technologii warstwowej polegającej na połączeniu w jeden układ tapicerski materiału nawierzchniowego (tkaniny ozdobnej) z materiałem nośnym o znacznej wytrzymałości na rozcinanie (np. wykonanym z włókien aramidowych tj. Kevlar). Taki układ tapicerski zapewnia wymaganą wandaloodporność przy zachowaniu dużej elastyczności pokrycia siedzenia. Zastosowanie jako materiału obiciowego tkaniny pokrytej teflonem, umożliwia spełnienie oczekiwań zamawiającego w zakresie nieprzemakania siedzenia podczas konserwacji bieżącej przy jednoczesnej poprawie jej walorów eksploatacyjnych.

W związku z powyższym, zwracamy się do Państwa jako Zamawiającego o zmianę obecnego zapisu OPZ w pkt. 4.6, 5 tire na:

„- siedzenia muszą być wykonane w wersji wandaloodpornej, elastycznej, układ tapicerski powinien umożliwić łatwą wymianę poprzez zastosowania montowania go na rzepy,”

oraz 8 tire:

„- konstrukcja siedzeń musi uniemożliwiać ich przemakanie podczas zabiegów czyszczących,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje w żadnym z zapisów na konkretne technologie i rozwiązania w zakresie zapewnienia wandaloodporności zastosowanych w modernizowanych pojazdach siedzisk. Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i

dopuszczone do stosowania przepisami prawa podzespoły, komponenty i rozwiązania w tym zakresie pod warunkiem zachowania wymogów opisanych w SIWZ.

Wobec powyższego tire 8 w treści zał. nr 1 do SIWZ w pkt.4.8 uzyskuje brzmienie:

- konstrukcja siedzeń musi uniemożliwiać ich przemieszczanie podczas zabiegów czyszczących
Pozostałe wymagania w zakresie siedzisk pozostają bez zmian.

Zestaw 8.

Pytanie nr 1

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Część I ust. 1 w zw. z Załącznikiem nr 1a do SIWZ – Zestawienie elementów zastosowanych w pojazdach zmodernizowanych

Zgodnie z ust. 1 Części I Załącznika nr 1 do SIWZ, po wykonaniu naprawy głównej wraz z modernizacją dwóch elektrycznych zespołów trakcyjnych („Ezt”) o oznaczeniu EN57, mają one uzyskać sterowanie między sobą oraz pojazdami EZT zmodernizowanymi w latach 2012-2014 dla Województwa Podlaskiego poprzez zapewnienie pełnego, bezpiecznego wykorzystania wszystkich parametrów technicznych i właściwości funkcjonalnych połączonych ze sobą pojazdów podczas użytkowania w trakcji wielokrotnej, niezależnie od tego, który z nich jest pojazdem prowadzącym – ma tzw. kabinę aktywną.

Zestawienie elementów zastosowanych w pojazdach EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014 zawarto w Załączniku nr 1a do SIWZ.

Jak rozumiemy, treść Załącznika nr 1a do SIWZ ma charakter informacyjny i Zamawiający nie wymaga, by w ramach naprawy i modernizacji EZT będącej przedmiotem Postępowania wykonawcy zastosowali identyczne części jak w EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014, wyprodukowane przez tych samych producentów. Pragniemy bowiem zauważyć, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, natomiast art. 29 ust. 3 ustawy Pzp nakłada na zamawiających wymóg, by w przypadku sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (o ile jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń), wskazaniom takim towarzyszyły wyrazy „lub równoważny”.

Jednocześnie, zważywszy na wymóg Części I ust. 1 Załącznika nr 1 do SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie zastosowanie w EZT przez wykonawcę takich elementów, które zapewnią kompatybilność z elementami zamontowanymi w EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014, a tym samym osiągnięcie wymaganego przez Zamawiającego celu w zakresie sterowania w trakcji wielokrotnej, pod warunkiem, że będą spełniały wymagania SIWZ oraz wymagania obowiązujących norm, przepisów i kart UIC w zakresie niezbędnym do uzyskania zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji podsystemu strukturalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Załącznik nr 1a ma charakter informacyjny.

Pytanie nr 2

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Część I ust. 1 w zw. z Załącznikiem nr 1a do SIWZ – Zestawienie elementów zastosowanych w pojazdach zmodernizowanych

Z uwagi na konieczność zastosowania w EZT elementów zapewniających równoważność funkcjonalną z częściami zastosowanymi w EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014, a wskazanymi w Załączniku nr 1a do SIWZ, umożliwiając tym samym sterowanie między sobą w ramach trakcji wielokrotnej, niniejszym zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie dodatkowych informacji dotyczących rozwiązań zastosowanych w EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014 poprzez udostępnienie pełnej specyfikacji technicznej układu hamulcowego zastosowanego w tych EZT, w tym informacji na temat interfejsów elektrycznych złączy sprzęgowych, parametrów systemu hamulcowego takich jak droga hamowania i tryb opóźnienia oraz wymagań dotyczących trybów działania układu hamulcowego.

Powyższy wniosek wynika z konieczności ustalenia dokładnych rozwiązań technicznych zastosowanych w EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014. Dostęp do ww. informacji umożliwi jednoznaczne ustalenie parametrów równoważności funkcjonalnej w celu zaoferowania odpowiednich rozwiązań w ramach naprawy i modernizacji będącej przedmiotem niniejszego Postępowania.

Odpowiedź:

W związku ze zamianą w treści SIWZ Wykonawca, z którym zostanie zawarta umowa na wykonanie przedmiotu umowy uzyska od Zamawiającego dostęp do informacji dotyczących rozwiązań zastosowanych w EZT zmodernizowanych w latach 2012-2014.

Zestaw 9.

Pytanie 1

Dot. zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 1.2. Modernizacja kabiny maszynisty.

Zamawiający wymaga aby w każdej kabinie zabudować radio dwusystemowe do łączności pociągowej o mocy znamionowej nadajnika od 1W(dBm) do 25 W (44dBm). Uzgodnić parametry częstotliwości poszczególnych kanałów z PKP Telekomunikacją Kolejową, radiotelefon musi mieć możliwość rejestracji rozmów /wyposażenie w oprogramowanie umożliwiające odczyt danych/posiadać zabezpieczenie przed modyfikacją menu ,przez osoby nieuprawnione. Posiadać znacznik użycia oraz odebrania sygnału „radio stop” .

Prosimy o określenie czy zamawiający dopuszcza zastosowanie radiotelefonu w wersji dwukabinowej (jeden zestaw nadawczo-odbiorczy , 2 manipulatory)?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pyt. 4 Zestaw 3

Pytanie 2

Prosimy o określenie czy dostarczone pojazdy będą wyposażone w układ SHP/CA, jeśli tak to prosimy podać typ? Czy Zamawiający dopuszcza regenerację układów SHP/CA zamontowanych na pojazdach?

Odpowiedź:

Zgodnie zał. nr. 1 do SIWZ pkt. III ust. 3.1. Wymagania dla układu hamulca ezt po modernizacji Zamawiający wymaga dwóch układów hamowania nagłego sterowanych elektrycznie (stosowanych na PKP), jeden sterowany przez SHP i czuwak, drugi uruchamiany przez Radiostop typu pociągowego.

Zamawiający oczekuje aby w modernizowanych pojazdach zastosowano dostępne i dopuszczone do stosowania przepisami prawa rozwiązania, podzespoły i komponenty w tym zakresie.

Zamawiający w nawiązaniu do zadanych pytań informuje, że w przedmiotowym postępowaniu ulega zmianie termin złożenia i otwarcia ofert.

Nowe terminy to odpowiednio:

Termin złożenia ofert: **05.05.2015r. godzina 10⁰⁰**

Termin otwarcia ofert: **05.05.2015r. godzina 11⁰⁰**

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.


DYREKTOR
Departamentu Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Leszek Maciej Ludewicz