

Białystok, 22 listopada 2016 r.

**OGŁOSZENIE
O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku, ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok ogłasza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Druk i dostawa materiałów informacyjno-promocyjnych**” (BZP.272.2.2016) zakończone zostało wyborem najkorzystniejszej oferty na:

Zadanie 1: ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin;

Zadanie 2: Agencja Reklamowa Cieślik-Studio-L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków;

Zadanie 3: ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin;

Zadanie 4: KAPPADUK DRUKARNIA Julia Suszczyńska, ul. Białostocka 106 lok. U4, 16-010 Wasilków;

Zadanie 5: Kamil Pawlik Sabax, ul. 11 listopada 47, 33-160 Ryglice;

Zadanie 6: KAPPADUK DRUKARNIA Julia Suszczyńska, ul. Białostocka 106 lok. U4, 16-010 Wasilków;

Zadanie 7: Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200 Częstochowa;

Zadanie 8: KAPPADUK DRUKARNIA Julia Suszczyńska, ul. Białostocka 106 lok. U4, 16-010 Wasilków;

Zadanie 9: KAPPADUK DRUKARNIA Julia Suszczyńska, ul. Białostocka 106 lok. U4, 16-010 Wasilków;

Zadanie 10: KAPPADUK DRUKARNIA Julia Suszczyńska, ul. Białostocka 106 lok. U4, 16-010 Wasilków.

Wybrano oferty z największą ilością punktów, spełniające warunki określone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ustawie – Prawo zamówień publicznych.

Działając zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku zawiadamia, iż zawarcie umowy możliwe będzie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu przetargowym wzięły udział następujące firmy:

1. Zakład Poligraficzny Buniak – Druk s.c. Janusz Buniak, Wanda Buniak, Daniel Buniak, ul. Waszyngtona 25, 15-304 Białystok – oferta nr 1, na:
 - Zadanie 2: (przy kryterium oceny: cena – 2 249,67 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta odrzucona;
 - Zadanie 7: (przy kryterium oceny: cena – 1 900,35 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta odrzucona;
 - Zadanie 8: (przy kryterium oceny: cena – 3 875,73 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta odrzucona;
 - Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 21 959,70 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta odrzucona;
 - Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 17 254,65 zł i skrócony czas realizacji – o 5 dni) – oferta odrzucona;

2. ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin – oferta nr 2, na:
 - Zadanie 1: (przy kryterium oceny: cena – 56 862,90 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;
 - Zadanie 2: (przy kryterium oceny: cena – 3 173,40 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 41,9 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 81,9 pkt.;
 - Zadanie 3: (przy kryterium oceny: cena – 15 258,15 zł i skrócony czas realizacji – 30 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;
 - Zadanie 4: (przy kryterium oceny: cena – 4 538,70 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 39,7 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 79,7 pkt.;
 - Zadanie 5: (przy kryterium oceny: cena – 22 632,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 26,5 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 66,5 pkt.;
 - Zadanie 6: (przy kryterium oceny: cena – 7 749,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 46,5 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 86,5 pkt.;
 - Zadanie 7: (przy kryterium oceny: cena – 6 715,80 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 21,9 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 61,9 pkt.;
 - Zadanie 8: (przy kryterium oceny: cena – 11 764,95 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 28,6 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 68,6pkt.;
 - Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 55 440,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 18,1 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 58,1 pkt.;
 - Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 44 100,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 20,4 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 60,4 pkt.;
3. KAPPADRUK DRUKARNIA Julia Suszczyńska, ul. Białostocka 106 lok. U4, 16-010 Wasilków – oferta nr 3, na:
 - Zadanie 1: (przy kryterium oceny: cena – 29 520,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta odrzucona;
 - Zadanie 2: (przy kryterium oceny: cena – 4 500,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 29,5 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 69,5 pkt.;
 - Zadanie 4: (przy kryterium oceny: cena – 3 000,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;
 - Zadanie 6: (przy kryterium oceny: cena – 6 000,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;
 - Zadanie 8: (przy kryterium oceny: cena – 5 600,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100pkt.;
 - Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 16 700,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;
 - Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 15 000,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;
4. Usługowy Zakład Poligraficzny „Bieldruk” Sp. J. P. A. Dąbrowscy, ul. Okrężna 24, 17-100 Bielsk Podlaski – oferta nr 4, na:
 - Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 22 869,00 zł i skrócony czas realizacji – o 4 dni) – oferta uzyskała w kryterium cena – 43,8 pkt.; skrócony czas realizacji – 16 pkt.; razem: 59,8 pkt.;

Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 17 800,00 zł i skrócony czas realizacji – o 3 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 50,6 pkt.; skrócony czas realizacji – 12 pkt.; razem:
62,6 pkt.;

5. Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.J., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków – oferta nr 5, na:

Zadanie 1: (przy kryterium oceny: cena – 78 105,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 43,7 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
83,7 pkt.;

Zadanie 2: (przy kryterium oceny: cena – 2 214,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;

Zadanie 3: (przy kryterium oceny: cena – 24 600,00 zł i skrócony czas realizacji – 30 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 37,2 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
77,2 pkt.;

Zadanie 4: (przy kryterium oceny: cena – 6 642,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 27,1 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
67,1 pkt.;

Zadanie 5: (przy kryterium oceny: cena – 15 990,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 37,5 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
77,5 pkt.;

Zadanie 6: (przy kryterium oceny: cena – 9 225,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 39 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 79 pkt.;

Zadanie 7: (przy kryterium oceny: cena – 4 797,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 30,7 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
70,7 pkt.;

Zadanie 8: (przy kryterium oceny: cena – 8 856,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 37,9 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
77,9 pkt.;

Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 23 370,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 42,9 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
82,9 pkt.;

Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 30 750,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 29,3 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
69,3 pkt.;

6. Wydawnictwo Archidiecezji Lubelskiej Gaudium, ul. Ogrodowa 12, 20-075 Lublin – oferta nr 6, na:

Zadanie 6: (przy kryterium oceny: cena – 6 457,50 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;

Zadanie 7: (przy kryterium oceny: cena – 2 423,10 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;

Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 29 715,00 zł i skrócony czas realizacji – o 6 dni)
– oferta odrzucona;

Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 18 217,50 zł i skrócony czas realizacji – o 0 dni)
– oferta odrzucona;

7. Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., Al. NMP 52, 42-200 Częstochowa – oferta nr 7, na:

Zadanie 5: (przy kryterium oceny: cena – 9 981,45 zł i skrócony czas realizacji – o 5 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 20 pkt.; razem: 80 pkt.;

Zadanie 7: (przy kryterium oceny: cena – 2 456,31 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 60 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem: 100 pkt.;

Zadanie 8: (przy kryterium oceny: cena – 6 092,81 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 55,1 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
95,1 pkt.;

- Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 26 218,50 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 38,2 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
78,2 pkt.;
- Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 20 160,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 44,6 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
84,6 pkt.;
8. Anton New Technology Sp. z o.o., ul. 18-go Stycznia 98B, 98-300 Wieluń – oferta nr 8, na:
Zadanie 2: (przy kryterium oceny: cena – 2 902,80 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 6: (przy kryterium oceny: cena – 4 600,20 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 7: (przy kryterium oceny: cena – 2 287,80 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 8: (przy kryterium oceny: cena – 4 046,70 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 39 511,50 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 25 830,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 11: (przy kryterium oceny: cena – 10 122,90 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona, postępowanie unieważnione;
9. Drukarnia Biały Kruk Milewscy Sp. J., ul. Tygrysia 50, Sobolewo, 15-509 Białystok – oferta nr 9, na:
Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 19 939,50 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 45,1 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
85,1 pkt.;
10. Kamil Pawlik Sabax, ul. 11 listopada 47, 33-160 Ryglice – oferta nr 10, na:
Zadanie 4: (przy kryterium oceny: cena – 5 535,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 32,5 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
72,5 pkt.;
- Zadanie 5: (przy kryterium oceny: cena – 10 600,14 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 56,5 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
96,5 pkt.;
11. Wydawnictwo Pascal Sp. z o.o., ul. Zapora 25, 43-382 Bielsko-Biała – oferta nr 11, na:
Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 28 350,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 35,3 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
75,3 pkt.;
- Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 22 050,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 40,8 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
80,8 pkt.;
12. Business Point Sp. z o.o., ul. Ciołka 11A/302, 01-402 Warszawa – oferta nr 12, na:
Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 17 440,50 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta odrzucona;
Zadanie 10: (przy kryterium oceny: cena – 16 590,00 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 54,2 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
94,2 pkt.;
13. Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy, ul. K. Pułaskiego 6/10,
26-600 Radom – oferta nr 13, na:

Zadanie 9: (przy kryterium oceny: cena – 22 984,50 zł i skrócony czas realizacji – o 10 dni)
– oferta uzyskała w kryterium cena – 43,6 pkt.; skrócony czas realizacji – 40 pkt.; razem:
83,6 pkt.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

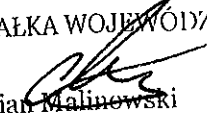
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Druk i dostawa materiałów informacyjno-promocyjnych” w zakresie zadania 11 – „Druk i dostawa plansz – prac plastycznych – przeznaczonych na wystawę”.

Uzasadnienie unieważnienia:

Podstawą unieważnienia postępowania w stosunku do zadania 11 jest art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przed otwarciem ofert w dniu 24 października 2011 r. poinformował, iż kwota brutto jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w stosunku do zadania 11 wynosi 4 060,00 zł. W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę, której cena brutto wynosi 10 122,90 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w stosunku do zadania 11. Zatem oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Marian Malinowski
Dyrektor
Biura Zamówień Publicznych

1. The first part of the document
describes the general situation
and the objectives of the project.

2. The second part of the document
describes the methodology used
in the study.

3. The third part of the document
describes the results of the study.