

Białystok, 12.06.2017 r.

**Wykonawcy
(uczestnicy postępowania)**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu **BZP.272.21.2017 „Budowa przyłącza kanalizacji deszczowej na potrzeby Opery i Filharmonii Podlaskiej w Białymstoku przy ul. Odeskiej”** wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedzią przekazuję poniżej:

Pytanie 1.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o szczegółowy opis wraz rysunkami przebudowy istniejącego i nowoprojektowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego uwzględniając poszczególne elementy warstw zbiornika.

Odpowiedź:

W załączeniu przedstawiono rysunek ze szczegółami umocnienia skarp zbiornika. Dno chłonne, bez umocnienia

Pytanie 2.

W związku z brakiem dokumentacji wykonawczej zbiornika, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób należy wykonać umocnienie skarp i dna przebudowywanego i nowoprojektowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego.

Odpowiedź:

j.w

Pytanie 3.

W związku z tym iż istniejący szczelny zbiornik obdarowywany z odpływem awaryjnym zostaje przeprojektowany na zbiornik retencyjno- infiltracyjny zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o szczegółową dokumentację wykonawczą zbiornika retencyjno-infiltracyjnego , gdyż SIWZ nie zawiera takiego projektu przez co uniemożliwia wykonanie wyceny ,montażu i późniejszego odbioru zbiorników.

Odpowiedź:

j.w

Pytanie 4.

Zgodnie z opisem Projektu Wykonawczego w miejscu gdzie znajduje się system rozsączania (skrzynki rozsączające) należy wykonać nowy otwarty zbiornik retencyjny - w związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy istniejące skrzynki rozsączające pozostają pod nowoprojektowanym zbiornikiem?

Odpowiedź:

Istniejące skrzynki rozsączające znajdujące się pod projektowanym zbiornikiem należy wydobyć i zutylizować.

Pytanie 5.

Zgodnie z warunkami na odprowadzenie wód opadowych Urzędu Miejskiego w Białymstoku o ozn. DGK-III.702.1.206.2016.DZ na przyłączy kanalizacji deszczowej należy zastosować

regulator przepływu, w związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji i przedmiarów o ten element wraz z doбором właściwego przepływu i średnicy.

Odpowiedź:

Nie ma konieczności stosowania regulatora przepływu z uwagi na zapewnienie dużej pojemności retencyjnej projektowanych zbiorników otwartych 149 m³ w stosunku do obliczeniowej ilości wód opadowych 31,4 m³.

Projekt przyłącza kanalizacji deszczowej został uzgodniony w Departamencie Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Białymstoku, bez regulatora przepływu i nie ma potrzeby by go montować.

Pytanie 6.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami SIWZ a załączoną umową pkt. XIX. SIWZ „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert: Oferty będą oceniane punktowo. Maksymalna ilość punktów jaką może osiągnąć oferta wynosi 100 pkt. P. Pkt 2. Przy dokonywaniu oceny ofert Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert: Cena 60%; Okres gwarancji 40%...” gdyż wg Załącznik nr 2 do SIWZ – Projekt umowy § 17. Pkt 1 „Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego z tytułu rękojmi za Wady przedmiotu Umowy przez okres 5 lat liczony od daty odbioru robót, na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.”, ponad to § 19. Pkt 2 „30% wartości wniesionego zabezpieczenia zostanie zwolnione w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.” – powyższe zapisy umowy jednoznacznie precyzują okres gwarancji /rękojmi 5 lat niezależnie od ilości lat którą wpisze oferent. Zamawiający z góry zakłada odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie 5 letniej rękojmi wraz z obowiązkiem serwisowania i konserwowania urządzeń i instalacji przez ten okres, ponad to wypłata wniesionego zabezpieczenia zostanie również zwrócona po 5 letnim okresie rękojmi.

Odpowiedź:

Pkt XIX SIWZ określa warunki gwarancji, a § 17 ust.1 wzoru umowy do SIWZ odnosi się do rękojmi, a zatem nie ma sprzeczności pomiędzy cytowanym i postanowieniami SIWZ.

Pytanie 7.

Prosimy o wyjaśnienie załącznik nr 3 oferty pkt nr 2 „Deklaruję/emy, wydłużenie terminu gwarancji do 4 lub 5 lat:”, ponieważ zgodnie z zapisami umowy tj. :

- § 17. Pkt 1 „Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego z tytułu rękojmi za Wady przedmiotu Umowy przez okres 5 lat liczony od daty odbioru robót, na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.”,

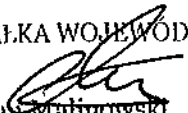
- § 17. Pkt 3 „W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie obowiązki wynikające z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia od których wykonania uzależnia udzielenie w świetle umowy gwarancji jakości zobowiązując się do usuwania wszelkich wad stwierdzonych w okresie gwarancji” ,

- § 19. Pkt 2 „30% wartości wniesionego zabezpieczenia zostanie zwolnione w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.” Zamawiający z góry zakłada odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie 5 letniej rękojmi wraz z obowiązkiem serwisowania i konserwowania urządzeń i instalacji przez ten okres, ponad to wypłata wniesionego zabezpieczenia zostanie również zwrócona po 5 letnim okresie rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający korzystając z przepisów art. 568 § 1 Kc przyjmuje 5-letni okres rękojmi, który to okres nie jest tożsamy z okresem gwarancji o którym mowa w art. 577 § 4 Kc. Który stosowanie do tego przepisu może być modyfikowany. Z której to możliwości Zamawiający skorzystał. Wymagając złożenia w ofercie deklaracji co do okresu gwarancji od 4 do 5 lat.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Mariam Malinowski
Dyrektor
Biura Zamówień Publicznych

