

Białystok, 29.05.2020 r.

BT.2634.24.2020

Odpowiedź na pytania dot. postępowania na świadczenie usługi operatorskiej telefonii komórkowej dla UMWP w Białymstoku:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź na pytanie 1:

Część komparacyjna umowy zawierać będzie wyłącznie dane niezbędne do identyfikacji wykonawcy. Do umowy będą wpisywane tylko dane wymienione we wzorze umowy.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: Całkowita suma kar umownych nie może przekroczyć 50 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie, poprzez wskazanie, że całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 30 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”?

Zamawiający wskazał górne ograniczenie wysokości kar umownych do 50 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie. Wykonawca podnosi, że Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy, a kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 2 wzoru umowy na:

„KLIENT ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną za niedotrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia usług telefonii komórkowej wskazanym w § 1 umowy w wysokości iloczynu kwoty 200,00 PLN (słownie: dwieście złotych) oraz liczby numerów abonenckich w stosunku do których nie dotrzymano tych zobowiązań. Całkowita suma kar umownych nie może przekroczyć 30 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie. „

Pytanie 3

Dot. Umowa § 1 ust. 3

Wnosimy o doprecyzowanie, że abonament nie uwzględnia połączeń wykonanych na infolinie oraz SMS wysłanych na numery stacjonarne.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający potwierdza oraz zmienia zapis wzoru umowy § 1 ust. 4 na:

„Pozostałe usługi takie jak połączenia na infolinię oraz sms na numery stacjonarne, nie objęte niniejszą umową rozliczane będą wg aktualnie obowiązującego cennika biznesowego Wykonawcy.”

Pytanie 4

Dot. Umowa § 1 ust. 9

Wykonawca rozumie, że Zamawiający dopuszcza wówczas zawarcie do Umowy umów o świadczenie usług w ramach zwiększonego budżetu?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuję iż w czasie trwania umowy, w razie zapotrzebowania na kolejne numery Wykonawca zwiększy ogólną liczbę aktywnych numerów na koncie Zamawiającego według cennika podanego w formularzu ofertowym.

Pytanie 5

Dot. umowa § 1 ust. 11

Zmiana numeru i wymiana kart SIM odbywa się w uzasadnionych przypadkach i są to usługi płatne zgodnie z cennikiem Wykonawcy. W przypadku kradzieży Wykonawca udostępnia bezpłatny duplikat karty SIM. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Wykonawca powinien ponosić pozostałe koszty tym zakresie?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, iż wymiana kart SIM następuję głównie z powodów problemów technicznych lub awaryjności tych kart co jest uzasadnionym przypadkiem. Specyfika oraz system pracy Zamawiającego wymaga, w niektórych sytuacjach zmian konkretnych numerów na nowe, co również w rozumieniu Zamawiającego jest przypadkiem uzasadnionym.

Pytanie 6

Dot. Umowa § 2 ust. b

Wnosimy o doprecyzowanie jak ten zapis umowy odnosi się do zapisów w § 1 ust. 9.

Odpowiedź na pytanie 6:

We wzorze umowy nie istnieje zapis § 2 ust. b. Zapewne nastąpiła pomyłka proszę o poprawne zadanie pytania.

Pytanie 7

Dot. Umowa § 6 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informację, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu. Ponadto naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Odpowiedź na pytanie 7.

Zamawiający zmienia zapis wzoru umowy dodając w § 6 ust. 4 o treści:

„Kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.”